

Tarapoto, 24 de mayo de 2023



GSAL – 0738 – 2023

Para: **Ing. Eduardo Vásquez Vargas**
Gerente Regional San Martín (e)

Asunto: **Remito Informe de Análisis de Declaratoria de Desierto del Procedimiento de Selección SIE N.º 2-2023-EO-SM-1.**


Referencia: a) Informe de Análisis de Declaración de Desierto - Formato N.º 26.
b) Acta de Declaratoria de Desierto, de fecha 24.5.2023.

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo remitirle los documentos de la referencia, correspondientes al procedimiento de selección **Subasta Inversa Electrónica N.º 2-2023-EO-SM-1**, respecto a la **“ADQUISICIÓN DE CEMENTO PORTLAND TIPO I PARA CONTINUAR CON LAS OBRAS CIVILES CORRESPONDIENTE AL PROYECTO: INSTALACIÓN DE LA LÍNEA DE TRANSMISIÓN 60 KV PONGO DE CAYNARACHI YURIMAGUAS Y SUBESTACIONES, DISTRITO DE YURIMAGUAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, REGIÓN LORETO”**.

Es preciso indicar que, el motivo que dio lugar a la declaratoria de desierto del mencionado procedimiento de selección, fue el siguiente: *Los tres (3) postores no formularon adecuadamente sus ofertas, puesto que, no cumplieron con los “Requisitos de Habilitación” (Ficha técnica y/o catalogo del bien ofertado), establecidos en el capítulo IV de las bases del presente procedimiento de selección, por lo que fueron consideradas como no admitidas. Por consiguiente, al no contar con ninguna oferta válida, se procedió a declarar desierto el procedimiento de selección, de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

En tal sentido, solicito a su despacho la aprobación correspondiente a fin de proceder con la **segunda convocatoria** del mencionado procedimiento de selección, a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, conforme a Ley.

Atentamente,



Abog. Dan Souza Paredes
Supervisor de Logística (e)

C.c.: Archivo, Expediente de Contratación.
DSP/lts.


FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2023																				
		Fecha del informe	24/05/2023																				
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL SAN MARTÍN																					
3	ANTECEDENTES * Con fecha 12/05/2023 se convocó el procedimiento de selección SIE N.° 2-2023-EO-SM-1 * hasta la fecha de registro de participantes, registro y presentación de ofertas, se contó con cinco (5) participantes registrados como válidos, de los cuales solo tres (3) presentaron sus ofertas a través de la página del SEACE:																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N.°</th> <th>Ruc/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>20531369743</td> <td>COMERCIAL DENISAM S.R.L.</td> <td>19/05/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>10056144051</td> <td>CRUZADO CARRION MAXIMO ALEJANDRO</td> <td>19/05/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>20518498682</td> <td>GATT PERU S.R.L.</td> <td>19/05/2023</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table>	N.°	Ruc/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado	1	20531369743	COMERCIAL DENISAM S.R.L.	19/05/2023	Válido	2	10056144051	CRUZADO CARRION MAXIMO ALEJANDRO	19/05/2023	Válido	3	20518498682	GATT PERU S.R.L.	19/05/2023	Válido		
N.°	Ruc/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado																			
1	20531369743	COMERCIAL DENISAM S.R.L.	19/05/2023	Válido																			
2	10056144051	CRUZADO CARRION MAXIMO ALEJANDRO	19/05/2023	Válido																			
3	20518498682	GATT PERU S.R.L.	19/05/2023	Válido																			
	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO																						
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE CEMENTO PORTLAND TIPO I PARA CONTINUAR CON LAS OBRAS CIVILES CORRESPONDIENTE AL PROYECTO: INSTALACIÓN DE LA LÍNEA DE TRANSMISIÓN 60 KV PONGO DE CAYNARACHI YURIMAGUAS Y SUBESTACIONES, DISTRITO DE YURIMAGUAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, REGIÓN LORETO".																					
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N.° 2-2023-EO-SM																					
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA ELECTRÓNICA																					
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1																					
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO																						
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-																					
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.	-																					
	Se presentaron ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[0] ofertas, fueron rechazadas.(0) ofertas, fueron descalificadas.	X																					
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO																						
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:																						
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-																				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-																				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-																				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X																				
	6.5	Otras Ninguno	X																				

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	Ninguno
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas.</p> <p>POR CAUSAS AJENAS A LA ENTIDAD: los postores no formularon adecuadamente sus ofertas, puesto que, no cumplieron con los "Requisitos de Habilitación" (Ficha técnica y/o catalogo del bien ofertado), establecidos en el capítulo IV de las bases del presente procedimiento de selección.</p> <p>Por lo tanto, al no contar con ninguna oferta válida, se declaró Desierto el procedimiento de Selección, conforme al artículo 29 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado y 65 de su Reglamento.</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>-</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9		
<p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p> <p>Abog. Dan Souza Paredes</p> <p>Supervisor de Logística (e)</p> <p>Electro Oriente S.A. Tarapoto</p>		