

ACTA 01
ADMISIBILIDAD Y CALIFICACION DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-MDM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO:
“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UPIS EL SALVADOR DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CON CUI 2608955”

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Miraflores, siendo las 10:00 horas del día 19 de julio del 2024; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la Adjudicación Simplificada N° 008-2024-MDM-1 designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 074-2024-GM-MDM de fecha 24 de abril del 2024, a fin de efectuar la admisibilidad y calificación de las ofertas. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Arq. José Antonio Zuñiga Flores (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la la Adjudicación Simplificada N° 008-2024-MDM-1, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

PRIMERO: Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónica*):

NRO.	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO	FECHA DE REGISTRO	USUARIO DE REGISTRO
1	Proveedor con RUC	10181610111	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	2024-06-18 23:36:37.0	Válido	2024-06-18 23:36:37.0	10181610111
2	Proveedor con RUC	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	2024-06-14 19:36:39.0	Válido	2024-06-14 19:36:39.0	10293390377
3	Proveedor con RUC	10296761961	FRANCO PEREZ JULIO EDWIN	2024-06-14 00:39:06.0	Válido	2024-06-14 00:39:06.0	10296761961
4	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	2024-06-12 19:22:50.0	Válido	2024-06-12 19:22:50.0	10297377863
5	Proveedor con RUC	10406487933	PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	2024-06-17 09:18:29.0	Válido	2024-06-17 09:18:29.0	10406487933
6	Proveedor con RUC	10434632329	GAMARRA TUO PAULO CESAR	2024-06-23 19:55:21.0	Válido	2024-06-23 19:55:21.0	10434632329
7	Proveedor con RUC	20455121427	ANTARES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	2024-06-20 16:35:39.0	Válido	2024-06-20 16:35:39.0	20455121427
8	Proveedor con RUC	20539682441	CONSTRUCTORA KURAMA S.A.C. - KURAMA S.A.C.	2024-06-12 13:06:10.0	Válido	2024-06-12 13:06:10.0	20539682441
9	Proveedor con RUC	20600849922	J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-06-17 07:48:23.0	Válido	2024-06-17 07:48:23.0	20600849922
10	Proveedor con RUC	20604959510	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-17 10:22:39.0	Válido	2024-06-17 10:22:39.0	20604959510
11	Proveedor con RUC	20611334347	MULTISERVICIOS ARKADIA S.A.C.	2024-06-18 22:40:01.0	Válido	2024-06-18 22:40:01.0	20611334347

SEGUNDO: El Comité de Selección manifiesta que se han recepcionados ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA					
Nomenclatura : AS-SM-3-2024-MDM-1					
Nro. de convocatoria : 1					
Objeto de contratación : Consultoría de Obra					
Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UPIS EL SALVADOR DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2608955					
Nro. Item	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1		SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UPIS EL SALVADOR DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2608955			
	10406487933	consorcio ingenieros	24/06/2024	17:39:34	Electronico
	10434632329	CONSORCIO RPG	24/06/2024	21:49:44	Electronico
	20455121427	CONSORCIO A	24/06/2024	22:58:26	Electronico
	20604959510	CONSORCIO CONSULTOR ARKADIA	24/06/2024	23:55:38	Electronico

TERCERO: Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	ANEXO 1	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 PROMESA DE CONSORCIO	ESTADO DE LA PROPUESTA
1	CONSORCIO INGENIEROS • CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C. • FERNANDO EDUARDO PAREDES CAIHUACAS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO (A)
2	CONSORCIO RPG • GAMARRA TUCO PAULO CESAR • SOLIS LLAPA FELIX VICTOR	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDO (B)
3	CONSORCIO A • JUAN CARLOS LIMA LEANDRES • ANTARES CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
4	CONSORCIO CONSULTOR ARKADIA • GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.R.L. • JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDO (C)



DETALLE DE OBSERVACIONES DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y NO ADMITIDAS:

- (A) El Postor **CONSORCIO INGENIEROS** integrado por la persona jurídica **CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.** y persona natural **FERNANDO EDUARDO PAREDES CAIHUACAS**, para la admisibilidad de la oferta presenta en su folio N° 06 el **Certificado de Vigencia de Poder** donde se identifica la representatividad de la empresa integrante del **CONSORCIO INGENIEROS**, ésta NO se encuentra su documentación completa con la totalidad de los documentos que lo conforman, todo conforme a lo dispuesto en el literal a) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que la omisión advertida es subsanable conforme a lo dispuesto en el literal h) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que prevé lo siguiente: "*Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.*"..."; por lo que el Comité de Selección mediante **CARTA N° 001-2024/CS-AS 007- 2024-MDM-1** de fecha 03 de julio del 2024 solicito al postor en Consorcio la subsanación de Ley, conociéndole de esta forma el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada, todo ello a través del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación bajo apercibimiento de no ser admitida su oferta.

De la verificación de la ficha del procedimiento de selección del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE se visualiza que el postor **CONSORCIO INGENIEROS** HA SUBSANADO las observaciones advertidas en la **CARTA N° 001-2024/CS-AS 007- 2024-MDM-1** de fecha 03 de julio del 2024 tal como se visualiza continuación:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA
Nomenclatura	AS-SM-8-2024-MDM-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UPIS EL SALVADOR DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2608955
Número de Contratación	MDM-2024-212

Datos del postor	
RUC / Código	10405467933
Consortio	Si
Nombre o razón social	consorcio ingenieros

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (255941 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	03/07/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	Si
Ítem(s)	

Por lo tanto, el postor en Consorcio con fecha 04 de julio del 2024 a través de la ficha del procedimiento de selección del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE subsana su Oferta presentado de forma completa el **CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER** donde se identifica la representatividad de la empresa integrante del **CONSORCIO INGENIEROS**, dando el Comité de Selección **POR ADMITIDA SU OFERTA**, continuando de esta forma con la admisión, calificación y evaluación y de su oferta presentada según corresponda.

- (B) El Postor **CONSORCIO RPG** integrado por las personas naturales **GAMARRA TUCO PAULO CESAR** y **SOLIS LLAPA FELIX VICTOR**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **ANEXO N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DEL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA** de forma incongruente y contradictoria entre el plazo de ejecución de la prestación en **NÚMEROS** y en **LETRAS**, mientras que en números se indica **60** en letras se lee **Setenta**, existiendo de esta forma una ambigüedad en la determinación del **PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA** por parte del postor; por lo que tal omisión incurrida no sería subsanable conforme lo dispone el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: son subsanables entre otros los siguientes errores materiales o formales, a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial o total y el perico u oferta económica. (...); por lo tanto, siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor con cumple con lo requerido en ellas, dando el Comité de Selección **POR NO ADMITIDA SU OFERTA**.



Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (C) El Postor **CONSORCIO CONSULTOR ARKADIA** integrado por las empresas **GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.R.L.** y **JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **ANEXO N° 1 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR** en un formato distinto al aprobado para la participación de postores en consorcio mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, asimismo, dicha oferta **no se encuentra foliada ni visada en su totalidad conforme a Ley**; por lo que las omisiones advertidas son subsanables conforme a lo indicado en su literal a) y b) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que prevé lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante."; por lo que el Comité de Selección mediante **CARTA N° 002-2024/CS-AS 007- 2024-MDM-1** de fecha 17 de julio del 2024 solicito al postor en Consorcio la subsanación de Ley, conociéndole de esta forma el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada, todo ello a través del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación bajo apercibimiento de no ser admitida su oferta.

De la verificación de la ficha del procedimiento de selección se visualiza que el postor **CONSORCIO CONSULTOR ARKADIA NO HA SUBSANADO** las observaciones advertidas en la **CARTA N° 002-2024/CS-AS 007- 2024-MDM-1** de fecha 17 de julio del 2024 tal como se visualiza continuación:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA
Nomenclatura	AS-SM-8-2024-MDM-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN UPIS EL SALVADOR DISTRITO DE MIRAFLORES DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI 2608955
Número de Contratación	MDM-2024-212

Datos del postor	
RUC / Código	20604957510
Consorcio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO CONSULTOR ARKADIA

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (302670 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	17/07/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Item(s)	

Por lo antes expuesto y en cumplimiento del numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, dando el Comité de Selección **POR NO ADMITIDA SU OFERTA**.

3.2 CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la admisión de ofertas, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los

requisitos de calificación detallados en los Términos de Referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

	1. <u>CONSORCIO INGENIEROS</u> • CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C. • FERNANDO EDUARDO PAREDES CAIHUACAS	2. <u>CONSORCIO A</u> • JUAN CARLOS LIMA LEANDRES • ANTARES CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C
A. CAPACIDAD LEGAL Habilitación Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores del Estado en la (s) Especialidad (es) Consultoría en Obras Urbanas y Edificaciones y en la Categoría B o Superior	Si Acreditan RNP Categoría C y C	Si Acreditan RNP Categoría D y C
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA • Un (01) Jefe de Proyecto. • Un (01) Especialista en Pavimentos. • Un (01) Especialista en Urbanismo y Arquitectura. • Un (01) Especialista en Costos y Presupuestos.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE • Un (01) Jefe de Proyecto. • Un (01) Especialista en Pavimentos. • Un (01) Especialista en Urbanismo y Arquitectura. • Un (01) Especialista en Costos y Presupuestos.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO 01 Laptop. • 02 Equipos de Cómputo. • 01 Impresora. • 01 Estación Total. • 01 Camioneta y/o Auto.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 8)	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de obras iguales y similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de obras iguales y similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor.
ESTADO DE CALIFICACION:	CALIFICADO	CALIFICADO

- Cabe precisar que en esta etapa de Calificación de Ofertas no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases administrativas integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

CUARTO: Por lo descrito en el cuadro precedente el Comité de Selección concluye que la única oferta técnica calificada cumple con los requisitos de calificación, procediendo a la evaluación de la oferta técnica en mérito a lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y de acuerdo a los factores de evaluación señalados en las bases administrativas integradas, conforme a lo establecido en el siguiente detalle:

01 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor <u>100 Puntos</u>	POSTOR	
			CONSORCIO INGENIEROS	Puntaje alcanzado
			<ul style="list-style-type: none"> CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C. FERNANDO EDUARDO PAREDES CAIHUACAS 	
			OFERTA	
A	Experiencia del Postor en la Especialidad El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>60 puntos</u>	El postor acredita un monto facturado acumulado superior a DOS (02) VECES el valor referencial de la contratación solicitada en las bases administrativas integradas, todo ello de acuerdo a la forma de acreditación establecida para este factor de evaluación.	<u>60 puntos</u>
B	Metodología Propuesta Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación del Plan de Trabajo de la Consultoría. 2. Enfoque general del expediente técnico incluyendo listado de actividades. 3. Definición de Actividades. 4. Metodología y Procedimiento de Desarrollo de la Consultoría. 5. Matriz de funciones entre el equipo técnico y las actividades a desarrollar. 6. Utilización de Recursos y Personal. 7. Propuesta de Recursos Adicionales para un resultado óptimo. 8. Gestión de Calidad para el resultado óptimo de estudios. 	<u>40 puntos</u>	El postor desarrolla la Metodología Propuesta respecto de solo 5 puntos indicados para este factor (numeral 1, y 5 al 8), todo ello conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección, respecto del <u>punto 2 Enfoque general del expediente técnico incluyendo listado de actividades</u> y el <u>punto 3 Definición de Actividades</u> . No existe congruencia entre el listado de actividades propuesto por el postor con su definición de sus actividades descritas en su listado, siendo esta ambigua; asimismo, en la <u>actividad 4 Metodología y Procedimiento de Desarrollo de la Consultoría literal e)</u> denominado: <u>Elaboración de Programaciones de obra</u> , se hace mención a la <u>Elaboración de la Programación de la Construcción del Tramo Carretero en formatos GANTT y PERT-CPM</u> , no siendo esto conforme con el objeto de consultoría de obra materia de contratación, y que está referida a un Mejoramiento de Movilidad Urbana y no de Carreteras; por lo que el postor no desarrolla fehacientemente su metodología propuesta en los puntos antes indicados con relación al presente factor de evaluación.	<u>30 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				90 puntos CALIFICADO

02 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor <u>100 Puntos</u>	POSTOR	
			CONSORCIO A	Puntaje alcanzado
			<ul style="list-style-type: none"> JUAN CARLOS LIMA LEANDRES ANTARES CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C 	
			Oferta	
A	Experiencia del Postor en la Especialidad El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>60 puntos</u>	El postor acredita un monto facturado acumulado $M \geq 1.75$ veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial de la contratación solicitada en las bases administrativas integradas, todo ello de acuerdo a la forma de acreditación establecida para este factor de evaluación. Cabe precisar que de la documentación presentada por el postor en Consorcio como única experiencia con la <u>Sub Región Pacífico</u> existiría inconsistencia, ya que en la única experiencia adjuntada y acreditada por el postor existe información imprecisa y ambigua entre la <u>constancia de prestación</u> del servicio de consultoría de obra ya que se consigna como monto total ejecutado del contrato el importe de <u>S/ 504,000.45 Soles</u> y el <u>monto total indicado en el contrato ascendería al importe de S/ 540,000.45 Soles</u> , por lo que en aplicación supletoria del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-	<u>50 puntos</u>

		2023/TCE se considerará como importe valido total ejecutado al indicado en la constancia de prestación.	
B	<p>Metodología Propuesta</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación del Plan de Trabajo de la Consultoría. 2. Enfoque general del expediente técnico incluyendo listado de actividades. 3. Definición de Actividades. 4. Metodología y Procedimiento de Desarrollo de la Consultoría. 5. Matriz de funciones entre el equipo técnico y las actividades a desarrollar. 6. Utilización de Recursos y Personal. 7. Propuesta de Recursos Adicionales para un resultado óptimo. 8. Gestión de Calidad para el resultado óptimo de estudios. 	40 puntos	<p>El postor desarrolla la Metodología Propuesta respecto de solo 5 puntos indicados para este factor (numeral 1 y 4 al 8), todo ello conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección, respecto del <u>punto 2 Enfoque general del expediente técnico incluyendo listado de actividades</u> y el <u>punto 3 Definición de Actividades</u>. No existe congruencia entre el listado de actividades propuesto por el postor con su definición de sus actividades descritas en su listado; por lo que el postor no desarrolla fehacientemente su metodología propuesta en los puntos antes indicados con relación al presente factor de evaluación.</p> <p>90 puntos</p>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:			90 puntos CALIFICADO

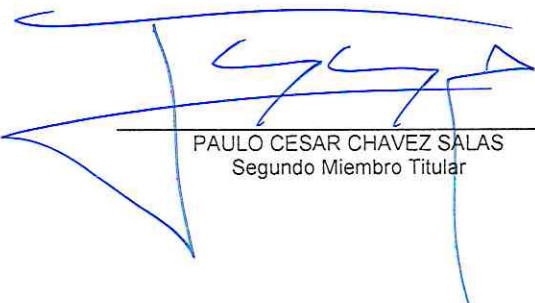
De acuerdo a lo establecido en las bases administrativas integradas del procedimiento de selección para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos; por lo que superando el puntaje antes descrito pasan a la etapa de evaluación económica los postores que lograron obtener el puntaje mínimo indicado, ello según al cuadro de evaluación precedente de cada postor.

Se da por concluido el acto de admisión y calificación, siendo las 12:00 horas del mismo día y sin más asunto que tratar, suscribieron la presente en señal de conformidad el Comité de Selección.

Comité de Selección


 JOSÉ ANTONIO ZÚÑIGA FLORES
 Presidente Titular del Comité


 KAZAN OCAMPO CARPIO
 Primer Miembro Titular


 PAULO CESAR CHAVEZ SALAS
 Segundo Miembro Titular