



ACTA N°07-AS-SM-2024-DIRECFIN-PNP-2

ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENO PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-13-2024-DIRECFIN-PNP-2

SEGUNDA CONVOCATORIA

“ADQUISICIÓN DE VESTUARIO DE MOTOCICLISTA PARA LAS DIFERENTES UNIDADES ESPECIALIZADAS DE LA DIRECCIÓN DE SEGURIDAD DEL ESTADO PNP”

En, Lima, siendo el día 24SET2024, a las 09:40 horas, en el local de la Sección de Contrataciones del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG-PNP, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N.º 04-AS-SM-13-2024-DIRECFIN-PNP-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-13-2024-DIRECFIN-PNP-2, para la “ADQUISICIÓN DE VESTUARIO DE MOTOCICLISTA PARA LAS DIFERENTES UNIDADES ESPECIALIZADAS DE LA DIRECCIÓN DE SEGURIDAD DEL ESTADO PNP”, a fin de realizar el Acto de revisión de respuesta a la CARTA N.º 05-2024-CS-AS-SM-13-2024-DIRECFIN PNP-2 y otorgamiento de buena pro.

Contando con el quorum correspondiente, tal como lo establece el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en adelante el Reglamento, se dio inicio a la sesión.

Miembros del Comité de Selección:

- **LOC PNP Rebeca CUEVA CUTIPA**, en calidad de presidente Titular.
- **LOC PNP Juan Gerardo GUZMAN LIZARRAGA**, en calidad de Primer Miembro Titular.
- **LOC.PNP Alina Rocio CRUZ BARAS**, en calidad de Segundo Miembro Titular.

I. AGENDA:

- a) Revisión de respuesta de la CARTA N.º 05-2024-CS-AS-SM-13-2024-DIRECFIN PNP-2
- b) Otorgamiento de buena pro.

II. VERIFICACIÓN DE RESPUESTA A SOLICITUD

Al respecto, es preciso indicar que de conformidad con el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento, el comité de selección solicitó mediante correo electrónico la reducción de oferta económica de los postores: INDUSTRIAL ZARET E.I.R.L puesto que su oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado del presente procedimiento de selección otorgándoles un plazo de dos (02) días hábiles.

A continuación, se procede a realizar la verificación de la solicitud realizada mediante el correo electrónico señalado en el Anexo N.º 01 de la oferta técnica:

De las repuestas a la solicitud realizada:

Postor INDUSTRIAL ZARET E.I.R.L

Que, mediante correo electrónico se ha trasladado la CARTA N.º 05-2024-CS-AS-SM-13-2024-DIRECFIN-PNP-2, de fecha 19SET2024, al postor INDUSTRIAL ZARET E.I.R. a efectos de solicitar la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta puesto que esa se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado de conformidad con el numeral 68.1 del artículo 63 del Reglamento.

De la revisión de la bandeja del correo electrónico se evidencia que el postor **REMITIÓ la confirmación de respuesta de recepción** en el plazo declarado en el Anexo N°01. Asimismo, **SE EVIDENCIA respuesta a lo solicitado**, como se visualiza a continuación:

Respuesta al Correo Electrónico

DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA -Adjudicación Simplificada AS-SM-13-2024-DIRECFIN-PNP-2 para la; "ADQUISICIÓN DE VESTUARIO DE MOTOCICLISTA PARA LAS DIFERENTES UNIDADES ESPECIALIZADAS DE LA DIRECCIÓN DE SEGURIDAD DEL ESTADO PNP"

ZARET / PERÚ
para mí

23 sept 2024, 15:51 (hace 18 horas)

Estimados señores, buenas tardes

Adjunto lo solicitado.

Quedamos atentos a sus comentarios.

Atentamente
Rut Noemi Plasencia Uceda

El jue, 19 sept 2024 a las 18:44, Sección de Contrataciones DEPABA - DIVLOG PNP (<secontrataciones.divlogpnp@gmail.com>) escribió:
Señora:
Rut Noemi PLASENCIA UCEDA
Representante legal de INDUSTRIAL ZARET E.I.R.L.
zaretoeru@gmail.com

Lima.-

ASUNTO : Solicitud de descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta.
REF. : AS-SM-13-2024-DIRECFIN-PNP-2

Fuente: Bandeja de correo electrónico institucional.

De concordancia a lo señalado, en fecha 23SET2024, el representante legal Rut Noemi Plasencia Uceda gerente general del postor INDUSTRIA ZARET EIRL a través del documento S/N con fecha 23SET2024 remite la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta y estructura de costos para cada Sub Ítem que conforma el Ítem Paquete.

A continuación, se reproduce el folio 01 del documento S/N adjunto al correo:

PRECIO UNITARIO					
PRODUCTOS	CASACA	BOTAS	PANTALON	CAMISA	
PRECIO-LICITACION	280	280	90	85	
COSTO	210	228	65	53	
UTILIDAD	70	52	25	32	

PRECIO POR PAQUETE					
PRODUCTOS	CANTIDAD	CASACA	BOTAS	PANTALON	CAMISA
PRECIO-LICITACION	80	22,400	22,400	7,200	6,800
COSTO	80	16,779	18,207	5,200	4,236
UTILIDAD	80	5,621	4,193	2,000	2,563

De la verificación de dicha información, el comité de selección realiza la revisión de la estructura para cada sub ítem que comprende el ÍTEM PAQUETE y obtiene el siguiente resultado:

PARA SUB ÍTEM CASACA DE CUERO:

DESCRIPCION DEL BIEN	SEGÚN DEL DETALLE DEL POSTOR	SEGÚN LA REVISION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
CASACA DE CUERO	PRECIO UNITARIO (S/)	PRECIO UNITARIO (S/)
TOTAL, DE COSTO	209.7375	209.7375
Material	83	83.0000
Mano de Obra	58	58.0000
Costos Indirectos	35.25	35.2500
Impuestos (IGV+RENTA)	33.4875	33.4875
UTILIDAD	70	70.0000
PRECIO LIQUIDACION	280	279.7375

El postor señala en su precio liquidación del bien (casaca de cuero) que la suma del costo total de material, mano de obra, costo indirecto, impuesto de ley y utilidad ascienden al monto total de S/ 280.00; sin embargo, de su revisión se advierte que la sumatoria correcta debería de ser S/ 279.7375; es decir, S/ 0.2625 de más.

PARA SUB ÍTEM BOTA DE CUERO:

DESCRIPCION DEL BIEN	SEGÚN DEL DETALLE DEL POSTOR	SEGÚN LA REVISION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
BOTA DE CUERO	PRECIO UNITARIO (S/)	PRECIO UNITARIO (S/)
TOTAL DE COSTO	227.5875	227.5875
Material	111	111.0000
Mano de Obra	42	42.0000
Costos Indirectos	38.25	38.2500
Impuestos (IGV+RENTA)	36.3375	36.3375
UTILIDAD	52	52.0000
PRECIO LIQUIDACION CASACA DE CUERO	280	279.5875

El postor señala en su precio liquidación del bien (bota de cuero) que la suma del costo total de material, mano de obra, costo indirecto, impuesto de ley y utilidad ascienden al monto total de S/ 280.00; sin embargo, de su revisión se advierte que la sumatoria correcta debería de ser S/ 279.5875; es decir, S/ 0.4125 de más.

PARA SUB ÍTEM PANTALON:

DESCRIPCION DEL BIEN	SEGÚN DEL DETALLE DEL POSTOR	SEGÚN LA REVISION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
PANTALON	PRECIO UNITARIO (S/)	PRECIO UNITARIO (S/)
TOTAL DE COSTO	65.00375	65.00375
Material	25.7	25.70000
Mano de Obra	18	18.00000
Costos Indirectos	10.925	10.92500
Impuestos le Ley (IGV+RENTA)	10.37875	10.37875
UTILIDAD	25	25.00000
PRECIO LIQUIDACION PANTALON	90	90.00375

El postor señala en su precio liquidación del bien (pantalón) que la suma del costo total de material, mano de obra, costo indirecto, impuesto de ley y utilidad ascienden al monto total de S/ 90.00; sin embargo, de su revisión se advierte que la sumatoria correcta debería de ser S/ 90,00375; es decir, S/ 0.00375 de menos.

PARA SUB ÍTEM CAMISA:

DESCRIPCION DEL BIEN	SEGÚN DEL DETALLE DEL POSTOR	SEGÚN LA REVISION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
CAMISA	PRECIO UNITARIO (S/)	PRECIO UNITARIO (S/)
TOTAL DE COSTO	52.96	52.955
Material	24.1	24.100
Mano de Obra	11.5	11.500
Costos Indirectos	8.9	8.900
Impuestos de Ley (IGV+RENTA)	8.455	8.455
UTILIDAD	32	32.000
PRECIO LIQUIDACION CAMISA	85	84.955

El postor señala en su precio liquidación del bien (camisa) que la suma del costo total de material, mano de obra, costo indirecto, impuesto de ley y utilidad ascienden al monto total de S/ 85.00; sin embargo, de su revisión se advierte que la sumatoria correcta debería de ser S/ 84,955; es decir, S/ 0.045 de más.

En tal sentido, es importante tener en cuenta la Resolución N° 2594-2017-TCE-S3, en su fundamento 20, señala:

*"En este punto, es importante puntualizar que la **incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria** o excluyente entre sí, es decir, se brinda información que no permite tener plena certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada."*

Conjuntamente a ello, según la Resolución N° 02763-2024-TCE-S1 señala:

*" (...) **Al respecto, este Tribunal en reiteradas oportunidades ha señalado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para éstos, en el sentido de que la información que se contemple en la oferta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, pues ésta debe ser coherente y congruente en su contenido, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.**"*

Frente a la incongruencia expuesta en el detalle de los elementos constitutivos de la oferta del postor INDUSTRIA ZARET EIRL, no permiten al comité de selección tener certeza del precio de la oferta real ofrecido por dicho postor; motivo por el cual, el comité de selección decide por unanimidad RECHAZAR su oferta.

III. CALIFICACION DE OFERTAS:

Ahora bien, de conformidad con el numeral 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento, señala:

Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro.

*76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, **de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.***

*76.2. **De rechazarse** alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, **el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.***

Al respecto, es preciso tener en cuenta que el objeto de dicha disposición es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de dos (02) postores con ofertas económicas idóneas, con el fin de recurrir al siguiente postor en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato.

En tal sentido, este órgano colegiado advierte que sólo se cuenta con una (01) oferta calificada válida, motivo por el cual, con la finalidad de dar cumplimiento a la disposición legal antes citada, se deberá de identificar hasta identificar dos (02) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (01) que cumpla tales requisitos.

En coherencia con lo antes señalado, se procede a realizar la calificación de la oferta del postor que ocupa el siguiente lugar en el orden de prelación:

Calificación de Ofertas

ORDEN DE PRELACION	POSTORES PARTICIPANTES	ESTADO DE CALIFICACIÓN	CONDICION DE OFERTA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
-	INDUSTRIAL ZARET E.I.R.L.	CUMPLE	RECHAZADA
1°	DI.ME.FA. SRL	CUMPLE	CALIFICADA
2°	INDUSTRIA ESTRELLA AZUL E.I.R.L.	CUMPLE	CALIFICADA

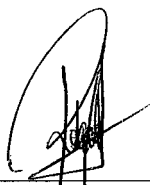
IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Considerando los resultados obtenidos, el comité de selección por UNANIMIDAD acuerda otorgar la buena pro del Procedimiento de Selección, según el siguiente detalle:

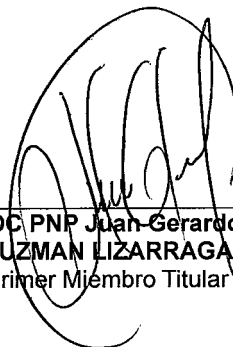
ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-13-2024-DIRECFIN-PNP-2		
SEGUNDA CONVOCATORIA		
"ADQUISICIÓN DE VESTUARIO DE MOTOCICLISTA PARA LAS DIFERENTES UNIDADES ESPECIALIZADAS DE LA DIRECCIÓN DE SEGURIDAD DEL ESTADO PNP"		
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
RUC	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
20292674563	DI.ME.FA. SRL	S/ 78,000.00 (Setenta y Ocho Mil con 00/100 Soles)

Asimismo, el Comité de Selección, recomienda al Órgano Encargado de las Contrataciones, continuar con las acciones correspondientes, de conformidad al numeral 64.6 artículo 64° Consentimiento del Otorgamiento de la Buena Pro, del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF y Decreto Supremo N° 162-2021-EF, que señala que: "(...) **El Órgano Encargado de las Contrataciones o el Órgano de la Entidad al que se le haya asignado la función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.**"

Al no existir ninguna observación a la presente acta, se da por cerrada y no teniendo otro tema que tratar, firman en señal de conformidad y por unanimidad el presente documento siendo las 13:30 horas del día.



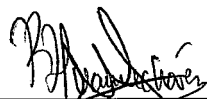
**LOC PNP Rebeca
CUEVA CUTIPA**
Presidente Titular



**LOC PNP Juan Gerardo
GUZMAN LIZARRAGA**
Primer Miembro Titular



**CAS PNP Alina Rocio
CRUZ BARAS**
Segundo Miembro Titular



**LOC PNP Karina Elizabeth
HUAURA CHAVEZ**
Veedora
DIRSEEST PNP (Área Usuaría)