

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	005-2023-MDS/CS			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
	En, Sepahua, a los Diesiocho (18) días del mes de julio del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 023-2023-MDS-ALC-GM-GAF</b> , de fecha <b>04/07/2023</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDS/CS</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE DE CONCRETO ARMADO EN EL BARRIO NUEVO BELÉN DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI. N° 2568559". PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA</b> , a fin de efectuar la <b>CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> .				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES	Titular		Dependencia: GERENTE DE OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA	Titular		Dependencia: SUB GERENTE DE OBRAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular		Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	MEZA CARBAJAL GREGORIO WENCESLAO	10091722611		
	2	MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	10411982438		
	3	REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN	10424922779		
	4	D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20393954109		
	5	NICORCA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610728881		
	...				
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE.				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO PUENTE BELEN (D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC.20393954109 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC. 10411982438).	14/07/2023	22:09:06	
	2	CONSORCIO BETEL UCAYALI (REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN CON RUC.10424922779 Y CORONEL LLATAS RAFAEL CON RUC. 10092320630).	14/07/2023	23:57:51	
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO BETEL UCAYALI (REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN CON RUC.10424922779 Y CORONEL LLATAS RAFAEL CON RUC. 10092320630).	Los integrantes del consorcio BETEL UCAYALI, INTEGRADOS POR: ARNALDO MARTIN REGALADO LA TORRE CON RUC. 10424922779 y RAFAEL CORONEL LLATAS CON RUC. 10092320630, En las obligaciones de los Consorciados no especifica el objeto de la convocatoria "SUPERVISIÓN DE OBRA", hacen mención a ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO. Al respecto este colegiado verifica los datos estipulados en el Anexo 5, y se puede evidenciar que los dos consorciados en las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio no esta de acuerdo al objeto de la convocatoria (SUPERVISIÓN DE OBRA), donde ellos en sus obligaciones ponen elaboración de expediente técnico, debiendo ser lo correcto "SUPERVISIÓN DE OBRA).
...		

<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO PUENTE BELEN (D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC.20393954109 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC. 10411982438).	1

<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO PUENTE BELEN (D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC.20393954109 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC. 10411982438).	1

<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		

<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		



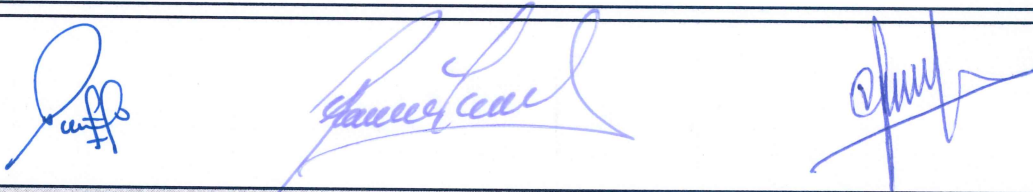
**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PUENTE BELEN (D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC.20393954109 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC. 10411982438).
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO PUENTE BELEN (D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC.20393954109 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC. 10411982438).	100 PUNTOS
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1		
	2		
	...		

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad., dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>006-2023-MDS/CS</b>
----------	-----------------------	------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, Sepahua, a los Diesiocho (18) días del mes de julio del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 17:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 023-2023-MDS-ALC-GM-GAF, de fecha 04/07/2023</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDS/CS, cuyo objeto de convocatoria es la <b>"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE DE CONCRETO ARMADO EN EL BARRIO NUEVO BELÉN DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI. N° 2568559" PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA</b> , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES	Titular		Dependencia:	GERENTE DE OBRAS
			Suplente			
	Primer Miembro	ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA	Titular		Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18/07/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
		Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO PUENTE BELEN (D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC.20393954109 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC. 10411982438).
		100 PUNTOS

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO PUENTE BELEN (D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC.20393954109 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC. 10411982438).	S/ 57,448.91 EXO. DEL IGV.	90.68

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		
	2		
	...		

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO PUENTE BELEN (D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC.20393954109 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC. 10411982438).	100 PUNTOS

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO PUENTE BELEN (D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC.20393954109 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC. 10411982438).	80	20	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO PUENTE BELEN (D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. CON RUC.20393954109 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC. 10411982438).	S/ 57,448.91 EXO. DEL IGV.	Si	X
		No	

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

**9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)**

Mediante ..... [ 11 ] de fecha ..... [ 12 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 13 ].

Ampliación de CCP	Sí	No
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		

**9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD**

Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	No
Tipo y número del documento de aprobación		



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	Fecha del documento de aprobación			
<b>9.4</b>	<b>OPINION DEL ÁREA USUARIA</b>			
	Opinión favorable del área usuaria	Si		No
	Tipo y número del documento	Tipo		N°
	Fecha del documento			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:				
<b>9.5</b>	<b>REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA</b>			
	<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Aceptó reducción de su oferta</b>	
	1		Si	
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				
<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
<b>11</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <span>ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES</span> <span>ALEX RAUL ROSADO ZAVALA</span> <span>JUAN EDGAR MAQUERA COPA</span> </div> <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>			



**ADMISIÓN DE OFERTAS**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

**ÍTEM N° 01: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE DE CONCRETO ARMADO EN EL BARRIO NUEVO BELEN DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI. N° 2568559"**

2.1.	CONTENIDO DE LAS OFERTAS	CONSORCIO PUENTE BELÉN	CONSORCIO BETEL UCAYALI
2.1.1.	<b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b>		
2.1.1.1.	<b>DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA</b>		
	<div> <div>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</div> <div>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</div> <div>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</div> <div>d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</div> <div>e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4).</div> <div>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</div> <div>g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</div> </div>	<div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div>	<div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div> <div>NO CUMPLE</div> <div>CUMPLE</div>
	<b>ESTADO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

**NOTA 1: EL POSTOR: CONSORCIO BETEL UCAYALI, INTEGRADOS POR: ARNALDO MARTIN REGALADO LA TORRE CON RUC. 10424922779 y RAFAEL CORONEL LLATAS CON RUC. 10092320630. PRESENTA LOS ANEXOS ESTIPULADOS EN LAS BASES,**

**OFERTA NO ADMITIDA DE: CONSORCIO BETEL UCAYALI, INTEGRADOS POR: ARNALDO MARTIN REGALADO LA TORRE CON RUC. 10424922779 y RAFAEL CORONEL LLATAS CON RUC. 10092320630.**

**Observación:** Las bases integradas son claras y exigen la presentación de documentos con carácter obligatorio y de calificación. Asimismo, dicha documentación tampoco es factible de subsanación en la medida que no se puede subsanar documentación presentada (Descrita) y solo se puede subsanar las omisiones en la Información del anexo presentado; sin embargo, en el presente caso, El anexo cuestionados son previstos en las bases, y al tratarse de los formatos requeridos no son subsanables, el postor es responsable de la información vertida en los anexos del procedimiento de selección y en virtud del numeral cinco del anexo N°02 este acepta <<conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección>>.

**Página 176 de 204 folios, Anexo 5:**  
**Observación:**



Los integrantes del consorcio **BETEL UCAYALI, INTEGRADOS POR: ARNALDO MARTIN REGALADO LA TORRE CON RUC. 10424922779 y RAFAEL CORONEL LLATAS CON RUC. 10092320630**, En las obligaciones de los Consorciados no especifica el objeto de la convocatoria **“SUPERVISIÓN DE OBRA”**, hacen mención a **ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO**.

Al respecto este colegio verifica los datos estipulados en el **Anexo 5**, y se puede evidenciar que los dos consorciados en las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio no esta de acuerdo al objeto de la convocatoria (**SUPERVISIÓN DE OBRA**). donde ellos en sus obligaciones ponen elaboración de expediente técnico, debiendo ser lo correcto **“SUPERVISIÓN DE OBRA”**.

**Y DE ACUERDO AL ARTICULO 11.1 DEL REGLAMENTO, LA OFERTA DEL POSTOR: BETEL UCAYALI, INTEGRADOS POR: ARNALDO MARTIN REGALADO LA TORRE CON RUC. 10424922779 y RAFAEL CORONEL LLATAS CON RUC. 10092320630. NO SE ADMITE.**

		
ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVES	ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA	JUAN EDGAR MAQUERA COPA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

**ÍTEM N° 01:** “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE DE CONCRETO ARMADO EN EL BARRIO NUEVO BELÉN DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI” CON CUI. N° 2588559”.

VALOR REFERENCIAL: S/. 67,789.71 (SESENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE CON 71/100 SOLES)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO PUENTE BELÉN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	S/. 57,448.91
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (3) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= 3 veces el valor referencial: <b>60 puntos</b></p> <p>M &gt;= 2.5 veces el valor referencial y &lt; 3 veces el valor referencial: <b>40 puntos</b></p> <p>M &gt; 2.0 veces el valor referencial y &lt; 2.5 veces el valor referencial: <b>20 puntos</b></p> <p><b>60 PUNTOS</b></p>	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Componente 01:</b> Procedimiento de trabajo de Supervisión de obra.</li></ul> <p>Siendo que deberá considerar como mínimo lo siguiente:</p> <p>✓ <b>DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO:</b> Descripción de la ficha técnica del proyecto, como nombre, plazo de ejecución, ubicación del servicio, etc.</p> <p>✓ <b>ACTIVIDADES:</b> Plantear las actividades previas, durante, a la recepción y liquidación de la supervisión.</p> <p>✓ <b>CONTROL:</b> Sistemas de control de los servicios prestados.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>40 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>0 puntos</b></p> <p><b>40 PUNTOS</b></p>	

1 Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado” (...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”.



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO PUENTE BELÉN
<div><div>✓ <b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN:</b> Para verificar los logros de la obra, deberá describir los documentos a presentar durante el servicio.</div><div>✓ <b>CALIDAD:</b> Describir las normas que apliquen durante la supervisión y describir los criterios de la calidad del servicio.</div><div>✓ <b>SEGURIDAD Y SALUD:</b> normas aplicables durante el servicio, control de medidas de seguridad e higiene, protección de propiedades e instalación de terceros, salud ocupacional, manejo de desperdicios, medidas preventivas colectivas y protección personal.</div><div>✓ <b>ANEXOS:</b> panel fotográfico del lugar donde se el servicio, Formatos de control, seguridad y salud</div><div><ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Componente 02:</b> Programa de Asignación del Personal y Recursos. Deberá realizar matriz RACI de personal y programa de recursos que participaran en la Consultoría de Obra.</li><li>• <b>Componente 03:</b> Secuencialidad de las actividades del servicio el cual deberá realizar a través de la programación GANTT, lo cual debe estar acorde a las actividades que mencione en el Componente N° 01.</li></ul></div></div> <div>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</div>			
TOTAL:		100 PUNTOS	

			
ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVES	ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	



CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE DE CONCRETO ARMADO EN EL BARRIO NUEVO BELEN DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI” CON CUI. N° 2568559”.

I. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A	CAPACIDAD LEGAL	CONSORCIO PUENTE BELÉN
	HABILITACIÓN	
<div>Requisitos:</div> <div><div><input checked="" type="checkbox"/> Estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores, en la Especialidad de Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría B.</div><div><input checked="" type="checkbox"/> Activo y habido por la SUNAT.</div></div> <div>Importante</div> <div>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</div> <div>Acreditación:</div> <div><div><input checked="" type="checkbox"/> Copia simple de Registro Nacional de Proveedores – RNP.</div><div><input checked="" type="checkbox"/> Ficha ruc.</div></div> <div>Importante</div> <div>En el caso de consorcios, todos los integrantes deben acreditar este requisito.</div>		
<div>CUMPLE</div>		

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	Requisitos:		
	CARGO	NIVEL GRADO O TÍTULO	PROFESIÓN
	SUPERVISOR DE OBRA	Título profesional	Ingeniero civil y/o Arquitecto
	ESPECIALISTA EN SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL	Título profesional	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.



	<p><b>Acreditación:</b></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>									
B.2	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>									
	<p><b>Requisitos:</b></p>									
	<table><tr><th>CARGO</th><th>FORMACIÓN ACADÉMICA</th><th>EXPERIENCIA</th></tr><tr><td>SUPERVISOR DE OBRA</td><td>01. Ingeniero Civil o arquitecto, titulado</td><td>Deberá contar con experiencia mínima de 24 meses como: Residente, Supervisor o Inspector en la ejecución o supervisión o la combinación de estos en obras de edificaciones en general.</td></tr><tr><td>ESPECIALISTA EN SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL</td><td>01 Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista</td><td>Deberá contar con experiencia mínima de 24 meses como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales en la ejecución o supervisión o la combinación de estos en obras de edificaciones en general.</td></tr></table>	CARGO	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA	SUPERVISOR DE OBRA	01. Ingeniero Civil o arquitecto, titulado	Deberá contar con experiencia mínima de 24 meses como: Residente, Supervisor o Inspector en la ejecución o supervisión o la combinación de estos en obras de edificaciones en general.	ESPECIALISTA EN SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL	01 Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista	Deberá contar con experiencia mínima de 24 meses como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales en la ejecución o supervisión o la combinación de estos en obras de edificaciones en general.
CARGO	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA								
SUPERVISOR DE OBRA	01. Ingeniero Civil o arquitecto, titulado	Deberá contar con experiencia mínima de 24 meses como: Residente, Supervisor o Inspector en la ejecución o supervisión o la combinación de estos en obras de edificaciones en general.								
ESPECIALISTA EN SALUD Y SEGURIDAD OCUPACIONAL	01 Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista	Deberá contar con experiencia mínima de 24 meses como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales en la ejecución o supervisión o la combinación de estos en obras de edificaciones en general.								
	<p><b>Acreditación:</b></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>									

		
ALBERTO MICHAEL RODRÍGUEZ ESQUIVÉS	ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA	JUAN EDGAR MAQUERA COPA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR