

27 registros excluídos por não ser o registro de 21 e 22. Página 5 de 3

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Se debe mencionar que de las 29 propuestas, existen dos propuestas que están en estado de "BORRADOR NO ENVIADO", en ese sentido, las propuestas de la empresa CONSORCIO SEÑOR DE EXALTADOS y la empresa CONSORCIO MOQUEGUA, nos serán considerados.

El comité de selección de acuerdo al cronograma del procedimiento, extrajo del SEACE los archivos que contienen las ofertas de los postores, a fin de determinar si las mismas cumplen con presentar la documentación referida en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección- Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el artículo 52° del Reglamento; por lo que se procedió a realizar la evaluación de la admisión de la propuesta de los siguientes postores.

Sobre la evaluación de la admisión de las propuestas, se detalla lo siguiente:

-La Subsanación

- ✓ Mediante la Carta N°001-2024-CS-LP-2024-MIDAGRI-AGRORUR-1se observo al Postor Consorcio Norte E y M, corregir el nombre del canal.

Datos del postor						
RUC / Código	20452702774					
Consorcio	SI					
Nombre o razón social	CONSORCIO NORTE E Y M					

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	30/09/2024	1	Publicado	 (280162 KB)	No	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1 / 1

Se ha revisado en el sistema del SEACE, y el postor "No subsanó", lo solicitado. En ese sentido, este colegiado decide de forma UNANIME, NO ADMITIR la propuesta del Consorcio Norte E y M.

- ✓ Mediante la Carta N°002-2024-CS-LP-2024-MIDAGRI-AGRORUR-1 se observó al postor Consorcio Cajamarca, corregir el nombre del canal.

Datos del postor						
RUC / Código	20452950264					
Consorcio	SI					
Nombre o razón social	CONSORCIO CAJAMARCA					

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	30/09/2024	1	Publicado	 (293451 KB)	No	  





1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1 / 1

Se ha revisado en el sistema del SEACE, y el postor "No subsanó", lo solicitado. En ese sentido, este colegiado decide de forma UNANIME, NO ADMITIR la propuesta del Consorcio Cajamarca

- ✓ Mediante la Carta N°003-2024-CS-LP-2024-MIDAGRI-AGRORUR-1 se observó al postor Consorcio Urano que la promesa de consorcio, no se encuentra legalizada

Datos del postor						
RUC / Código	20336721211					
Consorcio	SI					
Nombre o razón social	CONSORCIO URANO					

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	30/09/2024	1	Publicado	 (262008 KB)	No	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1 / 1

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Se ha revisado en el sistema del SEACE, y el postor "No subsanó", lo solicitado. En ese sentido, este colegiado decide de forma UNANIME, NO ADMITIR la propuesta del Consorcio Urano.

- ✓ Mediante la Carta N°004-2024-CS-LP-2024-MIDAGRI-AGRORUR-1 se observó al postor Santa Teresa que la promesa de consorcio, no se encuentra legalizada

RUC / Código	10262912359
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO SANTA TERESA

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	30/09/2024	1	Publicado	 (261937 KB)	Si	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1

El postor subsanó lo solicitado, por lo que se procede a evaluar su admisión.

- ✓ Mediante la Carta N°005-2024-CS-LP-2024-MIDAGRI-AGRORUR-1 se observó al postor Inversiones & Consulting FVC S.R.L, corregir el nombre del canal.

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20371420667
Consortio	No
Nombre o razón social	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	30/09/2024	1	Publicado	 (282878 KB)	Si	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1

El postor subsanó lo solicitado, por lo que se procede a evaluar su admisión.

- ✓ Mediante la Carta N°006-2024-CS-LP-2024-MIDAGRI-AGRORUR-1 se observó al postor Sogu Constructora S.A.C los títulos del cuadro del Anexo N°6

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20483988468
Consortio	No
Nombre o razón social	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	30/09/2024	1	Publicado	 (232987 KB)	Si	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1

El postor subsanó lo solicitado, por lo que se procede a evaluar su admisión.

- ✓ Mediante la Carta N°007-2024-CS-LP-2024-MIDAGRI-AGRORUR-1 se observó al postor Consorcio Carumas, los títulos del cuadro del Anexo N°6

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Datos del postor	
RUC / Código	20601220827
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO CARIHUMA

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitado	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	30/09/2024	1	Publicado	 (235200 KB)	SI	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 de 1

El postor subsanó lo solicitado, por lo que se procede a evaluar su admisión.

- ✓ Mediante la Carta N°008-2024-CS-LP-2024-MIDAGRI-AGRORUR-1 se observó al postor Consorcio Los Andes, la consignación de los detalles de la declaración del anexo N°6, por ser un error de forma.

Datos del postor	
RUC / Código	20458155011
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO LOS ANDES

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitado	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	30/09/2024	1	Publicado	 (232349 KB)	No	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 de 1

Se ha revisado en el sistema del SEACE, y el postor "No subsanó", lo solicitado. En ese sentido, este colegiado decide de forma UNANIME, NO ADMITIR la propuesta del Consorcio Los Andes.

- ✓ Mediante la Carta N°009-2024-CS-LP-2024-MIDAGRI-AGRORUR-1 se observó al postor Consorcio Mariscal Nieto, la consignación de los detalles de la declaración del anexo N°6, por ser un error de forma.

Datos del postor	
RUC / Código	20607800316
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO MARISCAL NIETO

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitado	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	30/09/2024	1	Publicado	 (234598 KB)	SI	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 de 1

El postor subsanó lo solicitado, por lo que se procede a evaluar su admisión.

ADMISIÓN/NO ADMISION DE OFERTAS:

Se verifica que las ofertas cumplan con la acreditación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección y de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo expuesto el detalle del resultado de la revisión de los documentos de admisibilidad se desprende según el siguiente detalle:

OFERTAS NO ADMITIDAS:

- 1. CONSORCIO CANAL CARIHUMA (RUC: 20601282063/ RUC: 20533974415)**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Se puede colegir que el monto ofertado es menor al límite inferior del valor referencia, y de acuerdo con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, que indica textualmente:

"28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). En ese último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

En ese sentido, el colegiado decide por UNANIMIDAD, declarar NO ADMITIDA la oferta del postor Consorcio Canal Carihuma.

2. CONSORCIO AGROSOL (RUC: 20609409445/ RUC: 20532706387)

Se realizó la revisión de la oferta económica; verificando que existe un error aritmético en el cálculo del porcentaje del IGV, y al tratarse de un procedimiento de selección bajo el sistema de precios unitarios, en concordancia con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que indica textualmente:

"60.4 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados."

Por lo tanto, al identificar error aritmético en el porcentaje del I.G.V corresponde a este colegiado hacer la corrección del monto, el cual determina una variación en el valor final del presupuesto total de la obra; por lo que, al realizar la suma correspondiente en el monto ofertado se verificó que dicho monto es menor al límite inferior del valor referencial.

Oferta

20.03.03	EJECUCION Y SEGUIMIENTO DEL EVENTO DE CAPACITACION - O&M DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO	EV	2.00	2,415.00	4,832.00
	COSTO DIRECTO				3,411,846.01
	GASTOS GENERALES				22,966.72
	UTILIDAD				68,236.92
	=====				
	SUB TOTAL				3,503,049.65
	IGV (18% ST)				768,562.12
	=====				
	PRESUPUESTO TOTAL DE LA OBRA				4,272,011.77
	SON : CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MIL OCHO CON 77/100 SOLES				

Corrección aritmética:

SUB TOTAL	3,503,049.65
IGV(18% ST)	630,548.94
PRESUPUESTO TOTAL DE LA OBRA	4,133,598.59

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En ese sentido, el monto ofertado es menor al límite inferior del valor referencia, y de acuerdo con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, este colegiado decide por UNANIMIDAD, que la propuesta de AGROSOL se encuentra NO ADMITIDA.

3. CONSORCIO SANTA TERESA

Tras la subsanación con respecto a la legalización del consorcio por parte del postor, se realizó la revisión del anexo N°6, en la que se advierte que la oferta en números del postor es diferente a la oferta en letras; por lo cual, debe prevalecer la oferta en letras, toda vez que, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

"(...) En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último(...)"

En este caso la oferta del Consorcio Santa Teresa sería de tres millones ciento cincuenta y un mil cuarenta y dos con 26/100 nuevos soles, precio que resulta ser menor al límite inferior del valor referencial, y de acuerdo con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado.

En ese sentido, el monto ofertado es menor al límite inferior del valor referencia, y de acuerdo con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, este colegiado decide por UNANIMIDAD, que la propuesta de AGROSOL se encuentra NO ADMITIDA.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2.- OFERTAS ADMITIDAS

POSTORES		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	Precios de la oferta en soles (Anexo N° 6)	RESULTADOS DE ADMISIBILIDAD
1	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO LIMA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.,	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
4	CONSORCIO ECOSUR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
5	CONSORCIO CURIHUMA (ruc: 20600964250/20571135885)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (Corrección aritmética)	ADMITIDA
6	ROHA CONSTRUCCION Y MINERIA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
7	SOGU CONSTRUCTORA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA



"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

[illegible]

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2. CONSORCIO CURIHUMA (RUC 20454356528/ RUC 20144691173)

Se realizó la revisión de la oferta económica; verificando que existe un error aritmético en el cálculo de la UTILIDAD, y al tratarse de un procedimiento de selección bajo el sistema de precios unitarios, en concordancia con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a realizar la corrección aritmética

Oferta

20.03.02	PREPARACION DEL EVENTO DE CAPACITACION	EV	2.00	2,037.35	5,274.70
20.03.03	EJECUCION Y SEGUIMIENTO DEL EVENTO DE CAPACITACION - O&M DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO	EV	2.00	2,410.00	4,832.00
	COSTO DIRECTO				3,291,226.32
	GASTOS GENERALES				164,561.32
	Gastos Fijos				21,561.32
	Gastos Variables				143,000.00
	UTILIDAD (8% CD)				164,561.32
	SUB TOTAL				3,620,348.96
	IGV (18% ST)				651,662.81
	PRESUPUESTO TOTAL DE LA OBRA				4,272,011.77

El precio de la oferta en **SOL ES.** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones

Corrección aritmética

TOTAL COSTO DIRECTO		S/ 3,291,226.32
GASTOS GENERALES		S/ 164,561.32
GASTOS FIJOS		S/ 21,561.32
GASTOS VARIABLES		S/ 143,000.00
UTILIDAD (8% CD)		S/ 263,298.11
SUBTOTAL		S/ 3,719,085.75
IGV	18%	S/ 669,435.43
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		S/ 4,388,521.18

En ese sentido, este colegiado tomará como valor S/.4,388,521.18

EVALUACIÓN DE OFERTA:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CORRECCIONES ARITMETICAS

1. CONSORCIO CURIHUMA (RUC: 20600964250/ RUC: 20571135885)

Se realizó la revisión de la oferta económica; verificando que existe un error aritmético en el cálculo del porcentaje del IGV, y al tratarse de un procedimiento de selección bajo el sistema de precios unitarios, en concordancia con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que indica textualmente:

"60.4 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados."

Por lo tanto, al identificar en la multiplicación corresponde a este colegiado hacer la corrección del monto, el cual determina una variación en el valor final del presupuesto total de la obra; por lo que, al realizar la suma correspondiente en el monto ofertado.

Oferta

	Total, costo directo (A)	3,070,661.41
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	142,210.78
2.2	Gastos variables	161,823.66
	Total, gastos generales (B)	304,034.63
3	Utilidad (C)	245,652.91
	SUBTOTAL (A+B+C)	3,620,348.96
4	IGV 18%	651,662.81
5	Monto total de la oferta	4,272,011.77

CONSORCIO CURIHUMA

Corrección aritmética


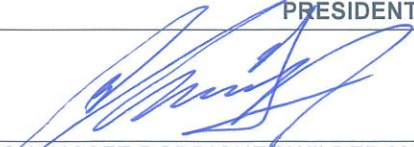
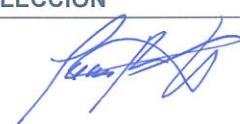
COSTO DIRECTO	3,411,846.01
GASTOS GENERALES	142,210.78
UTILIDAD	161,823.66
=====	
SUB TOTAL	3,715,880.45
IGV (18% ST)	668,858.48
=====	
PRESUPUESTO TOTAL DE LA OBRA	4,384,738.93

En ese sentido, este colegiado tomará como valor S/.4,384,738.93

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO	FACTOR DE EVALUACION (PRECIO)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
2	CONSORCIO LIMA	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
3	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.,	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
4	CONSORCIO ECOSUR	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
5	CONSORCIO CURIHUMA (ruc: 20600964250/20571135885)	S/ 4,384,738.93	97.43	97.43	2
6	ROHA CONSTRUCCION Y MINERIA S.A.C.	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
7	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
8	CONSORCIO PERU	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
9	CONSORCIO AQP 2024	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
10	CONSORCIO KENNOSUR	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
11	CONSORCIO KAS & VE	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
12	CONSORCIO CARUMAS (20608486951/20489747244)	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
13	CONSORCIO CURIHUMA (ruc: 20454356528/20144691173)	S/ 4,388,521.18	97.35	97.35	3
14	CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
15	CONSORCIO LIMA SUR	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
16	CONSORCIO MARISCAL NIETO	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
17	CONSORCIO JD	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
18	CONSORCIO SOL	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
19	CONSORCIO CARUMAS (20602220827/20605544674)	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1
20	CONSORCIO MOQUEGUA	S/ 4,272,011.77	100.00	100.00	1

Por lo tanto, previo al sorteo y determinación del orden de prelación conforme a la plataforma del SEACE, se suscribe la presente acta en señal de conformidad, de forma unánime, el 03 de octubre del 2024

	
<p>ROMERO BEINGOLEA FABRICIO ANDRES PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>	
	
<p>CHANCAFE RODRIGUEZ WILDER MARTIN PRIMER MIEMBRO</p>	<p>RAMOS HERNANDEZ JUAN FRANCISCO SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE</p>

Después del sorteo:

Nro. Item	Descripción del ítem	Modelo ofertado	Calificación técnica	Orden de prelación	Calificación técnica	Calificación económica	Puntaje total	Orden de prelación	Puntaje total	Orden de prelación
CONTRATACIÓN DEL EJECUTOR DE LA OBRA DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL CURIHUMA DE LA COMUNIDAD DE CAMPESINOS DEL DISTRITO DE CARUMAS, MARISCAL NIETO, MOCHISU, CUI. 1101111.										
1	CONSORCIO ECOSUR	4272011.77	100.0	1	Pendiente	No	100.0	1	100.0	1
2	ROSA CONSTRUCCION Y MINERIA S.A.C.	4272011.77	100.0	2	Pendiente	No	100.0	2	100.0	2
3	CONSORCIO LIMA SUR	4272011.77	100.0	3	Pendiente	No	100.0	3	100.0	3
4	CONSORCIO SANTA ROSA	4272011.77	100.0	4	Pendiente	No	100.0	4	100.0	4
5	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	4272011.77	100.0	5	Pendiente	No	100.0	5	100.0	5
6	CONSORCIO LIMA	4272011.77	100.0	6	Pendiente	No	100.0	6	100.0	6
7	CONSORCIO SOL	4272011.77	100.0	7	Pendiente	No	100.0	7	100.0	7
8	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	4272011.77	100.0	8	Pendiente	No	100.0	8	100.0	8
9	CONSORCIO CARUMAS	4272011.77	100.0	9	Pendiente	No	100.0	9	100.0	9
10	CONSORCIO MOQUEGUA	4272011.77	100.0	10	Pendiente	No	100.0	10	100.0	10
11	CONSORCIO MARISCAL NIETO	4272011.77	100.0	11	Pendiente	No	100.0	11	100.0	11
12	CONSORCIO AQP 2024	4272011.77	100.0	12	Pendiente	No	100.0	12	100.0	12
13	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	4272011.77	100.0	13	Pendiente	No	100.0	13	100.0	13
14	CONSORCIO PERU	4272011.77	100.0	14	Pendiente	No	100.0	14	100.0	14
15	CONSORCIO JO	4272011.77	100.0	15	Pendiente	No	100.0	15	100.0	15
16	CONSORCIO CASIMAS	4272011.77	100.0	16	Pendiente	No	100.0	16	100.0	16
17	CONSORCIO KAS & VE	4272011.77	100.0	17	Pendiente	No	100.0	17	100.0	17
18	CONSORCIO KENOSUR	4272011.77	100.0	18	Pendiente	No	100.0	18	100.0	18
19	CONSORCIO CURIHUMA	4272011.77	97.43	19	Pendiente	No	97.43	19	97.43	19
20	CONSORCIO CURIHUMA	4272011.77	97.35	20	Pendiente	No	97.35	20	97.35	20

Se adjunta el reporte

REPORTE DEL DESEMPEÑO



Entidad Convocante : PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL - AGRO RURAL

Nomenclatura : LP-SM-6-2024-MIDAGRI/AGRORUR-1

Descripción del Objeto : CONTRATACIÓN DEL EJECUTOR DE LA OBRA DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL CURIHUMA DE LA COMUNIDAD DE

Objeto de la Contratación : Obra

Nro. Convocatoria : 1

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	03/10/2024	Hora :	7:39 PM
Descripción ítem	CONTRATACIÓN DEL EJECUTOR DE LA OBRA	Usuario que actualizó :	KATHERINE ELIZABETH ALOR NEYRA		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Rol Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20454724691	CONSORCIO ECOSUR	100.0	1
20454377011	ROSA CONSTRUCCION Y MINERIA S.A.C.	100.0	2
20002967290	CONSORCIO LIMA SUR	100.0	3
20456315018	CONSORCIO SANTA ROSA	100.0	4
20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	100.0	5
20521403587	CONSORCIO LIMA	100.0	6
20609409445	CONSORCIO SOL	100.0	7
20485984068	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	100.0	8
20602220327	CONSORCIO CARUMAS	100.0	9
20603015429	CONSORCIO MOQUEGUA	100.0	10
20607803316	CONSORCIO MARISCAL NIETO	100.0	11
20531406291	CONSORCIO AQP 2024	100.0	12
20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	100.0	13
20542577636	CONSORCIO PERU	100.0	14
20496103867	CONSORCIO JO	100.0	15
20608486951	CONSORCIO CARUMAS	100.0	16
20602265138	CONSORCIO KAS & VE	100.0	17
20406019969	CONSORCIO KENOSUR	100.0	18
20600904250	CONSORCIO CURIHUMA	97.43	19
20454356528	CONSORCIO CURIHUMA	97.35	20

DE LA CALIFICACION:

Conforme a lo establecido en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas.

La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. Dicho artículo señala lo siguiente:

75.1 Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los dos postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos

75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

Antes de iniciar con el desarrollo de la etapa de calificación, el comité debe traer a colación lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones en reiteras resoluciones: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". En esa línea debemos revisar lo dispuesto por las bases integradas.

Asimismo, los requisitos de calificación referidos a las CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE, se acreditan para la suscripción del contrato, en concordancia con lo señalado en el Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De acuerdo al reporte de desempate generado a través de la plataforma del SEACE, se procede a la CALIFICACION DE OFERTAS de los postores que obtuvieron los cuatro primeros lugares. A continuación, se muestran los resultados de la etapa de CALIFICACION DE OFERTAS

POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO ECOSUR	CUMPLE	CALIFICA	1
ROHA CONSTRUCCION Y MINERA S.A.C.	NO CUMPLE*	DESCALIFICADO	2
CONSORCIO LIMA SUR	CUMPLE	CALIFICA	3
CONSORCIO SANTA ROSA	CUMPLE	CALIFICA	4
INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	NO CUMPLE*	DESCALIFICADO	5
CONSORCIO LIMA	CUMPLE	CALIFICA	6

- En la revisión de la documentación presentada por el postor ROHA CONSTRUCCION Y MINERA S.A.C., se ha podido advertir que el postor no adjunta el contrato N°37032201285-CLS-107-02-2022 (Primer ítem del Anexo N°9), solo adjunta la tercera modificación al contrato de mejoramiento del servicio de Riego del Canal Madre-La Joya. Sin perjuicio de ello, el postor no adjunta la **acreditación** que se ha solicitado en las bases. Cabe mencionar que la únicas maneras de acreditar la experiencia son: "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contrato y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda **FEHACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA**, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En ese sentido, se debe indicar que el postor no cumple con el monto solicitado en las bases, por lo que este comité de forma unánime, declara que la propuesta NO CALIFICA

- En la revisión de la documentación presentada por el postor INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L, se ha podido advertir que en el primer ítem del anexo N°9 presenta el contrato de la LP002-021-MDSM/CS Creación de los servicios de agua para riego tecnificado en los sectores Pucto, Callash y Cashsua del centro poblado de Carash del Distrito de San Marcos- Provincia de Huari-Departamento de Ancash.

Sobre el particular, se de mencionar que la Observación Nro08 del pliego de consultas y observaciones se indica que: "La funcionalidad de la presente obra es para conducción de caudal no para servicios de protección y/o muros de contención contra inundaciones y/o defensa ribereña y/o sistema de riego tecnificado y/o colectores y/u obras de saneamiento en general; por lo que, se adecuará la siguiente terminología como obras similares: Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Rehabilitación y/o instalación y/o creación y/o reconstrucción de obras hidráulicas con fines agrícolas y/o de riego y/o sistemas de riego y/o sistemas de agua para riego y/o canalización".

En ese sentido, la experiencia del contrato de la LP002-021-MDSM/CS Creación de los servicios de agua para riego tecnificado en los sectores Pucto, Callash y Cashsua del centro poblado de Carash del Distrito de San Marcos- Provincia de Huari-Departamento de Ancash, no calzaría en lo solicitado en las bases, por lo que el postor no cumple con el monto solicitado en las bases, por lo que este comité de forma unánime, declara que la propuesta NO CALIFICA

Ahora bien, luego de realizar la calificación, el orden de prelación quedaría de la siguiente manera:

POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO ECOSUR	CUMPLE	CALIFICA	1
CONSORCIO LIMA SUR	CUMPLE	CALIFICA	2
CONSORCIO SANTA ROSA	CUMPLE	CALIFICA	3
CONSORCIO LIMA	CUMPLE	CALIFICA	4

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Por decisión unánime al Comité de Selección adopta los siguientes acuerdos:

Otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección de Licitación Publica N°006- Contratación del Ejecutor de la Obra: Mejoramiento del servicio de agua para riego del Canal Curihuma de la comunidad de Cambrune del Distrito de Carumas, Mariscal Nieto, Moquegua CUI: 2195112, al postor **CONSORCIO ECOSUR** por el monto de S/.4'272,011.77 (Cuatro Millones doscientos setenta y dos mil once con 77/100 Soles).

Posterior al consentimiento de la buena pro, solicitamos se realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro, a fin de establecer la autenticidad de las declaraciones, información o documentación que forma parte de la oferta presentada.

No habiendo otro asunto a tratar, se dio por culminada la sesión, y en señal de conformidad, suscriben la presente acta todos los miembros del Comité de selección.

	
ROMERO BEINGOLEA FABRICIO ANDRES PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
CHANCAFE RODRIGUEZ WILDER MARTIN PRIMER MIEMBRO	RAMOS HERNANDEZ JUAN FRANCISCO SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE