



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE REINICIO DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955

En la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Generales del Gobierno Regional de Ancash, a los **10 días del mes de octubre del año 2024**, siendo las 09:06 horas, se reunió el comité de selección designados mediante Formato N°04 - Designación de Comité de Selección N°0120-2024-GRA/GRAD, de fecha 11 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955, a fin de llevar a cabo la apertura, admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

En este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS

1ER MIEMBRO SUPLENTE

ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES

2DO MIEMBRO TITULAR

LIC. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA

Vista el ACTA DE APERTURA Y OBSERVACIÓN DE OFERTAS, de fecha 04 de setiembre de 2024, mediante la cual el Comité de Selección realizó la observación a las ofertas presentadas por los postores: CONSORCIO R&J CONSULTORES, DIAZ ROJAS ROBERT JULIO y CONSORCIO HORED; se tiene que:

- Con fecha 04 de setiembre de 2024, mediante CARTA N°01-2024/CS-AS N°054-2024-GRA/CS-1, se solicitó al postor **DIAZ ROJAS ROBERT JULIO** la subsanación de documentos para la admisión de su oferta a través del SEACE, otorgándole el plazo de un (1) día hábil para la presentación de dicha subsanación, contados a partir del siguiente de su registro en el SEACE.
- Con fecha 04 de setiembre de 2024, mediante CARTA N°02-2024/CS-AS N°054-2024-GRA/CS-1, se solicitó al postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES** la subsanación de documentos para la admisión de su oferta a través del SEACE, otorgándole el plazo de un (1) día hábil para la presentación de dicha subsanación, contados a partir del siguiente de su registro en el SEACE.



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



- Con fecha 04 de setiembre de 2024, mediante CARTA N°03-2024/CS-AS N°054-2024-GRA/CS-1, se solicitó al postor **CONSORCIO HORED** la subsanación de documentos para la admisión de su oferta a través del SEACE, otorgándole el plazo de un (1) día hábil para la presentación de dicha subsanación, contados a partir del siguiente de su registro en el SEACE.

En este contexto, se procedió con la revisión de la plataforma del SEACE para visualizar los postores que subsanaron sus ofertas, teniéndose lo siguiente:

Mi Cuenta
Mis Datos
Cambiar clave
Cerrar Sesión

Entidad
GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante: GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
Nomenclatura: AS-SM-54-2024-GRA/CS-1
Nro. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Consultoría de Obra
Descripción del objeto: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AJA DEL DISTRITO DE AJA - PROVINCIA DE AJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955
Número de Contratación: REGIÓN ANCASH-2024-1278

Datos del postor
Tipo de Proveedor: Proveedor con RUC
RUC / Código: 10182165421
Consorcio: No
Nombre o razón social: DIAZ ROJAS ROBERT JULIO

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Modificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	04/09/2024	1	Publicado	(495773 KB)	SI	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

(*) El postor **DIAZ ROJAS ROBERT JULIO** cumplió con presentar correctamente los documentos para la subsanación de su oferta. Por tanto, se admite su oferta.

Se adjuntan los documentos de subsanación presentados (Anexo N°1)

Mi Cuenta
Mis Datos
Cambiar clave
Cerrar Sesión

Entidad
GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante: GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
Nomenclatura: AS-SM-54-2024-GRA/CS-1
Nro. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Consultoría de Obra
Descripción del objeto: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AJA DEL DISTRITO DE AJA - PROVINCIA DE AJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955
Número de Contratación: REGIÓN ANCASH-2024-1278

Datos del postor
RUC / Código: 10438140901
Consorcio: SI
Nombre o razón social: CONSORCIO HORED

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Modificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	04/09/2024	1	Publicado	(694451 KB)	SI	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

(*) El postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES** cumplió con presentar correctamente los documentos para la subsanación de su oferta. Por tanto, se admite su oferta.

Se adjuntan los documentos de subsanación presentados (Anexo N°2)



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



MI CUENTA [Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta](#)

Mis Datos
Cambiar clave
Cerrar Sesión

Entidad

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL

Entidad convocante
Nomenclatura
Nro. de convocatoria
Objeto de contratación
Descripción del objeto
Número de Contratación

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SEDE CENTRAL
AS-SM-54-2024-GRA/CS-1
1
Consultoría de Obra
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AJA DEL DISTRITO DE AJA - PROVINCIA DE AJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955
REGIÓN ANCASH-2024-1278

Datos del postor

RUC / Código 20542124459
Consorcio
Nombre o razón social R&J CONSULTORES

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nº	Fecha de Notificación	Último por el postor	Estado Solicitudes	Adjunto de Observación	Subsanable	Acciones
1	04/09/2024	1	Publicado		si	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1 / 1.

(*) El postor **CONSORCIO HORED** cumplió con presentar correctamente los documentos para la subsanación de su oferta. Por tanto, se admite su oferta.

Se adjuntan los documentos de subsanación presentados (Anexo N°3)

Conforme a ello, el resultado de la revisión de las ofertas presentadas por los postores, luego de haber concluido el plazo otorgado para la subsanación de ofertas, es el siguiente:



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

N°054-2024-GRA/CS-I



N° DE POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						ESTADO DEL POSTOR
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
POSTORES	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	Presentación Obligatoria	
01	CONSORCIO R&J CONSULTORES	SUBSANADO	SUBSANADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO (Nota N°01)
02	CONSORCIO CONSULTOR GC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO (Nota N°02)
03	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO (Nota N°03)
04	CONSORCIO HORED	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANADO	ADMITIDO (Nota N°04)
05	CONSORCIO CONSULTORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO (Nota N°05)
06	CONSORCIO SAN JUAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO (Nota N°06)

9/ H



CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

A continuación, se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2. de los Términos de Referencia contenidos en el Capítulo III de la Sección Específica según las Bases Integradas del presente procedimiento de selección:

POSTORES		CONSORCIO R&J CONSULTORES	CONSORCIO CONSULTOR GC	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	CONSORCIO HORED	CONSORCIO CONSULTORES	CONSORCIO SAN JUAN
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE						
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE						
	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. Acreditar un monto facturado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 653,736.49	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 537,440.71	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 979,051.16	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 518,513.36	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 738,493.93	CUMPLE Acredita un monto facturado total de S/ 2,739,683.98
	ESTADO DEL POSTOR	CALIFICADO (Nota N°01)	CALIFICADO (Nota N°02)	CALIFICADO (Nota N°03)	CALIFICADO (Nota N°04)	CALIFICADO (Nota N°05)	CALIFICADO (Nota N°06)

[Handwritten signature]



Nota N°01:

De la revisión integral de la oferta presentada por el postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES**, se tiene que presentó únicamente 5 experiencias para acreditar este requisito de calificación (obrantes en folios del N°145 al N°205). No obstante, se verificó que en folios siguientes (del N°42 al N°142) se adjuntaron ocho (8) experiencias. Por lo que este Comité de Selección, en aplicación a los principios que rigen las contrataciones del estado, así como la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°3627-2023-TCE-S5, la cual precisa: ***“La evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan.”***, ha decidido valorar de manera integral la documentación presentada.

En ese sentido, de la revisión a la documentación obrante en la oferta del postor, se tiene que el postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES**, cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de S/ 653,736.49 (SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SETECIENTOS TREINTA Y SEIS CON 49/100 SOLES), debiendo tenerse como CALIFICADA.

Nota N°02:

El postor **CONSORCIO CONSULTOR GC** cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, no obstante, debe tenerse presente lo siguiente:

- Respecto a la Experiencia N°01: **CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°001-2018-GM-MPCVZ** para la **ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: “MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COLISEO DEPORTIVO FAUSTINO PIAGGIO DEL DISTRITO DE ZORRITOS, PROVINCIA DE CONTRALMIERANTE VILLAR – TUMBES”** suscrito con fecha 08 de febrero de 2018.

En principio resulta necesario precisar que las Bases Integradas del procedimiento de selección establecen para el requisito de calificación C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, lo siguiente:

“Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: la elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación, de infraestructura educativa (escuelas, colegios, Instituciones de educación superior, universidades).

Conforme a ello, no corresponde computar la experiencia proveniente de dicho contrato, ya que no se encuentra comprendida en la definición de consultorías de obra similares.



- Respecto a la Experiencia N°02: CONTRATO N°0022-2015/UNT-R para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA: “CREACIÓN DEL CENTRO DE PRÁCTICAS PARA LA ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES” suscrito con fecha 01 de junio de 2015 entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES y el CONSORCIO EDUCACIÓN.

Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°52 al 54 de su oferta, el CONTRATO DE CONSORCIO, suscrito con fecha 26 de mayo de 2015. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.

Así también, mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD. Ésta menciona:

“6.5. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

(...)

6.5.2. Experiencia del Postor

De haberse previsto en las Bases, como requerimiento técnico mínimo, la acreditación de la experiencia del postor, la verificación del cumplimiento de dicho requerimiento se realizará en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. (...)

Asimismo, de la Resolución de liquidación del contrato de consultoría de obra, en ningún extremo del documento figura el monto total que implicó la prestación. En ese sentido, dado que no es posible verificar el monto realmente ejecutado; teniendo en consideración o dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4016-2022-TCE-S4: “(...) **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.**”, no corresponde computar la Experiencia N°2, proveniente del CONTRATO N°0022-2015/UNT-R.

- Respecto a la Experiencia N°03: CONTRATO N°0016-2015/UNT-R para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: “INSTALACIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN ACUICOLA DE LA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES – PUERTO PIZARRO”, suscrito con fecha 22 de abril de 2015 entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES y el CONSORCIO ACUICOLA.

Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°61 al 64 de su oferta, el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO TEMPORAL, suscrito con fecha 17 de abril de 2015. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, **no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.**

Así también, mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD. Ésta menciona:

“6.5. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

(...)

6.5.2. Experiencia del Postor

De haberse previsto en las Bases, como requerimiento técnico mínimo, la acreditación de la experiencia del postor, **la verificación del cumplimiento de dicho requerimiento se realizará en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria,** de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. (...)”

Por tanto, no corresponde computar la Experiencia N°3, proveniente del CONTRATO N°0016-2015/UNT-R.

- Respecto a la Experiencia N°04: CONTRATO N°0011-2015/UNT-R para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: “INSTALACIÓN DEL CENTRO DE RECREACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES” suscrito con fecha 01 de junio de 2015 entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES y el consultor CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ.

De la revisión realizada, se tiene que la **Resolución de liquidación del contrato de consultoría de obra, en ningún extremo del documento figura el monto total que implicó la prestación.** En ese sentido, dado que no es posible verificar el monto realmente ejecutado; teniendo en consideración o dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4016-2022-TCE-S4: “(...) **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que**



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



subyace a la contratación.”; no corresponde computar la experiencia proveniente del CONTRATO N°0011-2015/UNT-R.

- Respecto a la Experiencia N°09: CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N°035-2014-GRAMAZONAS/GGR para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL ESTADIO KEULAP DE LA LOCALIDAD DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS – REGIÓN AMAZONAS” suscrito con fecha 07 de mayo de 2014.

Las Bases Integradas del procedimiento de selección establecen para el requisito de calificación C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, lo siguiente:

“Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: la elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación, de infraestructura educativa (escuelas, colegios, Instituciones de educación superior, universidades).

Conforme a ello, no corresponde computar la experiencia proveniente de dicho contrato, ya que no se encuentra comprendida en la definición de consultorías de obra similares.

- Respecto a la Experiencia N°10: CONTRATO N°013-2014/UNT-R para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: “CREACIÓN DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES”, suscrito con fecha 02 de abril de 2014 entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES y el CONSORCIO SAGITARIO.

Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°140 al 142 de su oferta, el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO TEMPORAL, suscrito con fecha 26 de marzo de 2014. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.

Así también, mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD. Ésta menciona:



"6.5. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

(...)

6.5.2. Experiencia del Postor

De haberse previsto en las Bases, como requerimiento técnico mínimo, la acreditación de la experiencia del postor, la verificación del cumplimiento de dicho requerimiento se realizará en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. (...)"

Por tanto, no corresponde computar la Experiencia N°10, proveniente del CONTRATO N°013-2014/UNT-R.

- Respecto a la Experiencia N°11: CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N°032-2014-GRAMAZONAS/GGR para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL COLISEO FLORENTINO ORDINOLA DE LA LOCALIDAD DE CHACHAPOYAS, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, REGIÓN AMAZONAS" suscrito con fecha 16 de abril de 2014.

Las Bases Integradas del procedimiento de selección establecen para el requisito de calificación C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, lo siguiente:

"Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: la elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición y/o instalación, de infraestructura educativa (escuelas, colegios, Instituciones de educación superior, universidades).

Conforme a ello, no corresponde computar la experiencia proveniente de dicho contrato, ya que no se encuentra comprendida en la definición de consultorías de obra similares.

- Respecto a la Experiencia N°12: CONTRATO N°035-2013/UNT-R para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DEL AUDITORIO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA PESQUERA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES", suscrito con fecha 02 de abril de 2014 entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES y el CONSORCIO ACUARIO.



Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°162 al 164 de su oferta, el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO TEMPORAL, suscrito con fecha 20 de agosto de 2013. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, **no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.**

Así también, mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD. Ésta menciona:

"6.5. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

(...)

6.5.2. Experiencia del Postor

*De haberse previsto en las Bases, como requerimiento técnico mínimo, la acreditación de la experiencia del postor, **la verificación del cumplimiento de dicho requerimiento se realizará en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria.** de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. (...)"*

Por tanto, no corresponde computar la Experiencia N°12, proveniente del CONTRATO N°035-2013/UNT-R.

- Respecto a la Experiencia N°13: CONTRATO N°026-2013/UNT-R para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA BIBLIOTECA CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES", suscrito con fecha 15 de mayo de 2013 entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES y el CONSORCIO SAGITARIO.

Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°172 al 174 de su oferta, el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO TEMPORAL, suscrito con fecha 07 de mayo de 2013. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, **no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.**

Así también, mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD. Ésta menciona:

"6.5. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA



(...)

6.5.2. Experiencia del Postor

De haberse previsto en las Bases, como requerimiento técnico mínimo, la acreditación de la experiencia del postor, la verificación del cumplimiento de dicho requerimiento se realizará en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. (...)"

Por tanto, no corresponde computar la Experiencia N°12, proveniente del CONTRATO N°026-2013/UNT-R.

En consecuencia, el postor **CONSORCIO CONSULTOR GC** cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de S/ 537,440.71 (QUINIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA CON 71/100 SOLES), debiendo tenerse como CALIFICADA.

Nota N°03:

El postor **DIAZ ROJAS ROBERT JULIO**, cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de S/ 979,051.16 (NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y UNO CON 16/100 SOLES), debiendo tenerse como CALIFICADA.

Nota N°04:

El postor **CONSORCIO HORED** cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, no obstante, debe tenerse presente lo siguiente:

- Respecto a la Experiencia N°01: CONTRATO N°0022-2015-MDLP/A para la ELABORACIÓN DEL PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA IESM RAMIRO PRIALE, CP SAN FRANCISCO – DISTRITO DE LA PECA – BAGUA - AMAZONAS suscrito con fecha 23 de abril de 2015.

En principio resulta necesario precisar que las Bases Integradas del procedimiento de selección establecen para el requisito de calificación C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, lo siguiente:

"Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: la elaboración formulación y/o reformulación y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o sustitución y/o fortalecimiento y/o remplazo y/o nuevo y/o reposición



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH – SEDE CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

AS N°054-2024-GRA/CS-1



y/o instalación, de infraestructura educativa (escuelas, colegios, Instituciones de educación superior, universidades).

Ahora bien, el objeto del **CONTRATO N°0022-2015-MDLP/A**, comprende tanto la elaboración del perfil, como también la elaboración del expediente técnico. Preciado ello, de la revisión integral del **CONTRATO N°0022-2015-MDLP/A** (obranste en folios del N°46 al N°49), como de la **CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA** (obranste en el folio N°52); no se ha consignado el monto correspondiente al servicio de elaboración del expediente técnico; dado que es el servicio que resulta similar, más no la elaboración del perfil del proyecto. En este sentido, resulta imposible al comité de selección inferir el monto correspondiente por la prestación de la elaboración del expediente técnico a fin de computar la experiencia N°01.

Asimismo, **no corresponde computar la totalidad del monto del contrato**, puesto que el monto contractual que figura en el contrato, implica el monto total objeto del contrato (ELABORACIÓN DEL PERFIL Y ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO).

En relación a lo descrito debe tenerse presente lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4016-2022-TCE-S4: *"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."*

Conforme a lo descrito, no corresponde computar la experiencia proveniente del **CONTRATO N°0022-2015-MDLP/A**.

- Respecto a la Experiencia N°06: **CONTRATO N°0263-2017/GR.CAJ-GSRC para la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEFINITIVO DEL PIP: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ELIAS AGUIRRE – SANTA CLARA DE CAMSE Y GERARDO GUERRERO GUEVARA – RAMBRAM, DISTRITO DE CUTERVO – PROVINCIA DE CUTERVO – REGIÓN CAJAMARCA"**, suscrito con fecha 16 de octubre de 2017 entre la GERENCIA SUB REGIONAL DE CUTERVO y el CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS.

Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°96 al 101 de su oferta, el **CONTRATO DE CONSORCIO**, suscrito con fecha 04 de octubre de 2017. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, **no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.**

Así también, mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.



En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD. Ésta menciona:

“7.5. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

(...)

7.5.2. Experiencia del Postor

La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al artículo 28.4 del Reglamento.

Por tanto, no corresponde computar la Experiencia N°06, proveniente del CONTRATO N°0263-2017/GR.CAJ-GSRC.

En consecuencia, el postor **CONSORCIO CONSULTOR GC** cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de S/ 518,513.36 (QUINIENTOS DIECIOCHO MIL QUINIENTOS TRECE CON 36/100 SOLES), debiendo tenerse como CALIFICADA.

Nota N°05:

De la revisión integral de la oferta presentada por el postor **CONSORCIO CONSULTORES** se tiene que presentó únicamente 6 experiencias para acreditar este requisito de calificación (obrantes en folios del N°35 al N°110). No obstante, se verificó que en folios siguientes (del N°114 al N°233) se adjuntaron diez (10) experiencias. Por lo que este Comité de Selección, en aplicación a los principios que rigen las contrataciones del estado, así como la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°3627-2023-TCE-S5, la cual precisa: **“La evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan.”**, ha decidido valorar de manera integral la documentación presentada.

En ese sentido, de la revisión a la documentación obrante en la oferta del postor, se tiene que el postor **CONSORCIO CONSULTORES**, cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de S/ 738,493.93 (SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES CON 93/100 SOLES), debiendo tenerse como CALIFICADA.

Nota N°06:

El postor **CONSORCIO SAN JUAN**, cumple con acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditando un monto facturado total de S/ 2,739,683.98 (DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 98/100 SOLES), debiendo tenerse como CALIFICADA.



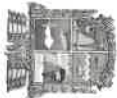
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Acto seguido, se procede con la etapa de evaluación de ofertas técnicas conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

"82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.*
- b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.*
- c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas."*



FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES						
		CONSORCIO R&J CONSULTORES	CONSORCIO CONSULTOR GC	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	CONSORCIO HORED	CONSORCIO CONSULTORES	CONSORCIO SAN JUAN	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de S/ 653,736.49 Equivalente a 2.25 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	70.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de S/ 537,440.71 Equivalente a 1.85 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	80.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de S/ 979,051.16 Equivalente a 3.38 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	70.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de S/ 518,513.36 Equivalente a 1.79 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	80.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de S/ 738,493.93 Equivalente a 2.55 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	80.00 PUNTOS Acredita un monto facturado total de S/ 2,739,683.98 Equivalente a 9.45 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	
	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 PUNTOS No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	20.00 PUNTOS Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	20.00 PUNTOS Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	00.00 PUNTOS No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	00.00 PUNTOS No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	20.00 PUNTOS Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	
B	TOTAL PUNTOS	80.00 PUNTOS (Nota N°07)	90.00 PUNTOS (Nota N°08)	100.00 PUNTOS (Nota N°09)	70.00 PUNTOS (Nota N°10)	80.00 PUNTOS (Nota N°11)	100.00 PUNTOS (Nota N°12)	
	ESTADO FINAL	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	

H

48

9



Nota N°07:

El postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES** acredita un monto facturado total de **S/ 653,736.49 (SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SETECIENTOS TREINTA Y SEIS CON 49/100 SOLES)**, equivalente a 2.25 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **80 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, **no corresponde otorgar puntaje (0 puntos)** al postor **CONSORCIO R&J CONSULTORES** de acuerdo a la metodología establecida para la asignación de puntaje, según lo siguiente:

- ✓ Del desarrollo del numeral 5. INDICADORES; en el documento obrante en folios N°12, N°13 y N°14, **no se han detallado los indicadores considerados por el postor para la medición del cumplimiento de la actividad.** Según se aprecia en los documentos presentados, el postor se ha limitado a repetir las intervenciones del personal clave y las actividades que realizará cada uno de ellos, las cuales ya han sido consideradas en el numeral 4. ACTIVIDADES; las mismas que no corresponden a lo requerido en este numeral.

Nota N°08:

El postor **CONSORCIO CONSULTOR GC** acredita un monto facturado total de **S/ 537,440.71 (QUINIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA CON 71/100 SOLES)**, equivalente a 1.85 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **70 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, cumple con desarrollar correctamente, otorgándosele un puntaje de 20 (veinte) puntos.

Nota N°09:

El postor **DIAZ ROJAS ROBERT JULIO** acredita un monto facturado total de **S/ 979,051.16 (NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y UNO CON 16/100 SOLES)**, equivalente a 3.38 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **80 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, cumple con desarrollar correctamente, otorgándosele un puntaje de 20 (veinte) puntos.

Nota N°10:

El postor **CONSORCIO HORED** acredita un monto facturado total de **S/ 518,513.36 (QUINIENTOS DIECIOCHO MIL QUINIENTOS TRECE CON 36/100 SOLES)**, equivalente a 1.79 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **70 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.



En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, **no corresponde otorgar puntaje (0 puntos)** al postor **CONSORCIO HORED** de acuerdo a la metodología establecida para la asignación de puntaje, según lo siguiente:

- ✓ Del desarrollo del numeral 5. INDICADORES; en el documento obrante en folios N°220, y N°221, **no se han detallado los indicadores considerados por el postor para la medición del cumplimiento de la actividad.** Según se aprecia en los documentos presentados, el postor se ha limitado a repetir las intervenciones del personal clave y las actividades que realizará cada uno de ellos, las cuales ya han sido consideradas en el numeral 4. ACTIVIDADES; las mismas que no corresponden a lo requerido en este numeral.

Por tanto, conforme a lo establecido en el literal c) del artículo 82° del Reglamento, que prevé: "c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas." **Debe tenerse la oferta del postor CONSORCIO HORED como descalificada.**

Nota N°11:

El postor **CONSORCIO CONSULTORES** acredita un monto facturado total de **S/ 738,493.93 (SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES CON 93/100 SOLES)** equivalente a **2.55 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **80 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, **no corresponde otorgar puntaje (0 puntos)** al postor **CONSORCIO CONSULTORES** de acuerdo a la metodología establecida para la asignación de puntaje, según lo siguiente:

- ✓ Del desarrollo del numeral 5. INDICADORES; en el documento obrante en el folio N°277, **no se han detallado los indicadores considerados por el postor para la medición del cumplimiento de la actividad.** Según se aprecia en los documentos presentados, lo planteado por el postor en los literales a. y b. corresponde a los objetivos a lograr a fin de alcanzar la ejecución del servicio de consultoría de obra; más no corresponde a lo requerido en este numeral.

Nota N°12:

El postor **CONSORCIO SAN JUAN** acredita un facturado total de **S/ 2,739,683.98 (DOS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 98/100 SOLES)** equivalente a **9.45 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por lo que corresponde asignarle el puntaje de **80 puntos** correspondientes al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En relación al factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, cumple con desarrollar correctamente, otorgándosele un puntaje de 20 (veinte) puntos.

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:



N.º	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO R&J CONSULTORES, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - JM ENGINEERING E.I.R.L., con RUC N° 20542124459	80.00 puntos
2	CONSORCIO CONSULTOR GC, integrado por: - MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC, con RUC N° 20561379476 y - GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL, con RUC N° 10002397248	90.00 puntos
3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO , con RUC N° 10182165421	100.00 puntos
4	CONSORCIO CONSULTORES integrado por: - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20601995744 y - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484	80.00 puntos
5	CONSORCIO SAN JUAN integrado por: - SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR, con RUC N° 10179063455 y - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO, con RUC N° 10329219955	100.00 puntos

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO R&J CONSULTORES, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - JM ENGINEERING E.I.R.L., con RUC N° 20542124459	S/ 261,000.00	90.00 %
2	CONSORCIO CONSULTOR GC, integrado por: - MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC, con RUC N° 20561379476 y - GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL, con RUC N° 10002397248	S/ 261,000.00	90.00 %
3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO , con RUC N° 10182165421	S/ 261,000.00	90.00 %
4	CONSORCIO CONSULTORES integrado por: - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20601995744 y - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484	S/ 261,000.00	90.00 %
5	CONSORCIO SAN JUAN integrado por: - SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR, con RUC N° 10179063455 y - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO, con RUC N° 10329219955	S/ 261,000.00	90.00 %

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalló a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO R&J CONSULTORES, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - JM ENGINEERING E.I.R.L., con RUC N° 20542124459	(100 PUNTOS)
2	CONSORCIO CONSULTOR GC, integrado por: - MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC, con RUC N° 20561379476 y - GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL, con RUC N° 10002397248	(100 PUNTOS)



3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO, con RUC N° 10182165421	(100 PUNTOS)
4	CONSORCIO CONSULTORES integrado por: - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20601995744 y - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484	(100 PUNTOS)
5	CONSORCIO SAN JUAN integrado por: - SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR, con RUC N° 10179063455 y - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO, con RUC N° 10329219955	(100 PUNTOS)

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO R&J CONSULTORES, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - JM ENGINEERING E.I.R.L., con RUC N° 20542124459	64 PUNTOS	20 PUNTOS	84 PUNTOS
2	CONSORCIO CONSULTOR GC, integrado por: - MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC, con RUC N° 20561379476 y - GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL, con RUC N° 10002397248	72 PUNTOS	20 PUNTOS	92 PUNTOS
3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO, con RUC N° 10182165421	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100 PUNTOS
4	CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20601995744 y - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484	64 PUNTOS	20 PUNTOS	84 PUNTOS
5	CONSORCIO SAN JUAN, integrado por: - SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR, con RUC N° 10179063455 y - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO, con RUC N° 10329219955	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100 PUNTOS

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE FINAL

Obtenido el puntaje total correspondiente a cada postor, se procede a determinar el puntaje final incluida la bonificación correspondiente por tener la condición de MYPE conforme a lo establecido en las Bases y en el literal g) del artículo 50 del Reglamento:

"g) En procedimientos de selección que por su cuantía correspondan a Adjudicaciones Simplificadas, a solicitud de los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten que dicha condición ha sido otorgada por la Autoridad competente. Esta disposición se extiende a los ítems de una Licitación Pública o Concurso Público, cuya cuantía corresponda a una Adjudicación Simplificada."



N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje Total	Bonificación por tener la condición de MYPE	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN INICIAL
		C1xPT+C2xPei	5%		
1	CONSORCIO R&J CONSULTORES, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - JM ENGINEERING E.I.R.L., con RUC N° 20542124459	84.00	4.20	88.20	3°
2	CONSORCIO CONSULTOR GC, integrado por: - MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC, con RUC N° 20561379476 y - GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL, con RUC N° 10002397248	92.00	4.60	96.60	2°
3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO, con RUC N° 10182165421	100.00	5.00	105.00	1°
4	CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20601995744 y - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484	84.00	4.20	88.20	3°
5	CONSORCIO SAN JUAN, integrado por: - SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR, con RUC N° 10179063455 y - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO, con RUC N° 10329219955	100.00	5.00	105.00	1°

ORDEN DE PRELACIÓN:

De acuerdo a los resultados obtenidos, se logra identificar que existe empate en el primer lugar entre los postores: DIAZ ROJAS ROBERT JULIO y CONSORCIO SAN JUAN, así como también otro empate en el tercer lugar entre los postores: CONSORCIO R&J CONSULTORES y CONSORCIO CONSULTORES.

En tal sentido, en aplicación a lo establecido en el numeral 91.2 del artículo 91° del Reglamento, que prevé:

91.2. En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o

c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o

d) A través de sorteo.

Del análisis de lo establecido en el literal a) citado, debe tenerse presente lo dispuesto en la Resolución N°00691-2023-TCE-S1:

“En ese sentido, cabe señalar que en el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se establece que “La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial,



que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa”.

De igual modo, el artículo 56 de la misma ley establece que “En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...); regulación que es concordante con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.

Ahora bien, cabe destacar que en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la citada ley, aprobado por el Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, se dispone que **“Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad”.**

Así también, en el numeral 61.2 del mismo artículo 61, se prevé que **“Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley”.**

En atención a ello, de la documentación presentada por los postores, se tiene:

Del postor DIAZ ROJAS ROBERT JULIO:

- En el folio N°177 presenta la CONSTANCIA DEL REGISTRO N°046-2024-GRLL-GGR-GRTPE-SGPECL/REPPCD de fecha 29 de abril de 2024, vigente; por lo que **cumple con presentar la constancia de acreditación emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo.**
- En folios N°179 al N°186 presenta la planilla PLAME correspondiente al periodo 07/2024, en donde figuran tres (3) trabajadores, por lo que, al acreditar un trabajador con discapacidad, **cumple con la condición de contar con por lo menos el 30% del personal con discapacidad.**

Por tanto, se encuentra acreditada como empresas integradas por personas con discapacidad, debiendo tenerse como primero (1°) en el orden de prelación.

De acuerdo a ello, el orden de prelación correspondiente es el siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
3	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO, con RUC N° 10182165421	105.00	1°
5	CONSORCIO SAN JUAN, integrado por: - SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR, con RUC N° 10179063455 y - NECIOSUP AZAN LUIS ALBERTO, con RUC N° 10329219955	105.00	2°
2	CONSORCIO CONSULTOR GC, integrado por: - MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC, con RUC N° 20561379476 y - GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL, con RUC N° 10002397248	96.60	3°



1	CONSORCIO R&J CONSULTORES, integrado por: - COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, con RUC N° 10410819975 y - JM ENGINEERING E.I.R.L., con RUC N° 20542124459	88.20	4°
4	CONSORCIO CONSULTORES, integrado por: - BIM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20601995744 y - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, con RUC N° 10316063484	88.20	4°

Seguidamente, al haberse identificado un empate en el cuarto lugar del orden de prelación, se procederá a efectuar el desempate a través del sorteo electrónico en el SEACE, en aplicación a lo establecido en el literal d) del numeral 91.2 del artículo 91° del Reglamento.

Sin más puntos que tratar, se levanta este acto siendo las 11:21 horas firmando los presentes en señal de conformidad.



PRESIDENTE TITULAR

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS



1ER MIEMBRO SUPLENTE

ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES



2DO MIEMBRO TITULAR

LIC. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA





ACTA DE POSTERGACIÓN

NÚMERO DE ACTA

03 - AS N°054-2024-GRA/CS-1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Generales del Gobierno Regional de Ancash – Sede Central, sito en Campamento Vichay S/N, distrito de Independencia, provincia de Huaraz, región Áncash, el día 06 de setiembre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado según Formato N°04 - Designación de Comité de Selección N°0120-2024-GRA/GRAD, de fecha 11 de julio de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955 a fin de acordar la fecha de postergación de las Etapas en el SEACE.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Presidente	ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS E INVERSIONES
		Suplente	X		
Segundo Miembro	LIC. ADM. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES
		Suplente			

SOBRE LOS ACUERDOS

El Comité de Selección posterga la etapa de reinicio de admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), hasta el día 10 de octubre de 2024, debido a:

- RECARGA LABORAL DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBIDO A SU PARTICIPACIÓN EN OTROS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE

ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

LIC. ADM. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO



ACTA DE POSTERGACIÓN

NUMERO DE ACTA

02 - AS N°054-2024-GRA/CS-1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Generales del Gobierno Regional de Ancash – Sede Central, sito en Campamento Vichay S/N, distrito de Independencia, provincia de Huaraz, región Áncash, el día 04 de setiembre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado según Formato N°04 - Designación de Comité de Selección N°0120-2024-GRA/GRAD, de fecha 11 de julio de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°054-2024-GRA/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO AIJA DEL DISTRITO DE AIJA - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI Nro. 2556955
a fin de acordar la fecha de postergación de las Etapas en el SEACE.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Presidente	ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS E INVERSIONES
		Suplente	X		
Segundo Miembro	LIC. ADM. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES
		Suplente			

SOBRE LOS ACUERDOS

El Comité de Selección posterga la etapa de admisión, calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), hasta el día 06 de setiembre de 2024, debido a:

- PLAZO OTORGADO A LOS POSTORES PARA SUBSANACIÓN DE OFERTAS

ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE

ING. JESUS MIGUEL ROMERO FLORES

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

LIC. ADM. PATRIK MANUEL VARGAS GARCIA

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO