




| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|--|---|----------------------|--------------------------------------|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-----|---|--|
| 1 DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | INFORME N°002-2023 CS/ AS-042-2023-HDNA-2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Fecha del informe | 11.10.2023 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | Lic. Ricardo Arrese Pérez Gerente Regional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 ANTECEDENTES | <p>Con fecha 21.09.2023, se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 042-2023-HDNA-2, en el cual se registraron 05 participantes, que a continuación se detallan:</p> <p>CLINICA LA MERCED S.A.C.</p> <p>ESCACORP S.A.C.</p> <p>IHEALTH S.A.C.</p> <p>CENTRO MEDICO SANTA MARIA DE LOS ANGELES S.R.L.</p> <p>GALENOLAB LABORATORIO CLINICO ESPECIALIZADO S.A.C.</p> <p>Llegada la fecha de presentación de ofertas (electrónica); se presentaron 02 propuestas para el presente procedimiento de selección.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>Servicio de Exámenes Médicos Ocupacionales para los Trabajadores de Hidrandina S.A. de la Unidad Trujillo.</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>Adjudicación Simplificada N° 042-2022-HDNA-2</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>SEGUNDA CONVOCATORÍA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ÚNICO</td> </tr> </table> | | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | Servicio de Exámenes Médicos Ocupacionales para los Trabajadores de Hidrandina S.A. de la Unidad Trujillo. | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | Adjudicación Simplificada N° 042-2022-HDNA-2 | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | SEGUNDA CONVOCATORÍA | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ÚNICO | | | | | | | | | | |
| 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | Servicio de Exámenes Médicos Ocupacionales para los Trabajadores de Hidrandina S.A. de la Unidad Trujillo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | Adjudicación Simplificada N° 042-2022-HDNA-2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | SEGUNDA CONVOCATORÍA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ÚNICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No se presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas</td> <td>X</td> </tr> </table> | | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | No se presentaron ofertas. | | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas | X | | | | | | | | | | | | |
| No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No se presentaron ofertas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | <p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td></td> </tr> </table> | | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección | | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | X | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X | 6.5 | Otras | | | | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.5 | Otras | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | <p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</td> <td></td> </tr> </table> | | 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | 7.5 | Otros Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas | X | 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | |
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5 | Otros Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar al área usuaria si persiste la necesidad del suministro objeto de la convocatoria.</p> <p>2.- Solicitar al área usuaria revisar los terminos de referencia y requisitos de calificacion del requerimiento.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> CRISTY PLASEÑCIA CHAVEZ MARCO MURGA GUTIERREZ MANUEL CAMPOS ACEVEDO </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |