

ANEXO N° 01

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. SANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249



CUADRO DE ADMISIÓN									
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria		ADMISION DE LA OFERTA							
ITEM	POSTORES	ANEXO N° 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO N° 2	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	ANEXO N° 6	ADMISIBILIDAD
		DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR	VIGENCIA DE PODER Y/O DNI	DECLARACIÓN JURADA DE ESTAR DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO		DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES	EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y EL DESAGREGADO DE PARTIDAS, CUANDO EL PROCEDIMIENTO SE HAYA CONVOCADO A SUMA ALHADA	
		PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	SI / NO
1	CONSORCIO J&D INVERTELP	SI PRESENTA (FOLIO 01)	SI PRESENTA DEL 2 AL 9	SI PRESENTA (FOLIO 10)	SI PRESENTA (FOLIO 11)	SI PRESENTA (FOLIO 12)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 13 AL 14)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 15 AL 17)	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO AQUA	SI PRESENTA (FOLIO 03)	SI PRESENTA DEL 5 AL 13	SI PRESENTA (FOLIO 16)	SI PRESENTA (FOLIO 17)	SI PRESENTA (FOLIO 18)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 19 AL 20)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 21 AL 23)	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO SAN GABRIEL	SI PRESENTA (FOLIO 08)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 10 AL 27)	SI PRESENTA (FOLIO 28)	SI PRESENTA (FOLIO 32)	SI PRESENTA (FOLIO 34)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 37 AL 38)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 41 AL 43)	ADMITIDO
4	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	SI PRESENTA (FOLIO 03)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 06 AL 08)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 11)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 13)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 15)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 17 AL 18)	NO ADMITIDO
5	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	SI PRESENTA (FOLIO 6)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 8 AL 11)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 14)	SI PRESENTA (FOLIO 16)	SI PRESENTA (FOLIO 18)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 20 AL 21)	NO ADMITIDO
6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI PRESENTA (FOLIO 3)	SI PRESENTA DEL 06 AL 16	SI PRESENTA (FOLIO 22)	SI PRESENTA (FOLIO 24)	SI PRESENTA (FOLIO 26)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 30 AL 32)	NO ADMITIDO

Negrita-ANEXO N° 02

7	CONSORCIO CENTRAL	SI PRESENTA (FOLIO 5)	SI PRESENTA DEL 07 AL 13)	SI PRESENTA (FOLIO 16)	SI PRESENTA (FOLIO 18)	SI PRESENTA (FOLIO 20)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 22)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 24 AL 25)	NO ADMITIDO
8	CONSORCIO SAN FRANCISCO	SI PRESENTA (FOLIO 2)	SI PRESENTA DEL 04 AL 11)	SI PRESENTA (FOLIO 14)	SI PRESENTA (FOLIO 15)	SI PRESENTA (FOLIO 16)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 17 AL 18) NO PRESENTA LEGALIZADO	SI PRESENTA (FOLIO DEL 19 AL 21)	NO ADMITIDO
9	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	SI PRESENTA (FOLIO 4)	SI PRESENTA DEL 25 AL 33)	SI PRESENTA (FOLIO 10 AL 11)	SI PRESENTA (FOLIO 13)	SI PRESENTA (FOLIO 15)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 17 AL 18)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 20 AL 22) NO DETALLA LOS % EN LOS GV, GF	NO ADMITIDO
10	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI PRESENTA (FOLIO 3)	SI PRESENTA DEL 04 AL 07)	SI PRESENTA (FOLIO 09)	SI PRESENTA (FOLIO 10)	SI PRESENTA (FOLIO 11)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 13 AL 14)	NO ADMITIDO
11	DUAL DOOH S.A.C.	SI PRESENTA (FOLIO 4)	SI PRESENTA DEL 06 AL 09)	SI PRESENTA (FOLIO 11)	SI PRESENTA (FOLIO 13)	SI PRESENTA (FOLIO 17)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 19 AL 20)	ADMITIDO
12	CONSORCIO LIMA OBRAS	SI PRESENTA (FOLIO 8)	SI PRESENTA DEL 12 AL 24)	SI PRESENTA (FOLIO 29)	SI PRESENTA (FOLIO 31)	SI PRESENTA (FOLIO 33)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 35) NO PRESENTA LEGALIZADO	SI PRESENTA (FOLIO DEL 37 AL 39)	NO ADMITIDO
13	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	SI PRESENTA (FOLIO 3)	SI PRESENTA DEL 05)	SI PRESENTA (FOLIO 08)	SI PRESENTA (FOLIO 09)	SI PRESENTA (FOLIO 10)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 11 AL 13)	ADMITIDO
14	CONSORCIO UNION	SI PRESENTA (FOLIO 73)	SI PRESENTA DEL 68 AL 61)	SI PRESENTA (FOLIO 59)	SI PRESENTA (FOLIO 57)	SI PRESENTA (FOLIO 55)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 53 AL 52)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 50 AL 49)	NO ADMITIDO
15	CONSORCIO COSMOPOLITA	SI PRESENTA (FOLIO 5)	SI PRESENTA DEL 11 AL 22)	SI PRESENTA (FOLIO 25)	SI PRESENTA (FOLIO 27)	SI PRESENTA (FOLIO 29)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 31) NO PRESENTA LEGALIZADO	SI PRESENTA (FOLIO DEL 33 AL 35)	NO ADMITIDO
16	CONSORCIO VITAL INGPUT	SI PRESENTA (FOLIO 5)	SI PRESENTA DEL 11 AL 27)	SI PRESENTA (FOLIO 30)	SI PRESENTA (FOLIO 32)	SI PRESENTA (FOLIO 34)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 36) NO PRESENTA LEGALIZADO	SI PRESENTA (FOLIO DEL 38 AL 40)	NO ADMITIDO
17	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI PRESENTA (FOLIO 4)	SI PRESENTA DEL 06 AL 11)	SI PRESENTA (FOLIO 14)	SI PRESENTA (FOLIO 16)	SI PRESENTA (FOLIO 18)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 20 AL 22)	NO ADMITIDO

ARQ. IVONNE BERNABE DE LA CRUZ
Primer Miembro Titular

ING. CARLOS MIGUEL PINTO LEON
Presidente Suplente

KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO
Segundo Miembro Titular

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDLO/CS – Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249



2.2.2. Documentación de presentación Facultativa

ITEM	POSTORES	a)En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	b)Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).
		PRESENTACION	PRESENTACION
		SI / NO	SI / NO
1	CONSORCIO J&D INVERTELP	SI PRESENTA	SI PRESENTA
2	CONSORCIO AQUA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
3	CONSORCIO SAN GABRIEL	SI PRESENTA	SI PRESENTA
4	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA
5	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	NO PRESENTA* (No adjunta boletas de pago)	SI PRESENTA
6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI PRESENTA	SI PRESENTA
7	CONSORCIO CENTRAL	SI PRESENTA	SI PRESENTA
8	CONSORCIO SAN FRANCISCO	NO PRESENTA* (No adjunta boletas de pago)	SI PRESENTA
9	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	NO PRESENTA* (No adjunta boletas de pago)	SI PRESENTA
10	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI PRESENTA	SI PRESENTA
11	DUAL DOOM S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA



12	CONSORCIO LINA OBRAS	NO PRESENTA* (No adjunta boletas de pago)	SI PRESENTA
13	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	SI PRESENTA	SI PRESENTA
14	CONSORCIO UNION	SI PRESENTA	SI PRESENTA
15	CONSORCIO COSMOPOLITA	NO PRESENTA* (No adjunta boletas de pago)	SI PRESENTA
16	CONSORCIO VIAL INPIUT	SI PRESENTA	SI PRESENTA
17	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA

*NO SUSTENTADO Se indica lo indicado en la Resolución N° 3343-2021, TCE-S5 del 13 de octubre de 2021, y Resolución N° 01685-2023-TCE-S2; la citada resolución señaló lo siguiente: "1.) 41. Además, es importante recordar que, en esta instancia, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo ha manifestado, entre otras cuestiones que, el numeral 61.2 del artículo 61 del Reglamento de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, para el beneficio a la preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley, Para dicho efecto, expresamente señala que los documentos a presentar ante la entidad pública, son: i) Constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como empresa promocional; y, ii) Copia de la planilla de pago de remuneraciones correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocados. Asimismo, agrega que, si bien la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, para el caso de empresas promocionales no regula la acreditación del cumplimiento total de sus obligaciones laborales, previsionales, seguridad social, tributarias u otras condiciones exigibles a los proveedores establecidos en la Ley y su Reglamento y otras normas aplicables en los procesos de selección, todas ellas, referidas al cumplimiento de los criterios técnicos, económicos, entre otros requisitos, entre los cuales pueden incluirse la planilla de remuneraciones pagada en su totalidad". En tal sentido, conforme a lo indicado por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, respecto a la normativa especial en materia laboral, sostiene que, para efectuar el desempate de acuerdo a lo establecido en la normativa de contratación pública, el comité de selección deberá tomar en cuenta que, según lo establecido en la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, no se ha regulado la acreditación del cumplimiento total de sus obligaciones laborales, previsionales, seguridad social, tributarias u otras, como sería el pago de la planilla de remuneraciones que se exige en la citada Ley. (...)".

En observación se evidencia para tal efecto, a fin de constatar la condición de que las MYPE estén integradas por personas con discapacidad, debe observarse la normativa especial de la materia, la cual establece —entre otros— que el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo acredita a las empresas promocionales de personas con discapacidad y fiscaliza el cumplimiento efectivo de la promoción de su personal con discapacidad. En relación con el cumplimiento de la condición descrita en el párrafo anterior, el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que "la empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa". Asimismo, la citada ley establece en su artículo 56 que: "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocados por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)", lo cual se condice con lo dispuesto en el artículo 61 del Reglamento de dicha Ley, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocados por dicha entidad". Considerado lo establecido en la normativa de contratación pública, se precisa que, el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado precisa que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta", en concordancia con el literal g), ... 2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. "No sustento como corresponde según la LEY 29973.

ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ
Primer Miembro Titular

ING. CARLOS MIGUEL PINTO LEON
Presidente Suplente

KENY DANIEL ARENAS SOLOZANO
Miembro Titular



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDLO/CS - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. SANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA CON CUI N° 2072240

CUADRO DE EVALUACION

N°	POSTORES	CUENTA CON REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	CUENTA CON ACREDITACION MYPE	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO J&D INVERTELP	SI	SI	0*
2	CONSORCIO AQUA	SI	SI	0*
3	CONSORCIO SAN GABRIEL	SI	SI	0*
4	VYP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	SI	SI	0*
5	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	NO	SI	0*
6	PM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI	SI	0*
7	CONSORCIO CENTRAL	SI	SI	0*
8	CONSORCIO SAN FRANCISCO	NO	SI	0*
9	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	NO	SI	0*
10	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI	SI	0*
11	DUAL DOOM S.A.C.	SI	SI	0*
12	CONSORCIO LIMA OBRAS	NO	SI	0*
13	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	SI	SI	0*
14	CONSORCIO UNION	SI	SI	0*
15	CONSORCIO COSMOPOLITA	NO	SI	0*
16	CONSORCIO VIAL INGPUI	SI	SI	0*
17	CONSTRUCTORA WALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI	SI	0*

ARG. IVONNE BERNABE DE LA CRUZ
Primer Miembro Titular

ING. CARLOS MIGUEL PINTO LEON
Presidente Suplente

KENY DANIEL ARENAS GODOYANO
Segundo Miembro Titular

*Siempre del SEACE orden de prelación exacto



ANEXO N° 03
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDLCDS - Primera Convocatoria
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVIENDAS URBANA EN LA AV. RODRIGO BARRANTSCHER SOBRE LA AV. GARCÍA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE
LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON SUS PERTENECIENTES

CUADRO DE EVALUACIÓN

MONTO MÁXIMO (PEN)	MONTO MÍNIMO (PEN)	MONTO MÁXIMO (PEN)
S/ 1,293,045.22	S/ 1,436,716.91	S/ 1,580,388.60

POSTORES		EVALUACION DE LA OFERTA			
		MONTO OFERTADO (MILS/0 N° 4)	FACTOR		PUNTAJE TOTAL
			La evaluación consistió en integrar el monto ofertado a la oferta máxima permitida y se calculó el puntaje de acuerdo a la siguiente fórmula: $P = \frac{O_m - O_p}{O_m - O_p} \times 100$ Donde: P = Puntaje O _m = Oferta máxima permitida O _p = Oferta presentada PMP = Puntaje máximo del postor Puntaje Máx: 100 Pts	BENEFICACION DEL IN- RENTA	
1	CONSORCIO IAD INVERTEP	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO AGUA	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
3	CONSORCIO SAN GABRIEL	S/ 1,293,045.22	100.00	5.00	105.00
4	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
5	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 1,436,716.91	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
7	CONSORCIO CENTRAL	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
8	CONSORCIO SAN FRANCISCO	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
9	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
10	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
11	DUAL DDM S.A.C.	S/ 1,293,045.22	100.00	5.00	105.00
12	CONSORCIO LIMA OBRAS	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
13	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	S/ 1,293,045.22	100.00	5.00	105.00
14	CONSORCIO UNION	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
15	CONSORCIO COSMOPOLITA	S/ 1,411,480.66	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
16	CONSORCIO VAL INPIUT	S/ 1,411,480.66	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA
17	CONSTRUCTORA MALLOQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA

ASD YVANE GERMARDEZ DE LA CRUZ
 Primer Membro Titular

ING CARLOS MIGUEL PINTO LEON
 Presidente suplente

REPRESENTANTE LEGAL DEL ORGANISMO
 Representante Titular



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDLO/CS – Primera Convocatoria

NOTA: SE EVIDENCIA TODO COMPLETO DEL ESCRITO EN EL ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

22

2	CONSORCIO AQUA	<p>El postor CONSORCIO AQUA, integrado por CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. con RUC N° 20604736421 y la empresa CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKCECC S.A.C., con RUC N° 20569246718; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA CON CUI N° 2672249", se observa lo siguiente:</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 010-2025-MDLO/CS-AS N° 04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; Si luego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g), en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTICULO 608.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta: En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolúción de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se deberá cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencial en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."</p> <p>Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolúción.</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.</p>	DESCALIFICA
3	CONSORCIO SAN GABRIEL	<p>El postor CONSORCIO SAN GABRIEL, integrado por CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C. con RUC N° 20550812884 y la empresa GRUPO SPACIOZ S.A.C. con RUC N° 20608197851; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2672249", en cumplimiento a las Bases Integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICADA.</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 04-2025-MDLO/CS-AS N° 04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; Si luego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g), en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTICULO 608.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta:</p>	CALIFICA

Handwritten signature and official stamp of the evaluating authority.

<p>4</p> <p>V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.</p>		<p>El postor V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. con RUC N° 20392861452; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA CON CUI N°2672249", se observa lo siguiente:</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 08-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; Si luego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subanación y acreditó con la subanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g), en plazo de subanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTICULO 609.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta. Respecto en su oferta económica ANEXO N° 6, en su oferta económica, concierne al presupuesto del postor ofertado, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA CON CUI N°2672249". Se indica en su oferta económica presentada en mención al expediente técnico aprobado en el desglose de partidas DIRECTO seria alterado indicando S/ 1,005,322.03, con un porcentaje de IGV no corresponden al resultado final dando una oferta no concluyente y no acorde a lo ofertado en lo que indica en el cuadro como diferencia en la sub partidas en negativo o en positivo no cuadrando con exactitud al valor ofertado en el numeral En lo siguientes; el resultado del IGV 18%, en lo cual dice S/ 197,244.13; en lo cual debe decir S/ 197,244.18; cabe indicar que hay variación de la oferta alterando lo indicado en la oferta; donde el monto total llega a variar su monto ofertado; por tal motivo el monto total de la Oferta corresponde Y/o debe decir S/ 1,293,045.19; en lo cual se detalla: Por tal motivo se indica que el valor de la suma de los TEM PAQUETE de la ejecución de obras sería el monto que correspondería S/ 1,293,045.19; por ende el costo estaría por debajo del 90%, por ende el costo estaría por debajo del 90%; por lo tanto no estaría NO ADMITIDO por no cumplir con lo establecido en Ley de contrataciones del estado y no estaría en cumplimiento en mención al ARTICULO 487; [...] 2 decimales.... sin efectuar el redondeo.... agregado; no se efectúa el redondeo, en aplicación al numeral 1.3 del Capítulo I de las bases integradas y numeral 28.2 en lo que indica en el numeral 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial" del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, en lo cual se determina que esta debajo del 90% del límite inferior en lo cual se rechaza la oferta; por lo tanto se da como NO CALIFICADA, en lo cual se descalificó en esa etapa de precio ofertado como RECHAZADO, su oferta económica, en lo cual NO CALIFICA.</p>	DESCALIFICA
<p>5</p> <p>HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.</p>		<p>El postor HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C. con RUC N° 20600319613; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA CON CUI N°2672249", se observa lo siguiente:</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 009-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual NO realizó la subanación y NO acreditó con la subanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022.", conforme al ARTICULO 608.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) Y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las bases integradas se da por NO ADMITIDA, no cumplió con la subanación correspondiente en mención a la carta mencionada al proceso de selección en lo cual se le solicitó pero no presentó solo presente promesa de consorcio legalizada se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como NO CALIFICADA. En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el abolicción de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencial en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."</p> <p>Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.</p>	DESCALIFICA

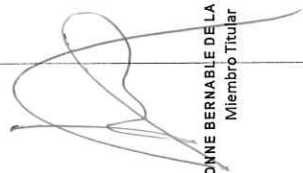
6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	<p>El postor FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20651295246; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA CON CUI N° 2672249"; se observó lo siguiente:</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISIÓN la SUBSANACIÓN DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 02-2025-MDLO/CS-AS N° 04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; Si llego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subsanación y acreditó con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g). en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTICULO 60º.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta: En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolucón de consultas y observaciones; Analistas respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencial en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."</p> <p>Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolucón.</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISIÓN; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.</p>	DESCALIFICA
7	CONSORCIO CENTRAL	<p>El postor CONSORCIO CENTRAL Integrado por JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC N° 20555976268 y la empresa CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA con RUC N° 0379560742; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA CON CUI N° 2672249"; se detalla lo siguiente:</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISIÓN la SUBSANACIÓN DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 05-2025-MDLO/CS-AS N° 04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; Si llego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subsanación y acreditó con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g). en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTICULO 60º.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta: En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolucón de consultas y observaciones; Analistas respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencial en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."</p> <p>Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolucón.</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISIÓN; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.</p>	DESCALIFICA

8	CONSORCIO SAN FRANCISCO	<p>El postor CONSORCIO SAN FRANCISCO, integrado por MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20509660540 y la empresa MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 2061158778; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2672249"; se detalla lo siguiente:</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 06-2025-MDLO/CS-AS N° 04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil, se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subsanación y NO acreditó con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en el artículo 609.-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022.", conforme al ARTICULO 609.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) la no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las Bases Integradas se da por NO ADMITIDA, no cumplió con la subsanación correspondiente en mención a la carta mencionada (no adjunta no solicitado e indicado y otro si lo hubiera se le solicitó pero no presentó solo presente y/o aclaro lo del discapacitado se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como DESCALIFICADA, en lo cual se adjunta. En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el abrogación de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencial en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."</p> <p>Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.</p> <p>En lo cual no se admite la admisión por no realizar en mención al ARTICULO 218. Literal e) La Entidad rechaza las ofertas cuando el desagregado de partidas que da origen a la propuesta no sustenta que sea posible cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones contractuales. El rechazo se encuentra fundamentado. Asimismo, en lo que indica las bases integradas en la página 57. De las bases integradas menciona en caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente: "el postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete" pero en lo cual lo adjunta por separado no sumando ambas obras que son en paquete, admitimos se subsumo la legislación de la promesa formal del CONSORCIO SANTA ROSA en mención al numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", que regula el contenido mínimo de la promesa de consorcio, en cuyo primer párrafo del sub numeral 1, se indica "La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, por lo que se advierte que las bases integradas requieren - para la admisión de ofertas - la presentación del Anexo N° 3 - Promesa de Consorcio en el caso que un consorcio se presente como postor. NO LO LEGALIZA SU PROMESA DE CONSORCIO.</p>	DESCALIFICA
9	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	<p>El postor CONSORCIO SAN CRISTOBAL, integrado por CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C con RUC N° 20557574884 y la empresa CONSTRUCTORA VILCANOTA S.A.C. con RUC N° 20605271627; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2672249"; se detalla lo siguiente:</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 07-2025-MDLO/CS-AS N° 04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil, se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subsanación y NO acreditó con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en el artículo 609.-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022.", conforme al ARTICULO 609.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) la no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las Bases Integradas se da por NO ADMITIDA, no cumplió con la subsanación correspondiente en mención a la carta mencionada (no adjunta no solicitado e indicado y otro si lo hubiera se le solicitó pero no presentó solo presente y/o aclaro lo del discapacitado se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como DESCALIFICADA, en lo cual se adjunta. En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el abrogación de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencial en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."</p> <p>Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.</p>	DESCALIFICA

10	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	<p>El postor SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC con RUC N° 20510874022, respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA CON CUI N° 2672249", se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICA.</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISIÓN la SUBSANACIÓN DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 03-2025-MDLO/CS-AS N° 04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; Si luego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subsanación y acreditó la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-54; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g), en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTÍCULO 60º.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta: En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Analizar respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se deberá cumplir con el deber de cumplir con el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA", es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencial en lo cual se indica en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU.</p> <p>Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose adaptado y habiendo realizado la absolución.</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISIÓN; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.</p>	DESCALIFICA	
11	DUAL DOOM S.A.C.	<p>El postor DUAL DOOM S.A.C. con RUC N° 20602220827; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA CON CUI N° 2672249", en un plazo de un 01 día hábil; Si luego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subsanación y acreditó la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-54; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g), en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTÍCULO 60º.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta: En cumplimiento a las bases integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICA.</p>	CALIFICA	
12	CONSORCIO LIMA OBRAS	<p>El postor CONSORCIO LIMA OBRAS, integrado por JORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC N° 20550626412 y la empresa JF CONSTRUCTORES SAC con RUC N° 20495675611; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2672249".</p> <p>En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Analizar respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."</p> <p>Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose adaptado y habiendo realizado la absolución.</p> <p>En lo cual no se admite la admisión por no realizar en mención al ARTÍCULO 218. Literal e) La Entidad rechaza las ofertas cuando el desgagregado de partidas que da origen a la propuesta no sustentada que sea posible cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones contractuales. El rechazo se encuentra fundamentado. Asimismo, en lo que indica las bases integradas en la página 57. De las bases integradas menciona en caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente: "El postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete" pero en lo cual lo adjunta por separado no sumando ambos obras que son en paquete, asimismo se subanó la legalización de la promesa formal del CONSORCIO LIMA OBRAS en mención al numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005- 2019- OSCE/CD "Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", que regula el contenido mínimo de la promesa de consorcio, en cuyo primer párrafo del sub numeral 1, se indica "La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, por se advierte que las bases integradas requieren - para la admisión de ofertas - la presentación del Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio en el caso que un consorcio se presente como postor. NO LO LEGALIZA SU PROMESA DE CONSORCIO.</p> <p>Para tal efecto, a fin de constatar la condición de que las MYPE estén integradas por personas con discapacidad, debe observarse la normativa especial de la materia, la cual establece -entre otros- que el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo acredita a las empresas promotoras de personas con discapacidad y fiscaliza el cumplimiento efectivo de la promoción de su personal con discapacidad. En relación con el cumplimiento de la condición descrita en el párrafo anterior, el artículo 34 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que: "La empresa promotoras de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa". Asimismo, la citada ley establece en su artículo 56 que: "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promotoras de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)", lo cual se condice con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento. Y numeral 36. Ahora bien, de conformidad con el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de dicho ley, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promotoras de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad</p>	DESCALIFICA	

13	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	<p>El postor CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL con RUC N° 10097300432; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2672249", en cumplimiento a las Bases Integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICADA.</p>	CALIFICA
14	CONSORCIO UNION	<p>El postor CONSORCIO UNION, integrado por CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 2060132063 y la empresa GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-SACSA con RUC N° 20264941840; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2672249"; se observa lo siguiente:</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISIÓN DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 15-2025-MDLO/CS-AS N° 04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil: Si llega a subanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subanación y acreditaria con la subanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-54; Se solicitó la subanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al Artículo 60. Subanación de las ofertas literal g), en plazo de subanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTÍCULO 60º- Subanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) la no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta: En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605130109; se adjunta en el abrolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencial en lo cual se indica en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."</p> <p>Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISIÓN; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.</p>	DESCALIFICA
15	CONSORCIO COSMOPOLITA	<p>El postor CONSORCIO COSMOPOLITA, integrado por PRAGA CONTRATISTAS S.A.C. con RUC N° 20609374090 y la empresa CORONEL EJECUTORES E.I.R.L. con RUC N° 20537185661; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2672249", se detalla lo siguiente:</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISIÓN DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 14-2025-MDLO/CS-AS N° 04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil: se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subanación y NO acreditaria con la subanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-54; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-SS del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022.", conforme al ARTÍCULO 60º- Subanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las bases integradas se da por NO ADMITIDA, no cumplió con la subanación correspondiente en mención a la carta mencionada (no adjunta no solicitado e indicado y otro si lo hubiera se le solicitó pero no presentó solo presente y/o aclaro lo del discapacitado se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como DESCALIFICADA, en lo cual se adjunta: En lo cual no se admitió la admisión por no realizar en mención al ARTÍCULO 218. Literal e) La Entidad rechaza las ofertas cuando el desgastado de partidas que da origen a la propuesta no sustenta que sea posible cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones contractuales. El rechazo se encuentra fundamentado. Asimismo, en lo que indica las bases integradas en la página 57. De las bases integradas menciona en caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente: "el postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete" pero en lo cual lo adjunta por separado no sumando ambos obras que son en paquete, asimismo se subana la legalización de la promesa formal del CONSORCIO COSMOPOLITA en mención al numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD "Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", que regula el contenido mínimo de la promesa de consorcio, en cuyo primer párrafo del sub numeral 1, se indica "La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, por se advierte que las bases integradas requieren - para la admisión de ofertas - la presentación del Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio en el caso que un consorcio se presente como postor. NO LO LEGALIZA SU PROMESA DE CONSORCIO.</p> <p>Para tal efecto, a fin de constatar la condición de que las MYPE estén integradas por personas con discapacidad, debe observarse la normativa especial de la materia, la cual establece -entre otros- que el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo acredita a las empresas promotoras de personas con discapacidad y fiscaliza el cumplimiento efectivo de la promoción de su personal con discapacidad. En relación con el cumplimiento de la condición descrita en el párrafo anterior, el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que "La empresa promotoras de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa". Asimismo, la citada ley establece en su artículo 56 que: "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promotoras de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)". lo cual se condice con lo dispuesto en el</p>	DESCALIFICA

16	CONSORCIO VIAL INGPOT	<p>El postor CONSORCIO VIAL INGPOT, integrado por INGPOT S.A.C. con RUC N° 20603236344 y la empresa JOIMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20445639321; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2672249", se detalla lo siguiente:</p> <p>Se solicita previo a la ADMISIÓN LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS: en mención a la CARTA N° 13-2025-MDLO/CS-AS N° 04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subsanación y NO acreditó con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-54; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-55 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida al oferente, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022", conforme al ARTÍCULO 60º de la Ley N° 30090, en el artículo 60.3, son subsanables los supuestos previstos en las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten haber sido inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las Bases Integradas se da por NO ADMITIDA, no cumplió con la subsanación correspondiente en mención a la carta mencionada (no adjunta no solicitado e indicado y otro si lo hubiera se le solicitó pero no presentó y/o aclaró lo del discapacitado se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como DESCALIFICA, en lo cual se adjunta: En lo cual no se admite la admisión por no realizar en mención al ARTÍCULO 218. Literal e) La Entidad rechaza las ofertas cuando el desgastado de partidas que da origen a la propuesta no sustenta que sea posible cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones contractuales. El rechazo se encuentra fundamentado. Asimismo, en lo que indica las bases integradas en la página 57. De las bases integradas menciona en caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente: "el postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete" pero en lo cual lo adjunta por separado no sumando ambas obras que son en paquete, asimismo se subsana la legalización de la promesa formal del CONSORCIO VIAL INGPOT en mención al numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", que regula el contenido mínimo de la promesa de consorcio, en cuyo primer párrafo del sub numeral 1, se indica "La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, por se advierte que las bases integradas requieren - para la admisión de ofertas - la presentación del Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio en el caso que un consorcio se presente como postor. NO LO LEGALIZA SU PROMESA DE CONSORCIO.</p> <p>Para tal efecto, a fin de constatar la condición de que las MYPE estén integradas por personas con discapacidad, debe observarse la normativa especial de la materia, la cual establece -entre otros- que el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo acredita a las empresas promotoras de personas con discapacidad y fiscaliza el cumplimiento efectivo de la promoción de su personal con discapacidad. En relación con el cumplimiento de la condición descrita en el párrafo anterior, el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que "La empresa promotoras de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa". Asimismo, la citada ley establece en su artículo 56 que: "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promotoras de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)", lo cual se condice con lo dispuesto en el</p>	DESCALIFICA
17	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	<p>El postor CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC N° 20514319388; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA CON CUI N° 2672249", se observa lo siguiente:</p> <p>Se solicita previo a la ADMISIÓN LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS: en mención a la CARTA N° 13-2025-MDLO/CS-AS N° 04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; si llegó a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizó la subsanación y acreditó con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-54; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g), en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTÍCULO 60º. Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta: En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANJUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación: "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencia en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."</p> <p>Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.</p> <p>Se solicita previo a la ADMISIÓN: se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.</p>	DESCALIFICA



ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ Primer
Miembro Titular



ING. CARLOS MIGUEL PINTO LEON
Presidente Suplente



KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO
Segundo Miembro Titular

NOTA: Detalla completo en las actas adjuntas.



Los
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDLO/CS-1

(PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"

En el Distrito de Los Olivos, del día 04 de Julio de 2025, siendo las 08:30 horas, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Los Olivos, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante la RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 252-2025-MDLO-GM, de fecha 31 de marzo del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDLO/CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249", a fin de proceder con la admisión, evaluación, calificación de las ofertas presentadas.

- CARLOS MIGUEL PINTO LEON
- IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ
- KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO

Presidente Suplente
Primer Miembro Titular
Segundo Miembro Titular

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento debidamente aprobados por la Ley N° 30225, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF y modificado por D.S. N° 377-2019-EF; y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se procede a admitir, evaluar y calificar a las ofertas presentadas.

Cabe mencionar que, debido a la cantidad de ofertas presentadas y la recarga laboral del Comité de Selección, se procedió a realizar la postergación del presente procedimiento de selección, realizando el registro del nuevo cronograma en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado.

REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente indico que, para este procedimiento se registró electrónicamente treinta y ocho (69) participantes inscritos a través del SEACE válidos, según el siguiente cuadro:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2025-04-23 00:52:17.0	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2025-06-07 21:56:55.0	Válido



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

3	20101655041	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	2025-04-20 14:37:43.0	Válido
4	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	2025-04-22 08:58:25.0	Válido
5	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-04-22 15:56:15.0	Válido
6	20264941840	GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GACSAC	2025-06-08 09:14:29.0	Válido
7	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	2025-04-21 12:31:54.0	Válido
8	20379560742	CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA	2025-04-26 12:43:13.0	Válido
9	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-04-21 22:44:39.0	Válido
10	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	2025-06-06 12:33:33.0	Válido
11	20447909716	PAULISTAS OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	2025-06-06 00:10:17.0	Válido
12	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-06-05 09:25:35.0	Válido
13	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA SHEYCONSAC	2025-05-31 16:49:23.0	Válido
14	20477910816	C MEMW E.I.R.L.	2025-04-29 11:01:06.0	Válido
15	20482474587	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-29 08:47:13.0	Válido
16	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	2025-06-08 22:48:29.0	Válido
17	20493043073	SIADec INGENIEROS S.A.C.	2025-04-21 12:10:47.0	Válido



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

18	20508349301	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-23 13:42:02.0	Válido
19	20509660540	MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-06-08 22:47:59.0	Válido
20	20510874022	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-04-29 15:57:22.0	Válido
21	20512177213	CYPRONAN- CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-23 11:03:36.0	Válido
22	20513975091	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	2025-04-22 18:29:19.0	Válido
23	20514121096	GILBEN INVERSIONES S.A.C	2025-05-30 19:55:19.0	Válido
24	20514319368	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-06-08 23:37:43.0	Válido
25	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-22 16:21:22.0	Válido
26	20514854832	J & J PARRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-21 09:20:00.0	Válido
27	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	2025-06-08 13:22:45.0	Válido
28	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-04-23 16:11:01.0	Válido
29	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	2025-04-23 16:37:41.0	Válido
30	20535152587	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	2025-04-23 09:58:05.0	Válido
31	20537185661	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	2025-04-23 16:46:35.0	Válido
32	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA	2025-06-05 17:07:55.0	Válido



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

		CERRADA		
33	20550626412	JOSRAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-06-07 13:40:39.0	Válido
34	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	2025-04-23 10:19:38.0	Válido
35	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	2025-06-03 11:01:49.0	Válido
36	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-04-23 15:46:07.0	Válido
37	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	2025-04-21 08:44:50.0	Válido
38	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-06-05 10:08:34.0	Válido
39	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	2025-04-25 16:39:35.0	Válido
40	20559326381	MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA LIMITADA	2025-05-31 16:05:59.0	Válido
41	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	2025-04-28 22:42:28.0	Válido
42	20600183762	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	2025-06-08 22:46:43.0	Válido
43	20600319613	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	2025-04-21 23:35:35.0	Válido
44	20600328931	KANOFR CONSULTING SAC	2025-04-24 14:32:14.0	Válido
45	20600344871	J & D INVERTELP S.A.C.	2025-04-17 09:56:40.0	Válido



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

46	20600538471	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	2025-04-25 11:36:53.0	Válido
47	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2025-04-28 22:36:42.0	Válido
48	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2025-04-19 19:57:52.0	Válido
49	20602220827	DUAL DOOM S.A.C.	2025-06-05 11:19:16.0	Válido
50	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-18 07:41:19.0	Válido
51	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-19 00:38:30.0	Válido
52	20603104821	LESGO CONTRATISTAS ASOCIADOS S.A.C.	2025-04-17 10:35:17.0	Válido
53	20603236344	INGPUT S.A.C.	2025-06-08 22:48:18.0	Válido
54	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-04-20 19:54:37.0	Válido
55	20604736421	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	2025-04-20 23:58:12.0	Válido
56	20605066713	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	2025-04-18 02:01:08.0	Válido
57	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	2025-04-24 17:34:14.0	Válido
58	20605938699	AMERICA EJECUTA S.A.	2025-06-07 11:09:35.0	Válido
59	20606707534	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2025-04-23 08:56:36.0	Válido
60	20607071200	CONSTRUCTORA ZEHENI S.A.C.	2025-04-28 09:48:20.0	Válido



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

61	20607861821	-CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PUKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONSPUKA S.A.C.	2025-06-06 14:00:29.0	Válido
62	20608197851	GRUPO SPACIOZ S.A.C.	2025-04-21 10:54:49.0	Válido
63	20608268686	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2025-04-24 22:53:26.0	Válido
64	20609374030	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	2025-06-08 22:50:30.0	Válido
65	20610372181	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA TAWA S.A.C.	2025-06-08 15:25:40.0	Válido
66	20610647988	CONSTRUCTORA DALEXAN S.A.C.	2025-04-24 06:42:39.0	Válido
67	20611268778	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-24 23:21:18.0	Válido
68	20613260456	AGME INGENIERIA S.A.C.	2025-04-21 09:25:06.0	Válido
69	20613611640	MONDRAGO PERU S.A.C.	2025-04-24 22:45:21.0	Válido

Acto seguido se procedió con la verificación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, de los participantes que presentaron su oferta para el presente procedimiento de selección, en concordancia con el numeral 73.1 del artículo 73 del RLCE, encontrado el siguiente listado:

PRESENTACION DE OFERTAS:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20600344871	CONSORCIO J&D INVERTELP	09/06/2025	12:00:12	20600344871	09/06/2025	12:18:36	Enviado	Valido
2	20604736421	CONSORCIO AQUA	09/06/2025	21:16:07	20604736421	09/06/2025	21:45:16	Enviado	Valido
3	20608197851	CONSORCIO SAN GABRIEL	09/06/2025	18:26:26	20608197851	09/06/2025	20:30:41	Enviado	Valido
4	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	09/06/2025	18:12:29	20392861492	09/06/2025	18:13:00	Enviado	Valido
5	20600319613	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	09/06/2025	23:20:00	20600319613	09/06/2025	23:21:35	Enviado	Valido
6	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	09/06/2025	23:55:45	20261295246	09/06/2025	23:57:10	Enviado	Valido
7	20555976268	CONSORCIO CENTRAL	09/06/2025	18:56:33	20555976268	09/06/2025	18:58:40	Enviado	Valido
8	20611268778	CONSORCIO SAN FRANCISCO	09/06/2025	21:39:37	20611268778	09/06/2025	21:42:05	Enviado	Valido
9	20557574884	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	09/06/2025	23:36:05	20557574884	09/06/2025	23:39:01	Enviado	Valido
10	20510874022	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	09/06/2025	19:20:01	20510874022	09/06/2025	19:20:49	Enviado	Valido
11	20602220827	DUAL DOOM S.A.C.	09/06/2025	18:28:13	20602220827	09/06/2025	18:29:00	Enviado	Valido
12	20550626412	CONSORCIO LIMA OBRAS	09/06/2025	22:31:38	20550626412	09/06/2025	22:39:41	Enviado	Valido
13	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	09/06/2025	21:36:01	10097300432	09/06/2025	21:36:10	Enviado	Valido
14	20264941840	CONSORCIO UNION	09/06/2025	21:05:52	20264941840	09/06/2025	21:08:04	Enviado	Valido
15	20609374030	CONSORCIO COSMOPOLITA	09/06/2025	22:58:54	20609374030	09/06/2025	22:59:27	Enviado	Valido
16	20603236344	CONSORCIO VIAL INGPOT	09/06/2025	23:08:12	20603236344	09/06/2025	23:08:44	Enviado	Valido
17	20514319368	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/06/2025	22:59:32	20514319368	09/06/2025	23:01:45	Enviado	Valido



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

A. ADMISION DE LAS OFERTAS:

A continuación, conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección, durante la etapa de admisión de Ofertas del presente procedimiento, evaluó las ofertas presentadas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, a fin de verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, requeridas en la sección específica de las bases integradas, asimismo determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia detallados en el Capítulo III. Por consiguiente, de acuerdo a la verificación de los documentos se ha determinado la admisión de las ofertas, según el **Anexo N° 01** adjunto a la presente acta.

Es preciso señalar que, de acuerdo a la Opinión N° 002-2020/DTN el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. Asimismo, el Pronunciamiento N° 167-2022/OSCE-DGR hace énfasis que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación. en tal sentido la admisión de las ofertas fue evaluadas en base al cumplimiento dispuesto en los términos de referencia.

El postor **CONSORCIO J&D INVERTELP**, integrado por J & D INVERTELP S.A.C. con RUC N° 20600344871 y la empresa ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C. con RUC N° 20335343701; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**, en cumplimiento a las Bases integradas se da por **NO ADMITIDA**; en lo cual se detalla a continuación:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 011-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual SI realizo la subsanación y NO acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: *"...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022."*, conforme al **ARTICULO 60°**.- Subsanación de las ofertas; numeral **60.2 literal h)** *La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga*, en cumplimiento a las Bases integradas se da por **NO ADMITIDA**, no cumplió con la subsanación correspondiente en mención a la carta mencionada (no adjunta lo solicitado e indicado y otro si lo hubiera se le solicito pero no presento solo presento y/o aclaro lo del discapacitado se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **DESCALIFICADA**; se sigue detallando las observaciones:

En la consulta 14 la empresa **CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.** con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; "Se aclara la vigencia de poder debe tener un plazo vigencia de dicho poder es de 30 días calendario contados desde su emisión, en mención a la Directiva N.º 003-2020-OSCE/CD, asimismo en motivo de subsanacion indica en la Ley de Contrataciones del Estado 30225 y Reglamento de Contrataciones del Estado según lo que indica."

Asimismo se indica en los documentos de admisión de la Oferta adjunta una vigencia de poder vencida al plazo del proceso en mención a la **CARTA N° 01-2025/J & D INVERTELP**, con fecha 16 de junio del 2025; en lo cual se detalla indica lo



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

siguiente "indican que no hubo observación en lo cual se le indica por que no presento lo que corresponde a lo indicado a las bases integradas".

Se evidencia que la presentación de documentos obligatorios presenta una vigencia de poder vencida al plazo establecido indicado en la absolución de consultas y observaciones; donde no presenta como se indico en mención a la consulta 14, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución, en lo cual no cumpliría con lo indicado en la absolución de consultas y observaciones.

En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en la absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; *"Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencia en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."*

Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.

Por ende, por no presentar en mención a las bases integradas y en el levantamiento de la absolución de consultas y observaciones no indicaría lo mismo que indica en la propuesta; distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos inconcurrentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios de la vigencia de poder vencida; y numeral del CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), según el ARTICULO N° 68, numeral 68.1. inciso ii) "...no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o **estas no se encuentren suficientemente presupuestadas**; del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, no cuadra en la sumatoria en los decimales de los porcentajes indicados; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **DESCALIFICADA**, por lo anterior indicado en observaciones a la oferta presentada.

El postor **CONSORCIO AQUA**, integrado por CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C con RUC N° 20604736421 y la empresa CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC S.A.C.. con RUC N° 20569246718; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**, se observa lo siguiente:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 010-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; Si llego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual SI realizo la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al **Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g).** en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, **conforme al ARTICULO 60°.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta:**



Los Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS (LAS PALMERAS)
Nomenclatura	AS-SM-4-2025-MDLO/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	Ejecución de la obra denominada: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA , CON CUI N°2672249
Número de Contratación	M.D.LOS OLIVOS(LAS P-2025-520

Datos del postor

RUC / Código	20604736421
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO AQUA

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsana	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	(62851 KB)	Si	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; *"Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencia en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."*

Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.

Se solicito previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.

El postor **CONSORCIO SAN GABRIEL**, integrado por CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C con RUC N° 20550812984 y la empresa GRUPO SPACIOZ S.A.C. con RUC N° 20608197851; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**, en cumplimiento a las Bases integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 04-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; SI llego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual SI realizo la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al **Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g).** en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, **conforme al ARTICULO 60°.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como**



Los
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS




Comité de Selección

autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta:

Datos del postor

RUC / Código	20608197851
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SAN GABRIEL

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	 (63368 KB)	SI	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

El postor V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. con RUC N° 20392861492; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249", se observa lo siguiente:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 08-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; SI llego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual SI realizo la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al **Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g).** en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, **conforme al ARTICULO 60°.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta:**



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20392861492
Consortio	No
Nombre o razón social	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	(63281 KB)	SI	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1: Página 1 / 1.

Respecto en su oferta económica ANEXO N° 6, en su oferta económica, concerniente al presupuesto del postor ofertado, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"; Se indica en su oferta económica presentada en mención al expediente técnico aprobado en el desagregado de partidas RESOLUCION N° 054-2025-GDU; en el ítem 03.03 dice S/ 6,059.33 en lo cual debe decir S/ 6,059.32 y ítem 05.02.02 dice S/ 3,723.83 en lo cual debe decir S/ 3,723.82, en lo cual en la sumatoria del COSTO DIRECTO sería alterado indicando S/ 1,005,322.03, con un porcentaje de IGV no corresponden al resultado final dada viendo una oferta no concluyentes y no acorde a lo ofertado en lo que indica en el cuadro como diferencia en la sub partidas en negativo o en positivo no cuadrando con exactitud al valor ofertado en el numeral En lo siguientes; el resultado del IGV 18%, en lo cual dice S/ 197,244.19, en lo cual debe decir S/ 197,244.18; cabe indicar que hay variación de la oferta alterando lo indicado en la oferta; donde el monto total llevo a variar su monto ofertado; por tal motivo el monto total de la Oferta corresponde y/o debe decir S/ 1,293,045.19; en lo cual se detalla:

		DICE	DEBE DECIR
1	Total, Costo Directo (A)	S/ 1,005,322.05	S/ 1,005,322.03
2	GASTOS GENERALES		
2.1	Gastos Fijos (1.59%)	S/ 15,984.62	S/ 15,984.62
2.2	Gastos Variables (6.41%)	S/ 64,441.14	S/ 64,441.14
	Total Gastos Generales (B) (8.00%)	S/ 80,425.76	S/ 80,425.76
3	Utilidad (1.00%) (C)	S/ 10,053.22	S/ 10,053.22
		=====	=====
	SUB-TOTAL (A+B+C)	S/ 1,095,801.03	S/ 1,095,801.01
4	IGV 18%	S/ 197,244.19	S/ 197,244.18
		=====	=====
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 1,293,045.22	S/ 1,293,045.19

Por tal motivo se indica que el valor de la suma de los ITEM PAQUETE de la ejecución de obras sería el monto que correspondería S/ 1,293,045.19; por ende el costo estaría por debajo del 90%, por ende el costo estaría por debajo del 90%; por lo tanto no estaría no ADMITIDO por no cumplir con lo establecido en Ley de contrataciones del estado y no estaría en cumplimiento en mención al ARTICULO 48°; (...2 decimales..., sin efectuar el redondeo...agregado: no se afecta el redondeo), en aplicación al numeral 1.3 del Capítulo I de las bases



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

integradas y numeral 28.2 en lo que indica en el numeral 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial ..."del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado., en lo cual se determina que esta debajo del 90% del límite inferior en lo cual se rechaza la oferta; por lo tanto se da como **NO CALIFICADA**, en lo cual se descalificó en esa etapa de precio ofertado como **RECHAZADO**, su oferta económica, en lo cual **NO CALIFICA**.




El postor **HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.** con RUC N° 20600319613; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**, se observa lo siguiente:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 009-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual **NO** realizo la subsanación y **NO** acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022.", conforme al **ARTICULO 60°.-** Subsanación de las ofertas; numeral **60.2 literal h)** La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral **60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga**, en cumplimiento a las Bases integradas se da por **NO ADMITIDA**, no cumplió con la subsanación correspondiente en mención a la carta mencionada al proceso de selección en lo cual se le solicito pero no presento solo presento promesa de consorcio legalizada se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **NO CALIFICADA**.

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20600319613
Consortio	No
Nombre o razón social	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	 (63730 KB)	No	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

En la consulta 18 la empresa **CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.** con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del **ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA**, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencia en lo cual detalla en la **RESOLUCION N° 054-2025-GDU**."



Los
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.

Se solicito previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.

El postor FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20261295246; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"; se observo lo siguiente:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 02-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; Si llego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual Si realizo la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g). en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTICULO 60.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta:

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20261295246
Consortio	No
Nombre o razón social	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	 (62130 KB)	Si	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencia en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."

Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.



Los
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección




Se solicito previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.

El postor **CONSORCIO CENTRAL**, integrado por JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC N° 20555976268 y la empresa CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA con RUC N° 20379560742; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**; se detalla lo siguiente:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 05-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; SI llego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual SI realizo la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al **Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g)**, en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, *conforme al ARTICULO 60°.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta:*

Datos del postor						
RUC / Código	20555976268					
Consortio	SI					
Nombre o razón social	CONSORCIO CENTRAL					

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	 (63112 KB)	SI	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; *"Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencia en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."*

Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.

Se solicito previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por **NO ADMITIDO** en mención a lo anterior señalado.



Los
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección





El postor **CONSORCIO SAN FRANCISCO**, integrado por MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20509660540 y la empresa MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20611268778; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**; se detalla lo siguiente:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 06-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual si realizo la subsanación y NO acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022.", conforme al **ARTICULO 60°**. Subsanación de las ofertas; numeral **60.2 literal h)** La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral **60.3**. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las Bases integradas se da por **NO ADMITIDA**, no cumplió con la subsanación correspondiente en mención a la carta mencionada (no adjunta no solicitado e indicado y otro si lo hubiera se le solicito pero no presento solo presento y/o aclaro lo del discapacitado se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **DESCALIFICADA**, en lo cual se adjunta:

Datos del postor

RUC / Código	20611268778
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SAN FRANCISCO

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	 (62760 KB)	No	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencia en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."

Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.

En lo cual no se admite la admisión por no realizar en mención al ARTICULO 218. Literal e) La Entidad rechaza las ofertas cuando el desagregado de partidas que da origen a la propuesta no sustenta que sea posible cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones contractuales. El rechazo se encuentra fundamentado. Asimismo, en lo que indica las bases integradas en la página 57. De las bases integradas



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

menciona en caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente: "el postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete" pero en lo cual lo adjunta por separado no sumando ambas obras que son en paquete, asimismo se subsana la legalización de la promesa formal del CONSORCIO SANTA ROSA en mención al numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD "Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", que regula el contenido mínimo de la promesa de consorcio, en cuyo primer párrafo del sub numeral 1, se indica "La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, por se advierte que las bases integradas requieren - para la admisión de ofertas - la presentación del Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio en el caso que un consorcio se presente como postor. **NO LO LEGALIZA SU PROMESA DE CONSORCIO.**

Para tal efecto, a fin de constatar la condición de que las MYPE estén integradas por personas con discapacidad, debe observarse la normativa especial de la materia, la cual establece -entre otros- que el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo acredita a las empresas promocionales de personas con discapacidad y fiscaliza el cumplimiento efectivo de la promoción de su personal con discapacidad. En relación con el cumplimiento de la condición descrita en el párrafo anterior, el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que "La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa". Asimismo, la citada ley establece en su artículo 56 que: "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)", lo cual se condice con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento. Y numeral 36. Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de dicha ley, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad", en conclusión acreditar ambos consorcios y con copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación adjuntar(ambos te deben de tener por consorcio).

Se solicitó previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por **NO ADMITIDO** en mención a lo anterior señalado.

El postor **CONSORCIO SAN CRISTOBAL**, integrado por CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C con RUC N° 20557574884 y la empresa CONSTRUCTORA VILCANOTA S.A.C. con RUC N° 20605271627; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**; se detalla lo siguiente:

Se solicitó previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 07-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual SI realizó la subsanación y NO acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022.", conforme al **ARTICULO 60°**. - Subsanación de



Los
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las Bases integradas se da por **NO ADMITIDA**, no cumplió con la subsanación correspondiente en mención a la carta mencionada (no adjunta no solicitado e indicado y otro si lo hubiera se le solicito pero no presento solo presento y/o aclaro lo del discapacitado se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **DESCALIFICADA**, en lo cual se adjunta:

Datos del postor

RUC / Código	20557574884
Consorcio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SAN CRISTOBAL

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	 (62523 KB)	No	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencia en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."

Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.

Se solicito previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por **NO ADMITIDO** en mención a lo anterior señalado.

El postor **SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC** con RUC N° 20510874022; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 03-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; Si llego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual Si realizo la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al **Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g)**. en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su



Los
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS





Comité de Selección

reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al **ARTICULO 60°**.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta:

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20510874022
Consortio	No
Nombre o razón social	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	 (62927 KB)	Si	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencia en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."

Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.

Se solicito previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por **NO ADMITIDO** en mención a lo anterior señalado.

El postor DUAL DOOM S.A.C. con RUC N° 20602220827; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**, en un plazo de un 01 día hábil; Si llego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual Si realizo la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al **Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g)**. en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al **ARTICULO 60°**.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta:



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20602220827
Consortio	No
Nombre o razón social	DUAL DOOM S.A.C.

Registrar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	 (63248 KB)	Si	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

, en cumplimiento a las Bases integradas se da por **ADMITIDA**; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.

El postor **CONSORCIO LIMA OBRAS**, integrado por **JOSRAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** con RUC N° 20550626412 y la empresa **JF CONSTRUCTORES SAC** con RUC N° 20495675611; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**,

En la consulta 18 la empresa **CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.** con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; *"Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencia en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."*

Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.

En lo cual no se admite la admisión por no realizar en mención al ARTICULO 218. Literal e) La Entidad rechaza las ofertas cuando el desagregado de partidas que da origen a la propuesta no sustenta que sea posible cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones contractuales. El rechazo se encuentra fundamentado. Asimismo, en lo que indica las bases Integradas en la página 57. De las bases integradas menciona en caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente: "el postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete" pero en lo cual lo adjunta por separado no sumando ambas obras que son en paquete, asimismo se subsana la legalización de la promesa formal del **CONSORCIO LIMA OBRAS** en mención al numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD "Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", que regula el contenido mínimo de la promesa de consorcio, en cuyo primer párrafo del sub numeral 1, se indica "La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, por se advierte que las bases integradas requieren - para la admisión de ofertas - la presentación del Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio en el caso que un consorcio se presente como postor. **NO LO LEGALIZA SU PROMESA DE CONSORCIO.**

Para tal efecto, a fin de constatar la condición de que las MYPE estén integradas por personas con discapacidad, debe observarse la normativa especial de la materia, la cual establece –entre otros– que el



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo acredita a las empresas promocionales de personas con discapacidad y fiscaliza el cumplimiento efectivo de la promoción de su personal con discapacidad. En relación con el cumplimiento de la condición descrita en el párrafo anterior, el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que "La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa". Asimismo, la citada ley establece en su artículo 56 que: "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)", lo cual se condice con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento. Y numeral 36. Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de dicha ley, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad", en conclusión acreditar ambos consorcios y con copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación adjuntar(ambos te deben de tener por consorcio).

Se solicitó previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.

El postor **CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL** con RUC N° 10097300432; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**, en cumplimiento a las Bases integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICADA.

El postor **CONSORCIO UNION**, integrado por CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20601282063 y la empresa GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GACSAC con RUC N° 20264941840; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**; se observa lo siguiente:

Se solicitó previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 15-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; Si llego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual Si realizo la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al **Artículo 60. Subsanción de las ofertas literal g).** en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTICULO 60.- Subsanción de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como



Los Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS (LAS PALMERAS)
Nomenclatura	AS-SM-4-2025-MDLO/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	Ejecución de la obra denominada: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2672249
Número de Contratación	M.D.LOS OLIVOS(LAS P-2025-520)

Datos del postor

RUC / Código	20264941840
Consorcio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO UNION

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	(63386 KB)	Si	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; *"Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencia en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."*

Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.

Se solicito previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por **NO ADMITIDO** en mención a lo anterior señalado.

El postor **CONSORCIO COSMOPOLITA**, integrado por PRAGA CONTRATISTAS S.A.C. con RUC N° 20609374030 y la empresa CORONEL EJECUTORES E.I.R.L. con RUC N° 20537185661; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**, se detalla lo siguiente:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 14-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual SI realizo la subsanación y NO acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: *"...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022."*, conforme al **ARTICULO 60°.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro,**



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las Bases integradas se da por **NO ADMITIDA**, no cumplió con la subsanación correspondiente en mención a la carta mencionada (no adjunta no solicitado e indicado y otro si lo hubiera se le solicito pero no presento solo presento y/o aclaro lo del discapacitado se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **DESCALIFICADA**, en lo cual se adjunta:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS (LAS PALMERAS)
Nomenclatura	AS-SM-4-2025-MDLO/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	Ejecución de la obra denominada: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. SANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2672249
Número de Contratación	M.D.LOS OLIVOS(LAS P-2025-520

Datos del postor

RUC / Código	20609374030
Consorcio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO COSMOPOLITA

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	(63172 KB)	No	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

En lo cual no se admite la admisión por no realizar en mención al ARTICULO 218. Literal e) La Entidad rechaza las ofertas cuando el desagregado de partidas que da origen a la propuesta no sustenta que sea posible cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones contractuales. El rechazo se encuentra fundamentado. Asimismo, en lo que indica las bases Integradas en la página 57. De las bases integradas menciona en caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente: "el postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete" pero en lo cual lo adjunta por separado no sumando ambas obras que son en paquete, asimismo se subsana la legalización de la promesa formal del **CONSORCIO COSMOPOLITA** en mención al numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD "Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", que regula el contenido mínimo de la promesa de consorcio, en cuyo primer párrafo del sub numeral 1, se indica "La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, por se advierte que las bases integradas requieren - para la admisión de ofertas - la presentación del Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio en el caso que un consorcio se presente como postor. **NO LO LEGALIZA SU PROMESA DE CONSORCIO.**

Para tal efecto, a fin de constatar la condición de que las MYPE estén integradas por personas con discapacidad, debe observarse la normativa especial de la materia, la cual establece –entre otros– que el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo acredita a las empresas promocionales de personas con discapacidad y fiscaliza el cumplimiento efectivo de la promoción de su personal con discapacidad. En relación con el cumplimiento de la condición descrita en el párrafo anterior, el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que "La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa". Asimismo, la citada ley establece en su artículo 56 que: "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)", lo



Comité de Selección

cual se condice con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento. Y numeral 36. Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de dicha ley, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad", en conclusión acreditar ambos consorcios y con copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación adjuntar(ambos te deben de tener por consorcio).

El postor **CONSORCIO VIAL INGPOT**, integrado por INGPOT S.A.C. con RUC N° 20603236344 y la empresa JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20445639321; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**, se detalla lo siguiente:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 13-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual SI realizo la subsanación y NO acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022.", conforme al **ARTICULO 60°**.- Subsanación de las ofertas; numeral **60.2 literal h)** La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral **60.3**. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las Bases integradas se da por **NO ADMITIDA**, no cumplió con la subsanación correspondiente en mención a la carta mencionada (no adjunta no solicitado e indicado y otro si lo hubiera se le solicito pero no presento solo presento y/o aclaro lo del discapacitado se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **DESCALIFICADA**, en lo cual se adjunta:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS (LAS PALMERAS)
Nomenclatura	AS-SM-4-2025-MDLO/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	Ejecución de la obra denominada: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2672249
Número de Contratación	M.D.LOS OLIVOS(LAS P-2025-520

Datos del postor

RUC / Código	20603236344
Consorcio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO VIAL INGPOT

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Selección	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	(63526 KB)	No	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

En lo cual no se admite la admisión por no realizar en mención al ARTICULO 218. Literal e) La Entidad rechaza las ofertas cuando el desagregado de partidas que da origen a la propuesta no sustenta que sea posible cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones contractuales. El rechazo se encuentra fundamentado. Asimismo, en lo que indica las bases Integradas en la página 57. De las bases integradas menciona en caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente: "el postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete" pero en lo cual lo adjunta por separado no sumando ambas obras que son en paquete, asimismo se subsana la legalización de la promesa formal del **CONSORCIO VIAL INGPOT** en mención al numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD "Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", que regula el contenido mínimo de la promesa de consorcio, en cuyo primer párrafo del sub numeral 1, se indica "La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, por se advierte que las bases integradas requieren - para la admisión de ofertas - la presentación del Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio en el caso que un consorcio se presente como postor. **NO LO LEGALIZA SU PROMESA DE CONSORCIO.**

Para tal efecto, a fin de constatar la condición de que las MYPE estén integradas por personas con discapacidad, debe observarse la normativa especial de la materia, la cual establece -entre otros- que el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo acredita a las empresas promocionales de personas con discapacidad y fiscaliza el cumplimiento efectivo de la promoción de su personal con discapacidad. En relación con el cumplimiento de la condición descrita en el párrafo anterior, el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que "La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa". Asimismo, la citada ley establece en su artículo 56 que: "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)", lo cual se condice con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento. Y numeral 36. Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de dicha ley, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad", en conclusión acreditar ambos consorcios y con copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación adjuntar(ambos te deben de tener por consorcio).

El postor **CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** con RUC N° 20514319368; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672249"**, se observa lo siguiente:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 12-2025-MDLO/CS-AS N°04-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; Si llego a subsanar y se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual Si realizo la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al **Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g).** en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, **conforme al ARTICULO**



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

60°.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en lo cual se adjunta:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS (LAS PALMERAS)
Nomenclatura	AS-SM-4-2025-MDLO/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	Ejecución de la obra denominada: <u>MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. ROMULO BETANCOURT DESDE LA AV. SANTA CALLAO HASTA LA AV. CENTRAL</u> DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2672249
Número de Contratación	M.D.LOS OLIVOS(LAS P-2025-520

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20514319368
Consorcio	No
Nombre o razón social	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	13/06/2025	1	Publicado	 (62819 KB)	Si	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1/1.

En la consulta 18 la empresa CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L. con RUC N° 20605139109; se señala en el absolución de consultas y observaciones; Análisis respecto de la consulta u observación; "Se aclara que se debería cumplir como indica en las bases, en el formato del ANEXO N° 6; PRECIO DE LA OFERTA, es necesario indicar el mes el cual fue calculado el valor referencia en lo cual detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU."

Se evidencia que el formato empleado y presentado se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo no se indica el mes del valor referencial en lo cual se detalla en la RESOLUCION N° 054-2025-GDU; donde no se detalla en mención a la consulta 18, habiéndose aclarado y habiendo realizado la absolución.

Se solicito previo a la ADMISION; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; se da por NO ADMITIDO en mención a lo anterior señalado.

B. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección, de acuerdo al procedimiento anterior, obtiene diecisiete ofertas solo se admitieron 3 admitidas, por lo tanto, continuando con la evaluación de las ofertas el cual consta del Precio, como único factor de evaluación exigido en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

CUADRO DE EVALUACIÓN

CUADRO DE EVALUACIÓN						
			LÍMITE INFERIOR (20%)	VALOR REFERENCIAL	LÍMITE SUPERIOR (130%)	
			S/ 1,293,045.22	S/ 1,436,716.91	S/ 1,580,388.60	
POSTORES	MONTO OFERTADO (ANEXO N° 06)	EVALUACION DE LA OFERTA				
		FACTOR		BONIFICACION DEL 5% - REMYPE	PUNTAJE TOTAL	
		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = O_m \times PMP / O_i$ $I = \text{Oferta}$ $P_i = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $O_i = \text{Precio } i$ $O_m = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$ Puntaje Max: 100 Ptos				
		S/ 1,436,716.91				
		PUNTAJE				
PUNTAJE		PUNTAJE				
1	CONSORCIO J&D INVERTELP	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
2	CONSORCIO AQUA	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
3	CONSORCIO SAN GABRIEL	S/ 1,293,045.22	100.00	5.00	105.00	
4	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
5	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 1,436,716.91	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
7	CONSORCIO CENTRAL	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
8	CONSORCIO SAN FRANCISCO	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
9	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
10	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
11	DUAL DOOM S.A.C.	S/ 1,293,045.22	100.00	5.00	105.00	
12	CONSORCIO LIMA OBRAS	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
13	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	S/ 1,293,045.22	100.00	5.00	105.00	
14	CONSORCIO UNION	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
15	CONSORCIO COSMOPOLITA	S/ 1,411,480.66	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
16	CONSORCIO VIAL INGPOT	S/ 1,411,480.66	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	
17	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.	S/ 1,293,045.22	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	

De acuerdo, a la evaluación realizada por el Comité de Selección, se ha verificado que de las diecisiete (17) oferta de los postores solo admitidos (3) admitidos. Por consiguiente, en función a lo dispuesto en los al Reglamento de la Ley de Contrataciones, se ha determinado, obteniendo el siguiente detalle:



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

ITEM	POSTORES	a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).
		PRESENTACION	PRESENTACION
		SI / NO	SI / NO
1	CONSORCIO J&D INVERTELP	SI PRESENTA	SI PRESENTA
2	CONSORCIO AQUA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
3	CONSORCIO SAN GABRIEL	SI PRESENTA	SI PRESENTA
4	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA
5	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	NO PRESENTA* (No adjunta boletas de pago)	SI PRESENTA
6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI PRESENTA	SI PRESENTA
7	CONSORCIO CENTRAL	SI PRESENTA	SI PRESENTA
8	CONSORCIO SAN FRANCISCO	NO PRESENTA* (No adjunta boletas de pago)	SI PRESENTA
9	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	NO PRESENTA* (No adjunta boletas de pago)	SI PRESENTA
10	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI PRESENTA	SI PRESENTA
11	DUAL DOOM S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA
12	CONSORCIO LIMA OBRAS	NO PRESENTA* (No adjunta boletas de pago)	SI PRESENTA
13	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	SI PRESENTA	SI PRESENTA
14	CONSORCIO UNION	SI PRESENTA	SI PRESENTA
15	CONSORCIO COSMOPOLITA	NO PRESENTA* (No adjunta boletas de pago)	SI PRESENTA
16	CONSORCIO VIAL INGPU	SI PRESENTA	SI PRESENTA
17	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA



Los Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

C. REQUISITOS DE CALIFICACION:

Posteriormente, se procedió a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación de conformidad con el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y según lo dispuesto en el numeral 3.2 del Capítulo de la sección específica de las bases integradas, según el orden de prelación, de acuerdo al detalle del **Anexo 02** adjunto a la presente acta.

Por consiguiente y de acuerdo a establecido se solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones publicar el resultado en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE en la fecha señalada en el calendario del procedimiento de selección.

Finalmente, no teniendo tema pendiente por tratar y siendo las 13:00 horas del mismo día, mes y año, se dio por finalizada la sesión, firmando los presentes en señal de conformidad.


•ING. CARLOS MIGUEL PINTO LEON

Presidente Suplente


•ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ

Primer Miembro Titular


•KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO

Segundo Miembro Titular

Se procedió al sorteo electrónico.