

FORMATO N° 10

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, San Juan de Miraflores, a los 13 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Oficina de Logística, a las 14 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante R.A. N° 105-2024-HMA-OEA del 09 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 023-2024-HMA-1, cuyo objeto de convocatoria es "ADQUISICION DE BOLSA PARA NUTRICION ENTERAL X 1.5 L", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	SONIA CRISTINA CCOYLLO CONTRERAS	Titular	X	Dependencia: DEPARTAMENTO DE ENFERMERIA
			Suplente		
	Primer Miembro	ROSARIO ANGELICA RAMIREZ SULCA	Titular	X	Dependencia: DEPARTAMENTO DE ENFERMERIA
			Suplente		
	Segundo Miembro	JEAN CARLOS CHUCHON CORDOVA	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente		
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS				
4.1	Previo a la evaluación, el Comité de Selección, determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:				
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión		
1					
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula		
1	FRESENIUS KABI PERU S.A.	20381450377	1		
6	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
6.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA				
	ITEM N° 01		Precio de su oferta		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta			
1	FRESENIUS KABI PERU S.A.	S/76,800.00			
6.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se realizó a través del SEACE.				
7	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
7.1	ITEM N° 01		FACTOR DE EVALUACION: PRECIO (100 PUNTOS)		
	FRESENIUS KABI PERU S.A.		100.00 puntos		
8	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		FRESENIUS KABI PERU S.A.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE		
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					




ff
Jean.

FORMATO N° 10
ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
ITEM N° 01		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	FRESENIUS KABI PERU S.A.	100.00 puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	FRESENIUS KABI PERU S.A.	
DE SER EL CASO, INCLUIR LO SIGUIENTE:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

11	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación.	

12		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		 <small>Juan Carlos Chinchón Corvera ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES DEL ESTADO</small>
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO