



ACTA N° 2

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1

"CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LOS ASCENSORES UBICADOS EN LAS SEDES JUDICIALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA: ANSELMO BARRETO LEÓN, EL PROGRESO, COMERCIALES, IQUITOS, SURCO-SAN BORJA Y JAVIER ALZAMORA VALDEZ"

En la ciudad de Lima, a los nueve (09) días del mes de julio del 2024, a las 09:15 horas, se reúnen en la Coordinación de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lima, los miembros titulares del Comité de Selección, designados mediante Memorando N° 000192-2024-P-CSJLI-PJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N° 002-2024-CS-CSJLI-PJ-1, cuyo objeto de la convocatoria es la "CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LOS ASCENSORES UBICADOS EN LAS SEDES JUDICIALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA: ANSELMO BARRETO LEÓN, EL PROGRESO, COMERCIALES, IQUITOS, SURCO-SAN BORJA Y JAVIER ALZAMORA VALDEZ", a fin de efectuar continuar con la admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Daniel Eduardo Mendoza Delgadillo	Titular	x	Dependencia:	Coordinación de Logística.
		Suplente			
Primer Miembro	Ricardo Enrique Ysla Sevillano	Titular		Dependencia:	Coordinación de Infraestructura.
		Suplente	X		
Segundo Miembro	Alvaro Franco Costilla Dorador	Titular	x	Dependencia:	Coordinación de Logística.
		Suplente			

DESARROLLO DE LA SESIÓN

PRIMERO – SOBRE LA SUBSANANCIÓN DE OFERTA

Una vez verificado el quorum respectivo, el presidente del comité de selección hace uso de la palabra, para informar que la empresa, HITECH COMPANY S.A.C., ha cumplido dentro del plazo establecido con subsanar su oferta a través de la plataforma electrónica SEACE 3.0.

HITECH COMPANY S.A.C.	
Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Carta N° 01-2024-CS AS 002-2024-CS-CSJLI-PJ-1
Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Subsanación efectuada a través del SEACE
Fecha de subsanación:	02/07/2024
Detallar el documento o error que se subsanó:	Solicitud de los elementos constitutivos de la oferta.



SEGUNDO – SOBRE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Por lo expuesto, el comité de selección continúa con la admisión de ofertas y verificación de contenido de los documentos de presentación obligatoria, con el fin que estos cumplan con lo solicitado en las bases integradas definitivas

El colegiado procede a elaborar cuadro que forma parte de la presente acta, con los resultados de la etapa de admisión de ofertas de los postores, según el siguiente detalle:

ANEXO 1 – CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTOR 1		POSTOR 2		POSTOR 3		POSTOR 4	
		HI-TECH COMPANY S.A.C.		VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		ASCENSORES DELTA S.A.C.		A & B METAL WORKS S.A.C.	
		Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple
A	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
B	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
C	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
D	Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
E	Declaración Jurada de plazo d prestación del servicio (Anxo N° 4)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
F	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	-	-	-	-	-	-	-	-
G	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Admisión de oferta		RECHAZADO		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO	

- El postor **HI-TECH COMPANY S.A.C.**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de cuarenta y seis (46) páginas, se verifica lo siguiente:

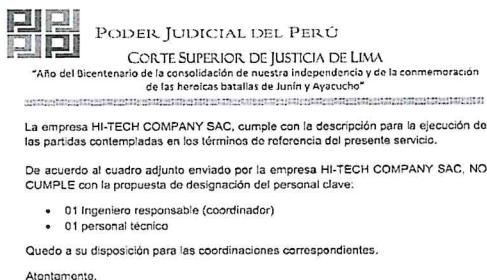


De la evaluación realizada en el Anexo N° 06- Precio de la oferta, se verifica que el monto ofertado (S/ 225,000.00) que representa en un 38.5% por debajo del valor estimado (S/304,451.23), motivo por el cual el monto ofertado se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por ello el Comité de Selección determinó que a través del SEACE se solicite al postor que alcancen la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta (Estructura de Costos), para el cumplimiento del objeto de la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LOS ASCENSORES UBICADOS EN LAS SEDES JUDICIALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA: ANSELMO BARRETO LEÓN, EL PROGRESO, COMERCIALES, IQUITOS, SURCO - SAN BORJA Y JAVIER ALZAMORA VALDEZ", otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles, el cual fue recepcionado por la entidad en el plazo establecido.

Para la revisión de la estructura de costos, es preciso tener en consideración lo establecido en la Opinión N° 179-2015-DN la cual señala que la estructura de costos: *"debe representar el conjunto de recursos que componen un determinado "objeto de costos" (por ejemplo un bien o servicio) ordenados por rubros, de manera que permitan identificar la proporción de cada uno de estos representa, por lo general en términos monetarios, respecto del "objeto de costos" que componen; debiendo comprender aquellos recursos que guarden relación objetiva con el mismo, y los rubros en que se ordenen deben identificarse en términos que no se presten a ambigüedad y que expliquen por si mismos los recursos comprendidos"*

Mediante Oficio N° 00712-2024-CI-UAF-GAD-CSJLI-PJ de fecha 05 de julio 2024, la Coordinación de Infraestructura emite opinión técnica de los elementos constitutivos de la oferta del postor HI-TECH COMPANY S.A.C. remitiendo Informe N° 065-2024-MMA-CI-UAF-GAD-CSJLI-PJ, señalando lo siguiente:

Imagen N° 01



Ing. Marcos J. Rodríguez Alegre
Especialista Ing. Industrial
Coordinador de Infraestructura
CSJLI-PJ



Imagen N° 02

Con documento de la referencia b), el Iig. Marcos Méndez Alegre, emite pronunciamiento técnico con respecto a las partidas que se van a ejecutar en el **SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO, DE LOS ASCENSORES UBICADOS EN LAS SEDES JUDICIALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA: ANSELMO BARRETO LEÓN, EL PROGRESO, COMERCIALES, IQUITOS, SURCO – SAN BORJA Y JAVIER ALZAMORA VALDEZ.**

Asimismo, comunica que la empresa HI-TECH COMPANY SAC, no cumple con la descripción para la ejecución de las partidas contempladas en los términos de referencia del presente servicio.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad, para reiterar a usted los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

RICARDO ENRIQUE YSLA SEVILLANO
Coordinador de Infraestructura
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima

RYS

Fuente: Oficio N° 00712-2024-CI-UAF-GAD-CSJLI-PJ

Por lo anteriormente este colegiado **RECHAZA** la oferta del postor HI-TECH COMPANY S.A.C.

- El postor **A & B METAL WORKS S.A.C.**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de ciento cuarenta y siete (47) páginas, se verifica que cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el literal 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas. Asimismo, el contenido de los documentos presentados, cumple con lo solicitado por la Entidad. Por este motivo; la oferta del postor se encuentra **ADMITIDA**.
- El postor **VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de sesenta y ocho (68) páginas, se verifica que cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el literal 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas. Asimismo, el contenido de los documentos presentados, cumple con lo solicitado por la Entidad. Por este motivo; la oferta del postor se encuentra **ADMITIDA**.
- El postor **ASCENSORES DELTA S.A.C** de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de treinta y ocho (38) páginas, se verifica que cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el literal 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas. Asimismo, el contenido de los documentos presentados, cumple con lo solicitado por la Entidad. Por este motivo; la oferta del postor se encuentra **ADMITIDA**.

TERCERO – EVALUACIÓN DE OFERTAS.

Luego de la admisión de la oferta, corresponde llevar a cabo la evaluación de acuerdo al Artículo N° 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, evaluación que ha determinado la oferta con

el mejor puntaje y el orden de prelación de los postores, según los factores de evaluación enunciados en las bases integradas.

FACTOR DE EVALUACIÓN

A. PRECIO

Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. (**SEACE 3.0**), según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i =Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP=Puntaje máximo del precio

100 puntos

Se deja constancia que, durante el registro del puntaje económico, se obtuvo de las ofertas validas:

**ANEXO 2:
CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS
FACTOR DE EVALUACION**

VALOR ESTIMADO: S/ 304,451.23

POSTOR ADMITIDO	PRECIO OFERTADO S/	PUNTAJE	BONIFICACION MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
ASCENSORES DELTA S.A.C	S/ 261,000.00	100.00	5.00	105.00	1°
VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 278,480.00	93.72	4.69	98.41	2°
A & B METAL WORKS S.A.C.	S/ 298,214.56	87.52	4.38	91.90	3°

CUARTO – CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases. El postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificado en concordancia al Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Si alguno de los dos postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores, que cumplan con los requisitos de calificación salvo que solo se pueda identificar 1, por lo que el comité informa lo siguiente:



ANEXO N° 03 – CALIFICACION DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACION		1°		2°		3°	
A.	CAPACIDAD LEGAL	ASCENSORES DELTA S.A.C		VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		A & B METAL WORKS S.A.C.	
		PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
	HABILITACION La empresa deberá estar inscrita en el RNP ACREDITACION Copia de Constancia del RNP	SI	SI	SI	SI	SI	SI
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE						
	FORMACIÓN ACADÉMICA Requisitos: A. Ingeniero Mecánico - Electricista o Ingeniero Electricista o Ing. Mecatrónico. Acreditación: El TÍTULO PROFESIONAL será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/ , según corresponda.	SI	SI	SI	SI	SI	SI
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE						
	Requisitos: Ingeniero Responsable (Coordinador) • Experiencia profesional mínima de 03 años como jefe y/o supervisor y/o responsable de mantenimiento de ascensores. Acreditación: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.	SI	SI	SI	NO	SI	SI
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 200,000.00 (Dosciento Cincuenta Mil con 00/100 Soles) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/73,000.00 (Treinta Mil con 00/100 Soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de reparación y/o mantenimiento correctivo y/o mantenimiento preventivo de ascensores y/o reparación de escaleras mecánicas y/o montacargas y/o pasillos rodantes y/o plataformas elevadoras y/o plataformas elevadoras y/o servicio de mantenimiento especializado de equipos electromecánicos de movimiento vertical y/o ascensores para pasajeros.	SI	NO	SI	SI	SI	SI
CALIFICACION DE OFERTA		DESCALIFICADO		DESCALIFICADO		CALIFICADO	

➤ **VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

La empresa **VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** presente al señor **CLEVER CARLOS MELGAREJO GRACIANO**, como personal clave para la ejecución del servicio. Asimismo; para acreditar la experiencia del personal clave, adjunta la constancia de trabajo que se detalla a continuación:

Imagen N° 03



CERTIFICADO DE TRABAJO

El que suscribe **Clever Carlos Melgarejo Graciano** Identificado con Documento Nacional de Identidad N° 43706063, Gerente General de la empresa **JC CASTOR CONTRATISTAS GENERALES SAC.**, con RUC 20601837316, domicilio legal en Av. La Alborada Mz. U1 Lte. 41, N° 172, Urb. La Alborada - Comas.

CERTIFICA:

Que el Ing. **JORGE LUIS CAMAYO TORIBIO** identificado con Documento Nacional de Identidad N° 40708114 y C.I.P. 114129, ha laborado en la empresa desde el 01 de junio del 2017 hasta 30 de noviembre del 2021.

Durante su permanencia ocupó el cargo de Jefe Supervisor de Mantenimiento, Reparaciones, Modernización e Instalación de Ascensores y Montacargas demostrando compromiso, responsabilidad y eficiencia en el desempeño de sus funciones delegadas.

En el área de servicios de mantenimiento, reparaciones y modernización de Ascensores estuvo a cargo de las marcas Otis, Schindler, Mac Puausa, Thyssenkrupp, Power Tech, Orona, entre otras.

Fuente: Oferta del postor.

Sin embargo; las bases integradas definitivas solicitan lo siguiente:

Imagen N° 04

B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	Requisitos: a) Ingeniero responsable (Coordinador):
	<p>Experiencia mínima no menor de tres (3) años como jefe y/o supervisor y/o responsable de mantenimiento de ascensores.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p>Acreditación: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>

Fuente: Bases Integradas

Como se aprecia, el certificado de trabajo no señala precisamente experiencia como **jefe y/o supervisor y/o responsable de mantenimiento de ascensores**. El postor ha presentado experiencia como Jefe Supervisor de Mantenimiento, Reparaciones, Modernización e Instalación de **Ascensores y Montacargas**. No señalando el tiempo específico que ha realizado solo como jefe supervisor de mantenimiento, reparaciones, modernización e instalación de ascensores, tal como lo señala las bases integradas

definitivas, y ello queda a interpretación o contenido de ambiguo para el comité de selección.

En ese sentido; es muy importante traer a colación lo mencionado por el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la **Resolución N° 1341-2019-TCE-S1**, sobre la modificación o la interpretación del alcance de la oferta, que dice: "Debeterse en cuenta que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, si no evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

Asimismo, de la verificación de las demás ofertas presentadas por los postores **ASCENSORES DELTA S.A.C. (pag.38 de la oferta)**, **A & B METAL WORKS S.A.C. (pag. 31-32 de la oferta)**, se aprecia que las constancias presentadas para la acreditación de la experiencia del personal clave, si cuentan con la información detallada, que NO permite una interpretación o esclarecer una ambigüedad del documento presentado, sobre ese extremo el literal b) artículo 2, Principios que rigen las contrataciones de la LCE, señala:

b) Igualdad de trato. Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

En ese sentido; considerar válido este documento que pretende acreditar la experiencia del personal clave, el mismo que carece de la información solicitada, sería contrario al principio de las contrataciones.

Por lo antes expuesto; la oferta es descalificada, al no acreditar correctamente la experiencia del personal clave, pues el documento no acredita de forma fehaciente, que dicho personal cuenta con experiencia como **jefe y/o supervisor y/o responsable de mantenimiento de ascensores**.

➤ **ASCENSORES DELTA S.A.C**

El postor ha presentado experiencia del postor en la especialidad según Anexo N° 08, sin embargo, no cumple por lo siguiente:

La experiencia N° 01, presenta Factura N° E001-1382, por el importe total de S/ 168,000.00 (Ciento sesenta y ocho mil con 00/100 soles), lo acompaña con un Detalle de Movimiento N° 7436, por el importe de S/ 144,480.00 (Ciento cuarenta y cuatro mil cuatrocientos ochenta) y constancia de depósito



“Sistema de Pago de obligaciones tributarias D.LEG. N° 940” por el importe de S/ 6,720.00; quedando un saldo pendiente de acreditar por el importe de S/ 16,800.00, sin embargo, no acredita el total de lo facturado, no obstante, de la revisión efectuada, el comité de selección no ha identificado documentación alguna que pueda sustentar las diferencias advertida.

La experiencia N° 02, presenta tres facturas para acreditar una contratación según lo estipulado en las Bases, “En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad”, por ello se ha realizado el siguiente cuadro resumen:

FACTURAS	IMPORTE TOTAL	ACREDITACION			TOTAL ACREDITADO	RESULTADO
		DETALLE DE MOVIMIENTO BANCO	DETRACCION	GARANTIA X MYPE		
E001-995	S/ 45,400.00	S/ 36,169.00	S/ 5,448.00	NO ACREDITA		NO VALIDO
E001-1014	S/ 45,400.00	S/ 39,952.00	S/ 5,448.00	NO HUBO	S/ 45,400.00	VALIDO
E001-908	S/ 45,400.00	S/ 36,169.00	S/ 5,448.00	NO ACREDITA		NO VALIDO
	S/ 136,200.00					

En merito a lo expuesto el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas resoluciones ha señalado que “(...) es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el Comité de Selección puede evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, que no hayan sido expresamente descritos o aseverados y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, están impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta (...)”.

El postor ha logrado acreditar la experiencia del postor en la especialidad el importe total de S/ 45,400.00; sin embargo, la experiencia del postor solicitado en las Bases Integradas para los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa es por el importe de S/ 73,000.00 (Setenta y tres mil con 00/100 soles). Por ello la oferta presentada se declara **DESCALIFICADA**.

QUINTO: RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN:

De acuerdo a la calificación realizada, el postor **A & B METAL WORKS S.A.C.** que obtuvo el tercer (3°) lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.

SEXTO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente, luego de la verificación del cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las Bases Integradas, según Anexo N° 03, el Comité de Selección, procede a otorgar la Buena Pro del **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1**, cuyo objeto es la “**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LOS ASCENSORES UBICADOS EN LAS SEDES JUDICIALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA: ANSELMO BARRETO LEÓN, EL PROGRESO, COMERCIALES, IQUITOS, SURCO-SAN BORJA Y JAVIER ALZAMORA VALDEZ**”, según el siguiente detalle:



POSTOR GANADOR	PRECIO OFERTADO
A & B METAL WORKS S.A.C.	S/ 298,214.56

Cabe indicar, que el Otorgamiento de la Buena Pro se publicará y se entenderá notificado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, el mismo día de su realización, de acuerdo a lo establecido en el artículo 63º y 76º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 16:30 horas del mismo día.



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

COMITÉ DE SELECCIÓN

DANIEL EDUARDO MENDOZA DELGADILLO
PRESIDENTE



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

COMITÉ DE SELECCIÓN

RICARDO ENRIQUE YSLA SEVILLANO
PRIMER MIEMBRO



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ALVARO FRANCO COSTILLA DORADOR
SEGUNDO MIEMBRO



ACTA N° 1

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1

"CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LOS ASCENSORES UBICADOS EN LAS SEDES JUDICIALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA: ANSELMO BARRETO LEÓN, EL PROGRESO, COMERCIALES, IQUITOS, SURCO-SAN BORJA Y JAVIER ALZAMORA VALDEZ"

En la ciudad de Lima, a los 28 días del mes de junio del 2024, a las 14:10 horas, se reúnen en la Coordinación de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lima, los miembros titulares del Comité de Selección, designados mediante Memorando N° 000192-2024-P-CSJLI-PJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1, cuyo objeto de la convocatoria es la "CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LOS ASCENSORES UBICADOS EN LAS SEDES JUDICIALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA: ANSELMO BARRETO LEÓN, EL PROGRESO, COMERCIALES, IQUITOS, SURCO-SAN BORJA Y JAVIER ALZAMORA VALDEZ", a fin de efectuar la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Daniel Eduardo Mendoza Delgadillo	Titular	x	Dependencia:	Coordinación de Logística.
		Suplente			
Primer Miembro	Dennis Fernando Orue Nuñez.	Titular	X	Dependencia:	Coordinación de Infraestructura.
		Suplente			
Segundo Miembro	Alvaro Franco Costilla Dorador	Titular	x	Dependencia:	Coordinación de Logística.
		Suplente			

DESARROLLO DE LA SESIÓN

PRIMERO:

En el presente acto, el OEC deja constancia que de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de quince (15) participantes registrados en el SEACE, de acuerdo al cronograma establecido, de los cuales se presentaron cuatro (04) ofertas, conforme al siguiente detalle:

Cuadro N° 01

Detalle de los participantes validos que se registraron

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10712478115	HUERTAS SALAZAR YESENIA CAROLINA	05/06/2024	Válido		05/06/2024	10712478115	
2	Proveedor con RUC	20100057523	ASCENSORES S A	11/06/2024	Válido		11/06/2024	20100057523	
3	Proveedor con RUC	20517373185	ASCENSORES DELTA S.A.C.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20517373185	
4	Proveedor con RUC	20555233711	MAZZOY INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.C.	05/06/2024	Válido		05/06/2024	20555233711	
5	Proveedor con RUC	20600895738	SERVICIOS GENERALES BRILLANTITO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - BRILLANTITO S.A.C.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20600895738	
6	Proveedor con RUC	20602177999	RIVERA CONSULTORES & CONTRATISTAS S.A.C.	23/06/2024	Válido		23/06/2024	20602177999	
7	Proveedor con RUC	20602190901	A & B METAL WORKS S.A.C.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20602190901	
8	Proveedor con RUC	20603145870	HI-TECH COMPANY S.A.C.	13/06/2024	Válido		13/06/2024	20603145870	
9	Proveedor con RUC	20604742821	VORAU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20604742821	
10	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	23/06/2024	Válido		23/06/2024	20605753907	

15 registros encontrados mostrando 10 registros de 1 a 10 Página 1/2



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20607109894	ANIMAL SPACE AND SOLUTIONS STORE S.A.C.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20607109894	
12	Proveedor con RUC	20608317270	HOME FACTORY CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	07/06/2024	Válido		07/06/2024	20608317270	
13	Proveedor con RUC	20608716000	SOLID HOME J & G CONSTRUCCIONES S.A.C.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20608716000	
14	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECTONOLÓGIA S.A.C.	05/06/2024	Válido		05/06/2024	20609275252	
15	Proveedor con RUC	20611176563	GRUPO HIO E.I.R.L.	16/06/2024	Válido		16/06/2024	20611176563	

15 registros encontrados mostrando 5 registros de 11 a 15 Página 2/2

Con fecha 24 de junio de 2024, se realizó la presentación de ofertas (electrónica), a través del SEACE, en la fecha y hora establecidas en la convocatoria, siendo los siguientes participantes que presentaron sus propuestas:

Cuadro N° 02
Detalle de los participantes que registraron sus ofertas

Entidad convocante: CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA
Nomenclatura: AS-SM-2-2024-CS-CJLI-PJ-1
Rno. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Servicio
Descripción del objeto: Contratación del Servicio de mantenimiento correctivo de los ascensores ubicados en las sedes judiciales de la Corte Superior de Justicia de Lima: Anselmo Barreto León, El Progreso, Comerciales, Iquitos, Surco - San Borja y Javier Alzamora Valdez
Número de Contratación: UE003-CJLI-2024-269

Búsqueda de propuestas
Estado de registro: [Selección] Postor: [RUC/Código] [Selección]
Estado de la propuesta: [Selección] [Buscar] [Imprimir]

Mostrar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	20517373185	ASCENSORES DELTA S.A.C.	24/06/2024	14:06:52	20517373185	24/06/2024	14:08:01	Enviado	Valido		
2	20604742821	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/06/2024	21:28:05	20604742821	24/06/2024	21:53:43	Enviado	Valido		
3	20602190901	A & B METAL WORKS S.A.C.	24/06/2024	20:40:44	20602190901	24/06/2024	20:41:12	Enviado	Valido		
4	20603145870	HI-TECH COMPANY S.A.C.	24/06/2024	17:37:19	20603145870	24/06/2024	17:37:44	Enviado	Valido		

4 registros encontrados mostrando 4 registros de 1 a 4 Página 1/1

Asimismo; atendiendo a lo dispuesto en el numeral 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a verificar la vigencia del Registro Nacional de Proveedores del postor, advirtiéndolo en este extremo lo siguiente:

Cuadro N° 03
Resultado de la revisión del RNP del participante (Capítulo de Servicio)

N°	POSTOR	RUC	VIGENTE DESDE
1	ASCENSORES DELTA S.A.C.	20517373185	18/12/2018
2	VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20604742821	21/04/2020
3	A & B METAL WORKS S.A.C.	20602190901	26/10/2019
4	HI-TECH COMPANY S.A.C.	20603145870	26/10/2022

SEGUNDO:

El Comité de Selección considerando lo dispuesto en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de contrataciones de estado, corresponde al comité de selección verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores.

- ASCENSORES DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.
- VORAUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
- A & B METAL WORKS S.A.C.

- HI-TECH COMPANY S.A.C.



TERCERO- ADMISIÓN DE OFERTAS.

Acto seguido se procedió a la apertura de la oferta del postor realizando la verificación de los documentos de carácter obligatorio, para la admisibilidad. En cumplimiento a lo estipulado en el numeral 73.2., del artículo 73, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección revisa las ofertas presentadas, y verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas definitivas, en el acápite 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considerada no admitida.

Sin embargo; el Comité de Selección determina que resulta necesario solicitar los elementos constitutivos de la oferta de postores mediante carta a la empresas: HI-TECH COMPANY S.A.C. (Carta N° 01-2024-CS), **toda vez que la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado** conforme al artículo 52° del RLCE, siendo documento subsanable de conformidad con el numeral 68.2 del art. 68° del mismo cuerpo normativo, otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles en aplicación de lo establecido en el artículo 68° del RLCE, el cual culminaría el día 02 de julio de 2024, dejando constancia que dicha subsanación debe realizarse dentro del plazo establecido a través de la plataforma electrónica SEACE 3.0.

Por este motivo, el comité de selección acuerda reunirse el día nueve (09) de julio de 2024; para continuar con las etapas de admisión, calificación de ofertas y de ser el caso otorgar la buena pro del procedimiento de selección.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 17:55 horas del mismo día.

 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

DANIEL EDUARDO MENDOZA DELGADILLO
PRESIDENTE

 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

DENNIS FERNANDO ORUE NUÑEZ.
PRIMER MIEMBRO

 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ALVARO FRANCO COSTILLA DORADOR
SEGUNDO MIEMBRO