

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES  
DE ANCASH – DRTC**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y  
EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

**SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN  
FORMA ELECTRÓNICA)**

**1 NÚMERO DE ACTA:**

1-2025-AS N° 4-2025-GRA/GRI/DRTC/CS-1.

**SOBRE LA INSTALACIÓN:**

En Huaraz el día Jueves, 29 de Mayo del 2025 a las 10:00 am horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Dirección Regional de Transportes de Ancash, se reunieron los miembros del Comité de Selección, reconstituidos mediante Resolución N° 47-2025-GRA-GRI/DRTC/DA-1, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: **Adjudicación Simplificada N° 004-2025-GRA/GRI/DRTC/CS-1**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO TÉCNICO DENOMINADO: ¿MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE VÍA DEPARTAMENTAL AN-107 - CARHUAZ - ASUNCIÓN – CARLOS FERMÍN FITZCARRALD – DEPARTAMENTO DE ANCASH**. A fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN de las OFERTAS.

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:**

Cargo	Nombres y Apellidos	Condición	Dependencia
Presidente	Cesar Gerardo Macedo Espada	Titular	Dirección de Caminos
Primer Miembro	Royerht Portella Vidal	Titular	Dirección de Caminos
Segundo Miembro	Guerrero Mendoza Maritza Loida	Titular	Unidad de Abastecimiento

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección se enmarcan en los alcances del:

- Texto Único Ordenado – TUO de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, modificada mediante Decreto Supremo N° 250-2020-EF., Ley N° 31535 y Decreto Legislativo N° 1564 (en adelante el TUO de la Ley).
- Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF, N° 234-2022-EF, N° 308-2022-EF, N° 167-2023-EF y N° 051-2024-EF (en adelante el Reglamento).
- Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, “Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los Procedimientos de Selección a convocar en el Marco de la Ley N° 30225” – Bases estándar de subasta inversa electrónica para la contratación de bienes o suministro de bienes, aprobada mediante Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, emitida el 26/10/2022, vigente desde el 28/10/2022.

Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:



# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH – DRTC

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

**Base Legal.** En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del **SEACE**.

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10200780464	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	2025-03-28 00:20:26.0	Válido		2025-03-28 00:20:26.0	10200780464
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-03-29 23:30:48.0	Válido		2025-03-29 23:30:48.0	10283152079
3	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	2025-04-01 17:52:46.0	Válido		2025-04-01 17:52:46.0	10316063484
4	Proveedor con RUC	10400667042	ZARZOSA RIMAC SALECIANA TARCILA	2025-04-01 20:45:33.0	Válido		2025-04-01 20:45:33.0	10400667042
5	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	2025-03-26 09:21:14.0	Válido		2025-03-26 09:21:14.0	10401878560
6	Proveedor con RUC	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	2025-03-28 12:35:56.0	Válido		2025-03-28 12:35:56.0	10435858592
7	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2025-04-01 15:50:55.0	Válido		2025-04-01 15:50:55.0	10450069774
8	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-30 12:06:05.0	Válido		2025-03-30 12:06:05.0	20529271370
9	Proveedor con RUC	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	2025-03-31 11:30:53.0	Válido		2025-03-31 11:30:53.0	20533678018
10	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2025-03-31 16:44:05.0	Válido		2025-03-31 16:44:05.0	20542191059
11	Proveedor con RUC	20601638615	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	2025-03-26 07:09:01.0	Válido		2025-03-26 07:09:01.0	20601638615
12	Proveedor con RUC	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	2025-04-01 23:10:08.0	Válido		2025-04-01 23:10:08.0	20601782996
13	Proveedor con RUC	20602838685	RJ INGENIERÍAS S.A.C.	2025-03-29 13:05:15.0	Válido		2025-03-29 13:05:15.0	20602838685
14	Proveedor con RUC	20604004471	SERVICIOS GENERALES REDIGITAL E.I.R.L.	2025-03-28 10:48:40.0	Válido		2025-03-28 10:48:40.0	20604004471
15	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	2025-03-31 18:11:49.0	Válido		2025-03-31 18:11:49.0	20605201416

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES:

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:



# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH – DRTC

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	20601638615	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	04/04/2025	22:26:10	20601638615	04/04/2025	22:26:33	Enviado	Valido	
2	20602838685	RJ INGENIERÍAS S.A.C.	04/04/2025	21:58:08	20602838685	04/04/2025	21:58:58	Enviado	Valido	
3	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	04/04/2025	22:12:14	10316063484	04/04/2025	22:12:33	Enviado	Valido	
4	10400667042	Consortio Supervisor Vial Rimac	04/04/2025	21:40:37	10400667042	04/04/2025	22:09:22	Enviado	Valido	

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.



## DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

**Base Legal.** Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "(...) Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

### PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso de que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como NO ADMITIDA su oferta, caso contrario como ADMITIDA, y podrá avanzar a la siguiente etapa.



**Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.**

### POSTOR N° 1: ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE



**RESULTADO: ADMITIDO.**



# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH – DRTC

## POSTOR N° 2: RJ INGENIERÍAS S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
(1)	SI	SI	SI	(2)	===	===

(1) Se observa que el postor ha presentado las siguientes actuaciones:

... SI autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud al postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación para presentar los documentos para perfeccionar el contrato.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
5. Notificación de la orden de servicios

Sin embargo, en las bases integradas estas actividades están detalladas de la siguiente manera:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de reducción de la oferta económica.
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Este error es subsanable según el artículo 60 del Reglamento:



**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES  
DE ANCASH – DRTC**

**Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

- (2) El postor no ha cumplido con declarar el plazo requerido para el servicio de consultoría solicitado en las bases, tal como se muestra a continuación:

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-GRA/GRI/DRTC/CS-1 CONVOCATORIA**

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO VEINTE (120) DIAS CALENDARIO**.

(...)

Sin embargo, en las bases integradas se ha considerado lo siguiente:

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-GRA/GRI/DRTC/CS – 1 CONVOCATORIA**  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].



**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES  
DE ANCASH - DRTC**

(...)

Este error es insubsanable según el artículo 60 del Reglamento:

**Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

Como se puede observar, la normativa contempla la posibilidad de subsanar errores materiales o formales de todo formato y declaración jurada, como es en el presente caso, pero con excepción de aquellas que contemplen el plazo y el precio u oferta económica; y al ser el Anexo N° 4 la declaración jurada que manifiesta el cumplimiento del plazo, esta no puede ser materia de solicitud de subsanación alguna, posición que es recogida de la Resolución N° 4239-2023-TCE-S4:

26. Asimismo, cabe indicar que, conforme al numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación del procedimiento de selección, se permite a los postores subsanar o corregir algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Asimismo, el literal a) del numeral 60.2 del mismo artículo, permite subsanar la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado.

De lo anterior, se advierte que no se permite la subsanación del plazo ofertado por los postores, ya que altera el contenido esencial de la oferta, como sucede en el presente caso.

El postor ha incurrido en errores subsanables e insubsanables, por lo que, resulta inoficioso solicitar la subsanación de los subsanables, pues en caso de prosperar no podría cambiar su condición de NO ADMITIDO.

**RESULTADO: NO ADMITIDO.**

**POSTOR N° 3: CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD  
ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.**



# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE



**RESULTADO: ADMITIDO.**

**POSTOR N° 4: CONSORCIO SUPERVISOR VIAL RIMAC.**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	(3)	===	===



- (3) El postor no ha cumplido con declarar el plazo requerido para el servicio de consultoría solicitado en las bases integradas, tal como se muestra a continuación:

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-GRA/GRI/DRTC/CS - 1 CONVOCATORIA**  
**Presente.-**

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de noventa (90) días calendarios.

(...)



Sin embargo, en las bases integradas se ha considerado lo siguiente:



# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC

## 1.7. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

Los servicios de consultoría materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **CIENTO VEINTE (120) DIAS CALENDARIO**, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

(...)

Hay una diferencia de 30 días calendario entre el plazo solicitado y el ofertado, este error es insubsanable según el artículo 60 del Reglamento:

### Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

Como se puede observar, la normativa contempla la posibilidad de subsanar errores materiales o formales de todo formato y declaración jurada, como es en el presente caso, pero con excepción de aquellas que contemplen el plazo y el precio u oferta económica; y al ser el Anexo N° 4 la declaración jurada que manifiesta el cumplimiento del plazo, esta no puede ser materia de solicitud de subsanación alguna, posición que es recogida de la Resolución N° 4239-2023-TCE-S4:

26. Asimismo, cabe indicar que, conforme al numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación del procedimiento de selección, se permite a los postores subsanar o corregir algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Asimismo, el literal a) del numeral 60.2 del mismo artículo, permite subsanar la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado.

De lo anterior, se advierte que no se permite la subsanación del plazo ofertado por los postores, ya que altera el contenido esencial de la oferta, como sucede en el presente caso.

El postor ha incurrido en un insubsanable, por lo que, por lo que adquiere la condición de NO ADMITIDO.





# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC

**RESULTADO: NO ADMITIDO.**

## 7 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

**Base Legal:** En cumplimiento del numeral 82.1. del reglamento de la Ley de Contrataciones, "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases."

Nº	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR N° 1: ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	POSTOR N° 2: CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO S.A.C.
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE (1)	NO CUMPLE (2)
B.2.1	FORMACION ACADEMICA	===	===
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	===	===
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	ANEXO 08: Experiencia del Postor en la especialidad. monto facturado acumulado equivalente a	===	===
	<b>RESULTADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>

### B.1 REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE:

De acuerdo con las bases integradas para el Jefe de Supervisión de Elaboración del Estudio Técnico, 2 años en servicios iguales o similares:

Y los servicios de consultoría similares, tienen el siguiente detalle:

1	1	Jefe de la elaboración de documento técnico	Acreditar experiencia efectiva mínima de DOS (02) AÑOS, computados desde la colegiatura, como: Gerente o <u>Jefe</u> o Director o Coordinador o Proyectista o Monitor o Responsable o Responsable Técnico o Supervisor o Inspector o Evaluador o Especialista, en servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria.
---	---	---	---



# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH – DRTC

**POSTOR N° 1: ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO**

(1) Jefe de Supervisión: No cumple.

N° de Exp.	Fecha de inicio	Fecha de culminación	Contabiliza	Observación
1	18/12/2009	17/01/2010	0	El proyecto de pavimentación de avenidas, no está considerada en el concepto de servicios de consultoría similares.
2	20/06/2011	20/07/2011	0	El proyecto de mejoramiento de jirones, no está considerada en el concepto de servicios de consultoría similares, porque el presente documento técnico no es una vía urbana.
3	1/09/2016	1/10/2016	0	El proyecto de mejoramiento de servicios de transitabilidad vehicular y peatonal de barrios, no está considerada en el concepto de servicios de consultoría similares, porque el presente documento técnico no es una vía urbana.
4	29/12/2016	29/01/2017	0	Se evidencia una incongruencia del quién suscribe constancia, primero señala que "al final suscribe alcalde de la GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH"; pero, quien suscribe el documento es el SubGerente de Obras".
5	10/04/2017	10/05/2017	0	Se evidencia una incongruencia del lugar de emisión de la constancia, primero señala que "el alcalde de la Municipalidad Distrital de Yauya"; pero, pero el lugar de emisión dice "Huaraz".
6	15/02/2019	16/03/2019	0	La Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, no es un documento válido para acreditar la experiencia del personal clave, porque no indica el cargo desempeñado, esta constancia solo sirve para validar la experiencia del postor porque son datos del contratista que se exponen, y no cumple con los datos obligatorios que deben tener los documentos que acrediten del personal clave, indicados en las bases integradas, pág. 66.  <i>Importante</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</li> </ul>
7	23/07/2019	23/08/2019	0	El proyecto de mejoramiento de transitabilidad vehicular y peatonal de calles, no está considerada en el concepto de servicios de consultoría similares, porque el presente documento técnico no es una vía urbana. La Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, no es un documento válido para acreditar la experiencia del personal clave.
8	20/08/2019	19/10/2019	0	El proyecto de creación de pistas y veredas, no está considerada en el concepto de servicios de consultoría similares, porque el presente documento técnico no es una vía urbana. La Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, no es un documento válido para acreditar la experiencia del personal clave.
9	23/11/2019	16/12/2019	0	La Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, no es un documento válido para acreditar la experiencia del personal clave, porque no indica el cargo desempeñado, esta constancia solo sirve para





# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC

				validar la experiencia del postor porque son datos del contratista que se exponen, y no cumple con los datos obligatorios que deben tener los documentos que acrediten del personal clave, indicados en las bases integradas, pág. 66.
10	1/03/2020	18/05/2020	0	La Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, no es un documento válido para acreditar la experiencia del personal clave, porque no indica el cargo desempeñado, esta constancia solo sirve para validar la experiencia del postor porque son datos del contratista que se exponen, y no cumple con los datos obligatorios que deben tener los documentos que acrediten del personal clave, indicados en las bases integradas, pág. 66.
11	14/07/2020	14/08/2020	0	La Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, no es un documento válido para acreditar la experiencia del personal clave, porque no indica el cargo desempeñado, esta constancia solo sirve para validar la experiencia del postor porque son datos del contratista que se exponen, y no cumple con los datos obligatorios que deben tener los documentos que acrediten del personal clave, indicados en las bases integradas, pág. 66.
12	26/08/2020	26/09/2020	0	El proyecto de mejoramiento de transitabilidad vehicular y peatonal de calles, no está considerada en el concepto de servicios de consultoría similares, porque el presente documento técnico no es una vía urbana. La Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, no es un documento válido para acreditar la experiencia del personal clave.
13	28/01/2021	28/05/2021	121	Válido.
14	27/05/2021	9/08/2021	0	De acuerdo al CUI el proyecto es una vía urbana, la misma que no está considerada en el concepto de servicios de consultoría similares, porque el presente documento técnico no es una vía urbana. La Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, no es un documento válido para acreditar la experiencia del personal clave.
15	2/09/2021	1/10/2021	0	El proyecto de mejoramiento de transitabilidad vehicular y peatonal de jirones, no está considerada en el concepto de servicios de consultoría similares, porque el presente documento técnico no es una vía urbana. La Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, no es un documento válido para acreditar la experiencia del personal clave.
16	16/09/2021	30/11/2021	0	De acuerdo al CUI el proyecto es una vía urbana, la misma que no está considerada en el concepto de servicios de consultoría similares, porque el presente documento técnico no es una vía urbana. La Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, no es un documento válido para acreditar la experiencia del personal clave.
17	7/02/2022	7/04/2022	0	La Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, no es un documento válido para acreditar la experiencia del personal clave, porque no indica el cargo desempeñado, esta constancia solo sirve para validar la experiencia del postor porque son datos del contratista que se exponen, y no cumple con los datos obligatorios que deben tener los documentos que





# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC

				acrediten del personal clave, indicados en las bases integradas, pág. 66.
		<b>TOTAL</b>	<b>121</b>	
		<b>AÑOS</b>	<b>0.332</b>	

El postor no ha logrado acreditar la experiencia solicitada, por lo tanto, resulta inoficioso seguir revisando la experiencia de los demás profesionales, porque no se podrá revertir su condición de **DESCALIFICADO**.



## POSTOR N° 2: CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO S.A.C.

Jefe de Supervisión: Cumple.

N°	Fecha de inicio	Fecha de culminación	Contabiliza	Observación
1	15/01/2017	29/04/2017	<b>105</b>	Válido
2	15/02/2018	30/05/2018	<b>104</b>	Válido
3	19/05/2019	15/09/2019	<b>120</b>	Válido
4	5/03/2021	17/06/2021	<b>104</b>	Válido
5	13/04/2022	10/08/2022	<b>120</b>	Válido
6	12/04/2023	25/06/2023	<b>104</b>	Válido
7	15/05/2024	27/08/2024	<b>104</b>	Válido
		<b>TOTAL</b>	<b>758</b>	
		<b>AÑOS</b>	<b>2.07</b>	



Ingeniero Especialista Metrados, Costos y Presupuesto: **No Cumple.**



Ingeniero Especialista Metrados, Costos y Presupuesto	Acreditar experiencia efectiva mínima de un (01) AÑO, computado desde la colegiatura, como: Especialista o Ingeniero o Supervisor o Jefe o Responsable o Coordinador: (en) Programación, Presupuesto, Metrados, Costos, Valorizaciones y Liquidaciones, o la combinación de estos en la: Elaboración o formulación o reformulación o adecuación o actualización o Inspección o Supervisión de estudios de Preinversión o Expedientes Técnicos de Obra o Estudios Definitivos, en general.
---	---



**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES  
DE ANCASH – DRTC**

N° de Exp.	Fecha de inicio	Fecha de culminación	Contabiliza	Observación
1	15/01/2017	29/04/2017	0	El certificado de trabajo presentado corresponde a un servicio de elaboración de expediente técnico, en las bases integras del procedimiento de selección solicitan expedientes técnicos de obra o estudios definitivos en general.
2	19/05/2019	15/09/2019	0	El certificado de trabajo presentado corresponde a un servicio de elaboración de expediente técnico, en las bases integras del procedimiento de selección solicitan expedientes técnicos de obra o estudios definitivos en general.
3	13/04/2022	10/08/2022	0	El certificado de trabajo presentado corresponde a un servicio de elaboración de expediente técnico, en las bases integras del procedimiento de selección solicitan expedientes técnicos de obra o estudios definitivos en general.
4	15/05/2024	27/08/2024	0	El certificado de trabajo presentado corresponde a un servicio de elaboración de expediente técnico, en las bases integras del procedimiento de selección solicitan expedientes técnicos de obra o estudios definitivos en general.
<b>TOTAL</b>			<b>0</b>	
<b>AÑOS</b>			<b>0</b>	

El postor no ha logrado acreditar la experiencia solicitada, por lo tanto, resulta inoficioso seguir revisando la experiencia de los demás profesionales, porque no se podrá revertir su condición de **DESCALIFICADO**.

Al no cumplir ningún postor, con las disposiciones establecidas en las Bases Integradas, el Comité de Selección acuerda por unanimidad Declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°004-2025-GRA-GRI/DRTC/CS-1, que tiene como objetivo: **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO TÉCNICO DENOMINADO: "MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE VÍA DEPARTAMENTAL AN-107 - CARHUAZ - ASUNCIÓN – CARLOS FERMÍN FITZCARRALD – DEPARTAMENTO DE ANCASH."** por no quedar ninguna oferta valida.

Sin más puntos que tratar, se da por concluida la reunión y al no existir ninguna observación a la decisión se da por cerrada la presente acta, en señal de plena conformidad, los miembros del Comité de Selección, suscriben por UNANIMIDAD el presente documento, siendo las 11:00 am horas del mismo día, en la ciudad de Huaraz.

 	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	 
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO