

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCESO DE SELECCIÓN MEDIANTE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-CS-MPM – CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE VÍA DE ACCESO PEATONAL AL CASERÍO TRES UNIDOS DEL DISTRITO DE IQUITOS – PROVINCIA DE MAYNAS – DEPARTAMENTO DE LORETO” CUI N° 2527243.

En la ciudad de Iquitos, en la oficina de la Gerencia de Obras e Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Maynas, sito en Calle Echenique N° 350 de la ciudad de Iquitos, siendo las 09:00 horas del 15/05/2025, se reúne el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 107-2025-GM-MPM, de fecha 12/02/2025, para desarrollar el proceso de selección mediante **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-CS-MPM – CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE VÍA DE ACCESO PEATONAL AL CASERÍO TRES UNIDOS DEL DISTRITO DE IQUITOS – PROVINCIA DE MAYNAS – DEPARTAMENTO DE LORETO” CUI N° 2527243**; presidido por EDGAR JIMÉNEZ MEJÍA en su condición de Presidente del Comité de Selección, los miembros titulares ÁNGELA LILI REÁTEGUI SILVA y CARLOS FRANCISCO DÍAZ FLORES, con el fin de realizar APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAR LA BUENA PRO al presente proceso de selección.

Acto seguido el Comité de Selección ha ingresado al SEACE 3.0 para iniciar los procedimientos de registro de participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20230509353 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ORIENTAL E.I.R.L. | 02/05/2025 | Válido | | 02/05/2025 | 20230509353 | ⊕ ⊖ |
| 2 | Proveedor con RUC | 20351988143 | J.B.G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 02/05/2025 | Válido | | 02/05/2025 | 20351988143 | ⊕ ⊖ |
| 3 | Proveedor con RUC | 20375458307 | CONSTRUCCIONES EQQU S.A. | 23/04/2025 | Válido | | 23/04/2025 | 20375458307 | ⊕ ⊖ |
| 4 | Proveedor con RUC | 20393334143 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ROAN SERVICIOS GENERALES S.R.L. | 02/05/2025 | Válido | | 02/05/2025 | 20393334143 | ⊕ ⊖ |
| 5 | Proveedor con RUC | 20393633990 | CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C. | 23/04/2025 | Válido | | 23/04/2025 | 20393633990 | ⊕ ⊖ |
| 6 | Proveedor con RUC | 20482663045 | IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. | 25/04/2025 | Válido | | 25/04/2025 | 20482663045 | ⊕ ⊖ |
| 7 | Proveedor con RUC | 20493538633 | INVERSIONES SAVAREN S.R.L. | 27/04/2025 | Válido | | 27/04/2025 | 20493538633 | ⊕ ⊖ |
| 8 | Proveedor con RUC | 20528388869 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L. | 24/04/2025 | Válido | | 24/04/2025 | 20528388869 | ⊕ ⊖ |
| 9 | Proveedor con RUC | 20541112660 | M&M INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L. | 24/04/2025 | Válido | | 24/04/2025 | 20541112660 | ⊕ ⊖ |
| 10 | Proveedor con RUC | 20541243250 | INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L. | 04/05/2025 | Válido | | 04/05/2025 | 20541243250 | ⊕ ⊖ |

11 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1/2.

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 11 | Proveedor con RUC | 20565650514 | CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. | 28/04/2025 | Válido | | 28/04/2025 | 20565650514 | ⊕ ⊖ |

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2/2.

1 2

De la revisión de la actividad presentación de ofertas vía electrónica en el SEACE; en la fecha establecida en el cronograma del proceso, para el Ítem Único - CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE VÍA DE ACCESO

PEATONAL AL CASERÍO TRES UNIDOS DEL DISTRITO DE IQUITOS – PROVINCIA DE MAYNAS – DEPARTAMENTO DE LORETO” CUI N° 2527243, presentaron sus ofertas los siguientes postores:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|--|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1 | 20393633990 | CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C. | 06/05/2025 | 16:46:42 | 20393633990 | 06/05/2025 | 16:49:27 | Enviado | Valido |
| 2 | 20375458307 | CONSORCIO EJECUTOR PALMIRA | 06/05/2025 | 19:49:17 | 20375458307 | 06/05/2025 | 21:04:00 | Enviado | Valido |
| 3 | 20528388869 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L. | 06/05/2025 | 17:51:25 | 20528388869 | 06/05/2025 | 17:54:12 | Enviado | Valido |
| 4 | 20493538633 | INVERSIONES SAVAREN S.R.L. | 06/05/2025 | 18:18:46 | 20493538633 | 06/05/2025 | 18:19:53 | Enviado | Valido |
| 5 | 20393334143 | CONSORCIO CALZADA SALAVERRY | 06/05/2025 | 20:01:43 | 20393334143 | 06/05/2025 | 20:03:18 | Enviado | Valido |
| 6 | 20541243250 | INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L. | 06/05/2025 | 18:00:14 | 20541243250 | 06/05/2025 | 18:00:52 | Enviado | Valido |

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

I. ADMISIÓN DE LA OFERTA

POSTOR 1: CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C.

Con fecha 07/05/2025, el Comité de Selección, procede a la apertura de la oferta presentada electrónicamente a través del SEACE por el postor CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C., y verifica la presentación de los documentos exigidos en la Sección Específica de las Bases, Capítulo II, sub numeral 2.2.1.1, Documentos para la Admisión de la Oferta, y de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento del TUO de la LCE, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia.

Por lo que, a continuación, se detalla el resultado obtenido:

CUADRO COMPARATIVO N° 01 - ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA:

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO | ESTADO DE LA OFERTA |
|--|---------------------------------|---------------------|
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 1) | ADMITIDA |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI CUMPLE (PRESENTA) | ADMITIDA |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 2) | ADMITIDA |
| d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 3) | ADMITIDA |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 4) | ADMITIDA |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5) | NO ES CONSORCIO | -- |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 6) | ADMITIDA |

Acto seguido el Comité de Selección indica que la oferta del postor CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C., para el presente ítem, cumple con los documentos requeridos para la admisión de su oferta, se indica además que su oferta no excede los límites del valor referencial aprobado en el expediente de contratación; por lo cual su oferta es ADMITIDA.


POSTOR 2: CONSORCIO EJECUTOR PALMIRA

Con fecha 07/05/2025, el Comité de Selección, procede a la apertura de la oferta presentada electrónicamente a través del SEACE por el postor CONSORCIO EJECUTOR PALMIRA, y verifica la presentación de los documentos exigidos en la Sección Específica de las Bases, Capítulo II, sub numeral 2.2.1.1, Documentos para la Admisión de la Oferta, y de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento del TEO de la LCE, a fin de determinar si responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detalladas en la sección específica de las bases; advirtiendo las siguientes observaciones:

- El error identificado en el Anexo N° 05 de su oferta Promesa de Consorcio (folios 28-29), el cual no cumple con lo exigido en el Anexo N° 05 de las Bases Integradas (folio 66-67), en el extremo de haber omitido las firmas legalizadas de los integrantes del consorcio, de conformidad con el artículo 52 del Reglamento del TEO de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo que, con fecha 12/05/2025 se procede a la aplicación de lo establecido en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, solicitando la subsanación de la oferta del postor CONSORCIO EJECUTOR PALMIRA, a través del SEACE, otorgándole un plazo máximo de un (01) día hábil para la emisión de su respuesta.

Con fecha 14/05/2025, se verifica en el SEACE que el postor CONSORCIO EJECUTOR PALMIRA, no cumplió con la subsanación de su oferta, tal y como se detalla a continuación:

| | |
|---------------------------------|---|
| Datos del postor | |
| RUC / Código | 20375458307 |
| Consorcio | SI |
| Nombre o razón social | CONSORCIO EJECUTOR PALMIRA |
| Solicitud de Subsanación | |
| Acta de Observación |  (223851 KB) |
| Días para Subsanar | 1 |
| Fecha de Notificación | 12/05/2025 |
| Estado Solicitud | Publicado |
| Subsanado | <input checked="" type="radio"/> No |
| Ítem(s) | Q |

Por lo que, a continuación, se detalla el resultado obtenido:

CUADRO COMPARATIVO N° 01 - ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA:

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO | ESTADO DE LA OFERTA |
|---|---------------------------------|---------------------|
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 1) | ADMITIDA |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI CUMPLE (PRESENTA) | ADMITIDA |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 2) | ADMITIDA |

| | | |
|--|---|-----------|
| d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 3) | ADMITIDA |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 4) | ADMITIDA |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5) | NO CUMPLE (PRESENTA PROMESA DE CONSORCIO SIN FIRMAS LEGALIZADAS) | RECHAZADA |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO N° 6) | ADMITIDA |

Acto seguido el Comité de Selección indica que la oferta del postor CONSORCIO EJECUTOR PALMIRA para el presente ítem, NO CUMPLE con presentar el Anexo N° 05 (Folio N° 28-29) conforme al formato establecido en las bases integradas, las que requiere que, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas, además de ello, no cumple con subsanar la observación, solicitado por este Comité conforme lo establece el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado.

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

De conformidad con las consideraciones y análisis realizadas en la Resolución N° 1555-2020-TC-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, en donde establece lo siguiente: *Sumilla: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"*.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el postor NO ES ADMITIDA.

POSTOR 3: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L.

Con fecha 07/05/2025, el Comité de Selección, procede a la apertura de la oferta presentada electrónicamente a través del SEACE por el postor CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L., y verifica la presentación de los documentos exigidos en la Sección Específica de las Bases, Capítulo II, sub numeral 2.2.1.1, Documentos para la Admisión de la Oferta, y de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento del TUO de la LCE, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia.

Por lo que, a continuación, se detalla el resultado obtenido:

CUADRO COMPARATIVO N° 01 - ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA:

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO | ESTADO DE LA OFERTA |
|--|---------------------------------|---------------------|
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 1) | ADMITIDA |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI CUMPLE (PRESENTA) | ADMITIDA |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 2) | ADMITIDA |
| d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 3) | ADMITIDA |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 4) | ADMITIDA |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5) | NO ES CONSORCIO | -- |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 6) | ADMITIDA |

Acto seguido el Comité de Selección indica que la oferta del postor CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L., para el presente ítem, cumple con los documentos requeridos para la admisión de su oferta, se indica además que su oferta no excede los límites del valor referencial aprobado en el expediente de contratación; por lo cual su oferta es ADMITIDA.

POSTOR 4: INVERSIONES SAVAREN S.R.L.

Con fecha 07/05/2025, el Comité de Selección, procede a la apertura de la oferta presentada electrónicamente a través del SEACE por el postor INVERSIONES SAVAREN S.R.L., y verifica la presentación de los documentos exigidos en la Sección Específica de las Bases, Capítulo II, sub numeral 2.2.1.1, Documentos para la Admisión de la Oferta, y de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento del TUO de la LCE, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, por lo que, a continuación, se detalla el resultado obtenido:

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO | ESTADO DE LA OFERTA |
|--|--|---------------------|
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 1) | ADMITIDA |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI CUMPLE (PRESENTA) | ADMITIDA |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 2) | ADMITIDA |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 3) | ADMITIDA |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 4) | ADMITIDA |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5) | NO CORRESPONDE (NO ES CONSORCIO) | --- |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. | NO CUMPLE (PRESENTA ANEXO 6) DESCRIPCIÓN DE SIMBOLOGÍAS EN ALGUNAS PARTIDAS | RECHAZADA (**) |

| | | |
|--|---|--|
| | NO CORRESPONDEN A LAS EXIGIDAS EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | |
|--|---|--|

(**) Acto seguido el Comité de Selección indica que la oferta del postor INVERSIONES SAVAREN S.R.L. para el presente ítem, NO CUMPLE con presentar el Anexo N° 06 conforme la descripción del desagregado de las partidas 04.03.03, 05.03.03, 05.03.04 y 06.02.02 establecidas en el Presupuesto del Expediente Técnico de Obra, identificados en el folio 23 de su oferta, considerando como unidad de medida de "diámetro" del acero corrugado la letra (O) mayúscula el cual no corresponde, en contraposición a lo establecido en las partidas determinadas en el presupuesto del expediente técnico de obra publicado en la convocatoria, no cumpliendo con las especificaciones técnicas requeridas en dichas partidas, que establece la unidad de medida del diámetro del acero corrugado el símbolo Ø, tal y como se detalla a continuación:

Folio 23 de la oferta del postor (Anexo 06):

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-CS-MPM BASES INTEGRADAS

23

| | | | | | |
|----------|---|-----|--------|--------|-----------|
| 04.03 | MORTERO ARMADO | | | | 15,352.22 |
| 04.03.01 | SOLADO MORTERO C:A 1:8 e=2" VACEADO CON CARRETILLA | m2 | 14.30 | 37.91 | 542.11 |
| 04.03.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO | m2 | 9.62 | 40.84 | 390.96 |
| 04.03.03 | ACERO CORRUGADO O 3/8" fy=4200 kg/cm2 | kg | 203.69 | 7.01 | 1,427.87 |
| 04.03.04 | MORTERO f _c =210 kg/cm2 VACEADO CON CARRETILLA | m3 | 6.42 | 701.92 | 4,508.33 |
| 04.03.05 | CURADO EN MORTERO CON CURADOR QUIMICO | m2 | 18.24 | 3.05 | 55.63 |
| 04.03.06 | TARRAJEO FROTACHADO | m2 | 18.24 | 18.93 | 345.28 |
| 04.03.07 | PILOTE DE MADERA (SHUNGO) SUMINISTRO E INSTALACION | und | 12.00 | 673.67 | 8,084.04 |
| 05 | CANAL DE MORTERO ARMADO, PARA PASE | | | | 20,238.63 |
| 05.01 | TRABAJO PRELIMINARES | | | | 51.28 |
| 05.01.01 | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | m2 | 19.80 | 1.33 | 26.33 |
| 05.01.02 | TRAZO NIVEL Y REPLANTEO | m2 | 19.80 | 1.26 | 24.95 |
| 05.02 | MOVIMIENTO DE TIERRA | | | | 1,606.47 |
| 05.02.01 | EXCAVACION DE TERRENO MANUAL | m3 | 23.76 | 46.40 | 1,131.21 |
| 05.02.02 | ELIMINACION DE MATERIAL, CON CARRETILLA | m3 | 28.51 | 16.67 | 475.26 |
| 05.03 | MORTERO ARMADO | | | | 18,680.88 |
| 05.03.01 | SOLADO MORTERO C:A 1:8 e=2" VACEADO CON CARRETILLA | m2 | 2.91 | 37.91 | 110.32 |
| 05.03.02 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO | m2 | 57.16 | 40.64 | 2,322.98 |
| 05.03.03 | ACERO CORRUGADO O 1/2" fy=4200 kg/cm2 | kg | 370.95 | 7.72 | 2,863.73 |
| 05.03.04 | ACERO CORRUGADO O 3/8" fy=4200 kg/cm2 | kg | 498.05 | 7.01 | 3,491.33 |
| 05.03.05 | MORTERO f _y =210 kg/cm2 VACEADO CON CARRETILLA | m3 | 12.08 | 701.92 | 8,479.19 |
| 05.03.06 | TARRAJEO IMPERMEABILIZANTE CON MUROS | m2 | 16.40 | 33.50 | 549.40 |
| 05.03.07 | ENLUCIDO DE MORTERO CON IMPERMEABILIZANTE | M2 | 27.08 | 28.21 | 763.93 |
| 06 | PORTICO DE MORTERO ARMADO | | | | 6,655.39 |
| 06.01 | MOVIMIENTO DE TIERRA | | | | 110.92 |
| 06.01.01 | EXCAVACION DE TERRENO MANUAL | m3 | 1.64 | 47.61 | 78.08 |
| 06.01.02 | ELIMINACION DE MATERIAL, CON CARRETILLA | m3 | 1.97 | 16.67 | 32.84 |
| 06.02 | MORTERO ARMADO | | | | 6,544.47 |
| 06.02.01 | SOLADO MORTERO C:A 1:8 e=2" VACEADO CON CARRETILLA | m2 | 3.28 | 37.91 | 124.34 |
| 06.02.02 | ACERO CORRUGADO O 3/8" fy=4200 kg/cm2 | kg | 162.36 | 7.01 | 1,138.14 |
| 06.02.03 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO | m2 | 27.26 | 40.64 | 1,107.85 |
| 06.02.04 | MORTERO f _y =210 kg/cm2 VACEADO CON CARRETILLA | m3 | 4.25 | 701.92 | 2,983.16 |

Partidas del presupuesto del expediente técnico del proyecto:

| | | | | | |
|----------|---|-----|--------|--------|-----------|
| 04.03.03 | Acero Corrugado Ø 3/8", fy=4200 kg/cm2 | kg | 203.69 | 7.01 | 1,427.87 |
| 04.03.04 | Mortero f=210 Kg/cm2 Vacado con Carretilla | m3 | 6.42 | 701.92 | 4,506.33 |
| 04.03.05 | Curado en Mortero, con Curador Químico | m2 | 18.24 | 3.05 | 55.63 |
| 04.03.06 | Tarrajeo Frotado | m2 | 18.24 | 18.93 | 345.28 |
| 04.03.07 | Pilote de Madera (Shungo), Suministro e Instalación | und | 12.00 | 673.67 | 8,084.04 |
| 05 | CANAL DE MORTERO ARMADO, PARA PASE | | | | 20,231.83 |
| 05.01 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | 51.28 |
| 05.01.01 | Limpieza de Terreno Manual | m2 | 19.80 | 1.33 | 26.33 |
| 05.01.02 | Trazo, Nivel y Replanteo | m2 | 19.80 | 1.26 | 24.95 |
| 05.02 | MOVIMIENTO DE TIERRA | | | | 1,606.47 |
| 05.02.01 | Excavación de Terreno, Manual | m3 | 23.76 | 47.61 | 1,131.21 |
| 05.02.02 | Eliminación de Material, con Carretilla | m3 | 28.51 | 16.67 | 475.26 |

Fecha: 08/04/2025 13:31:20

Presupuesto

| | | |
|----------------|------------------------------------|---|
| Presupuesto | 1101001 | "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE VIA DE ACCESO PEATONAL AL CASERIO TRES UNIDOS DEL DISTRITO DE IQUITOS - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO" |
| Subpresupuesto | 001 | PRESUPUESTO REFERENCIAL |
| Cliente | Municipalidad Provincial de Maynas | |
| Lugar | LORETO - MAYNAS - Iquitos | |

Costo al 08/04/2025

| Item | Descripción | Und. | Metrado | Precio S/. | Parcial S/. |
|----------|--|------|---------|------------|-------------|
| 05.03 | MORTERO ARMADO | | | | 18,580.88 |
| 05.03.01 | Solado Mortero C.A 1:3 o=2", Vacado con Carretilla | m2 | 2.91 | 37.91 | 110.32 |
| 05.03.02 | Encofrado y Desencofrado | m2 | 57.16 | 40.64 | 2,322.98 |
| 05.03.03 | Acero Corrugado Ø 1/2", fy=4200 kg/cm2 | kg | 370.95 | 7.72 | 2,863.73 |
| 05.03.04 | Acero Corrugado Ø 3/8", fy=4200 kg/cm2 | kg | 488.05 | 7.01 | 3,421.33 |
| 05.03.05 | Mortero f=210 Kg/cm2 Vacado con Carretilla | m3 | 12.08 | 701.92 | 8,478.10 |
| 05.03.06 | Tarrajeo Impermeabilizante, en Muros | m2 | 16.40 | 33.50 | 548.40 |
| 05.03.07 | Entlucido de Mortero con Impermeabilizante, en Pisos | m2 | 27.08 | 28.21 | 763.93 |
| 06 | PORTICO DE MORTERO ARMADO | | | | 6,855.39 |
| 06.01 | MOVIMIENTO DE TIERRA | | | | 118.92 |
| 06.01.01 | Excavación de Terreno, Manual | m3 | 1.64 | 47.61 | 78.08 |
| 06.01.02 | Eliminación de Material, con Carretilla | m3 | 1.97 | 16.67 | 32.84 |
| 06.02 | MORTERO ARMADO | | | | 6,544.47 |
| 06.02.01 | Solado Mortero C.A 1:3 o=2", Vacado con Carretilla | m2 | 3.28 | 37.91 | 124.34 |
| 06.02.02 | Acero Corrugado Ø 3/8", fy=4200 kg/cm2 | kg | 162.36 | 7.01 | 1,138.14 |

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Asimismo, de conformidad con las consideraciones y análisis realizadas en la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2, del Tribunal de Contrataciones del Estado, en donde establece lo siguiente: "Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor".

En cuanto a la posibilidad de subsanar la deficiencia que se aprecia, referente al formato que contiene el precio de la oferta del Postor, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no es posible, pues ésta tiene una regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta.

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el postor Inversiones Savaren S.R.L. NO ES ADMITIDA.

POSTOR 5: CONSORCIO CALZADA SALAVERRY


Con fecha 07/05/2025, el Comité de Selección, procede a la apertura de la oferta presentada electrónicamente a través del SEACE por el postor CONSORCIO CALZADA SALAVERRY, y verifica la presentación de los documentos exigidos en la Sección Específica de las Bases, Capítulo II, sub numeral 2.2.1.1, Documentos para la Admisión de la Oferta, y de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento del TUO de la LCE, a fin de determinar si responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detalladas en la sección específica de las bases; advirtiendo las siguientes observaciones:

- El error identificado en el Anexo N° 05 de su oferta Promesa de Consorcio (folios 21-22), el cual no cumple con lo exigido en el Anexo N° 05 de las Bases Integradas (folio 66-67), en el extremo de haber omitido las firmas legalizadas de los integrantes del consorcio, de conformidad con el artículo 52 del Reglamento del TUO de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo que, con fecha 12/05/2025 se procede a la aplicación de lo establecido en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, solicitando la subsanación de la oferta del postor CONSORCIO CALZADA SALAVERRY, a través del SEACE, otorgándole un plazo máximo de un (01) día hábil para la emisión de su respuesta.

Con fecha 14/05/2025, se verifica en el SEACE que el postor CONSORCIO EJECUTOR PALMIRA, cumplió con la subsanación de su oferta, tal y como se detalla a continuación:

| Datos del postor | |
|-----------------------|-----------------------------|
| RUC / Código | 20393334143 |
| Consorcio | SI |
| Nombre o razón social | CONSORCIO CALZADA SALAVERRY |

| Solicitud de Subsanación | |
|--------------------------|---|
| Acta de Observación |  (226259 KB) |
| Días para Subsanar | 1 |
| Fecha de Notificación | 12/05/2025 |
| Estado Solicitud | Publicado |
| Subsanado | <input checked="" type="checkbox"/> SI |
| Ítem(s) | Q |

Por lo que, a continuación, se detalla el resultado obtenido:

CUADRO COMPARATIVO N° 01 - ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA:

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO | ESTADO DE LA OFERTA |
|--|--|---------------------|
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 1) No subsana error material | ADMITIDA |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI CUMPLE (PRESENTA) | ADMITIDA |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 2) | ADMITIDA |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 3) | ADMITIDA |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 4) | ADMITIDA |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5) | SI CUMPLE (PRESENTA PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS SUBSANADAS) | ADMITIDA |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO N° 6) | ADMITIDA |

Acto seguido el Comité de Selección indica que la oferta del postor CONSORCIO CALZADA SALAVERY, para el presente ítem, cumple con los documentos requeridos para la admisión de su oferta, se indica además que su oferta no excede los límites del valor referencial aprobado en el expediente de contratación; por lo cual su oferta es ADMITIDA.

POSTOR 6: INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.

Con fecha 07/05/2025, el Comité de Selección, procede a la apertura de la oferta presentada electrónicamente a través del SEACE por el postor INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L., y verifica la presentación de los documentos exigidos en la Sección Específica de las Bases, Capítulo II, sub numeral 2.2.1.1, Documentos para la Admisión de la Oferta, y de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento del TUO de la LCE, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia.

Por lo que, a continuación, se detalla el resultado obtenido:

CUADRO COMPARATIVO N° 01 - ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA:

| DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO | ESTADO DE LA OFERTA |
|---|---------------------------------|---------------------|
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 1) | ADMITIDA |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI CUMPLE (PRESENTA) | ADMITIDA |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI CUMPLE | ADMITIDA |

| | | |
|--|---------------------------------|----------|
| | (PRESENTA ANEXO 2) | |
| d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 3) | ADMITIDA |
| e) Declaración jurada de plazo de prestación de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 4) | ADMITIDA |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5) | NO ES CONSORCIO | -- |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. | SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 6) | ADMITIDA |

Acto seguido el Comité de Selección indica que la oferta del postor INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L., para el presente ítem, cumple con los documentos requeridos para la admisión de su oferta, se indica además que su oferta no excede los límites del valor referencial aprobado en el expediente de contratación; por lo cual su oferta es ADMITIDA.

II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Con fecha 14/05/2025, el Comité de Selección procede a la Evaluación de las Ofertas que fueron ADMITIDAS, de conformidad con el artículo 74° numeral 74.1 y 74.2 del Reglamento del TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y que éstas cumplan con lo requerido en la sección específica de las Bases, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje, y el orden de prelación de las ofertas, según los factores y el procedimiento de evaluación enunciados en la sección específica de las bases; obteniendo el siguiente resultado:

CUADRO COMPARATIVO N° 02 – FACTORES DE EVALUACION

| Ítem N° | Postor N° | Nombre o Razón Social del Postor | Precio de la Oferta (Anexo N° 06) S/ | Puntaje Factores de Evaluación | Bonificación | Puntaje Total | Orden de Prelación |
|---------|-----------|--|---|--------------------------------|----------------------------|---------------|--------------------|
| | | | | Precio | Anexo N° 11 (5% REMYPE) | | |
| Único | 5 | CONSORCIO CALZADA SALAVERRY | 3,513,164.70 Sin IGV | 100 | 5 | 105 | 1 |
| | 6 | INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L. | 3,609,203.66 Sin IGV | 97.34 | 4.87 | 102.21 | 2 |
| | 3 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L. | 4,089,198.00 Sin IGV | 85.91 | 4.30 | 90.21 | 3 |
| | 1 | CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C. | 4,089,397.91 Sin IGV | 85.91 | 0 ^(*) | 85.91 | 4 |

(*) No presentó solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa

III. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

POSTOR: CONSORCIO CALZADA SALAVERRY

Acto seguido luego de culminada la evaluación precedente, el Comité de Selección, debe determinar si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación CONSORCIO CALZADA SALAVERRY, cumple con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III, Sección Específica de las Bases que corresponden al Equipamiento Estratégico, Formación Académica del Plantel Profesional Clave, Experiencia del Plantel Profesional Clave, y Experiencia del Postor en la Especialidad, y conforme a lo establecido

en los numerales 75.1 del artículo 75 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado; cuyos resultados se detallan a continuación:

CUADRO COMPARATIVO N° 04 – CALIFICACIÓN DEL POSTOR

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | ACREDITACIÓN | RESULTADO |
|---|--|---|-------|---|------------|
| A.1) EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CALIFICADA |
| ITEM | EQUIPOS | UND. | CANT. | | |
| 1 | TRACTOR DE ORUGAS D4 | UND | 1 | | |
| 2 | COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 7HP | UND | 1 | | |
| 3 | MEZCLADORA DE CONCRETO TIPO TROMPO 9 P3 (8 HP) | UND | 1 | | |
| A.2) FORMACION ACDEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CALIFICADA |
| CARGO | PROFESIÓN | | | | |
| Residente de Obra | Ingeniero Civil | | | | |
| Ing. Especialista en Calidad | Ingeniero de Materiales | | | | |
| Ing. Especialista en Seguridad en Obra | Ing. Civil o Ing. de Higiene y Seguridad Industrial o Ing. Industrial o Ing. de Seguridad y Salud en el Trabajo. | | | | |
| A.3) EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CALIFICADA |
| CARGO | PROFESIÓN | EXPERIENCIA | | | |
| Residente de Obra | Ingeniero civil | Con experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de colegiatura) como Residente y/o Jefe y/o Supervisor y/o Inspector y/o Jefe de supervisión y/o Residente Principal y/o Director Residente y/o Jefe Residente y/o Jefe Residente Principal y/o Ingeniero Residente, en obras similares. | | | |
| Ing. Especialis ta en Calidad | Ingeniero de Materiales | Con experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de colegiatura) como Especialista v/o | | | |

| | | | | |
|--|---|---|--|---------------------------|
| | | <p>Ingeniero y/o Residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o Jefe y/o Asistente o Responsable de control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad, en obras en general.</p> | | |
| Ing. Especialis ta en Seguridad en Obra | <p>Ing. Civil o Ing. de Higiene y Seguridad Industrial o Ing. Industrial o Ing. de Seguridad y Salud en el Trabajo.</p> | <p>Con experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de colegiatura) como especialista y/o ingeniero Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, en obras en general.</p> | | |
| <p>c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígido y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes</p> | | | <p>EL POSTOR no cumple con acreditar el Requisito de Calificación correspondiente a la Experiencia del Postor en la Especialidad solicitada en las Bases integradas.</p> <p>De conformidad con el Anexo N° 10 (Folios 35), el Postor declara la experiencia, la referida a la ejecución de la obra "Mejoramiento de la Infraestructura Vial Urbana del Jr. Amargura, Cuadras 02 al 04 de la Ciudad de Rioja, Distrito de Rioja – Provincia de Rioja – Departamento de San Martín", por un valor ascendente a la suma de S/1'421,711.85</p> <p>Conforme a la definición de obras similares, se considerará obra similar a vías urbanas de circulación peatonal y vehicular, donde se hayan efectuado diferentes tipos de intervenciones, pero en el presente caso no se acredita que dicha infraestructura sea parte de una obra de una vía de circulación peatonal y vehicular.</p> <p>Conforme a los documentos que con los cuales el Postor acredita esta experiencia (Folios 70 a 100) se trata de una obra pública referida al mejoramiento de una</p> | <p>DESCALIFICA DA</p> |

| | |
|---|--|
| <p>intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos y/o asentamientos humanos y/o comunidades.</p> | <p>infraestructura vial, no se logra acreditar que la infraestructura vial que es objeto de mejoramiento sea una que comprenda una vía de circulación peatonal y vehicular, y si bien el Postor adjunta a su oferta el presupuesto de la obra (Folios 98 a 100) dicho documento igualmente solo acredita el mejoramiento de una vía de circulación vehicular y no peatonal. Siendo esto así, la experiencia declarada no resulta ser una obra similar, por lo que no puede ser objeto de calificación.</p> <p>Se debe precisar que, conforme a reiterada y uniforme jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que aquella sea desestimada, más aun considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, sino aplicar las Bases integradas y evaluar las ofertas en función a ellas realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p> <p>En tal sentido, el Postor acredita un monto facturado en la ejecución de obras similares ascendente a la suma de S/3'311,780.10, no cumpliendo con la experiencia mínima establecida como Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> |
|---|--|

Conforme a lo antes expuesto, el Comité de Selección, de acuerdo a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede a DESCALIFICAR la Oferta presentada por el Postor.

POSTOR: INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.

Acto seguido luego de culminada la evaluación precedente, el Comité de Selección, debe determinar si el postor que obtuvo el segundo lugar según el orden de prelación INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L., cumple con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III, Sección Específica de las Bases que corresponden al Equipamiento Estratégico, Formación Académica del Plantel Profesional Clave, Experiencia del Plantel Profesional Clave, y Experiencia del Postor en la Especialidad, y conforme a lo establecido en los numerales 75.1 del artículo 75 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado; cuyos resultados se detallan a continuación:

CUADRO COMPARATIVO N° 04 – CALIFICACION DEL POSTOR

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | ACREDITACIÓN | RESULTADO |
|---|--|---|-------|---|------------|
| A.1) EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CALIFICADA |
| ITEM | EQUIPOS | UND. | CANT. | | |
| 1 | TRACTOR DE ORUGAS D4 | UND | 1 | | |
| 2 | COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 7HP | UND | 1 | | |
| 3 | MEZCLADORA DE CONCRETO TIPO TROMPO 9 P3 (8 HP) | UND | 1 | | |
| A.2) FORMACION ACDEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CALIFICADA |
| CARGO | PROFESIÓN | | | | |
| Residente de Obra | Ingeniero Civil | | | | |
| Ing. Especialista en Calidad | Ingeniero de Materiales | | | | |
| Ing. Especialista en Seguridad en Obra | Ing. Civil o Ing. de Higiene y Seguridad Industrial o Ing. Industrial o Ing. de Seguridad y Salud en el Trabajo. | | | | |
| A.3) EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CALIFICADA |
| CARGO | PROFESIÓN | EXPERIENCIA | | | |
| Residente de Obra | Ingeniero civil | Con experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de colegiatura) como Residente y/o Jefe y/o Supervisor y/o Inspector y/o Jefe de supervisión y/o Residente Principal y/o Director Residente y/o Jefe Residente y/o Jefe Residente Principal y/o Ingeniero Residente, en obras similares. | | | |
| Ing. Especialista en Calidad | Ingeniero de Materiales | Con experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de colegiatura) como Especialista y/o Ingeniero y/o Residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o Jefe y/o Asistente o Responsable de control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de | | | |

| | | | | |
|---|--|---|--|-------------------|
| | | calidad, en obras en general. | | |
| Ing. Especialista en Seguridad en Obra | Ing. Civil o Ing. de Higiene y Seguridad Industrial o Ing. Industrial o Ing. de Seguridad y Salud en el Trabajo. | Con experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de colegiatura) como especialista y/o ingeniero Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, en obras en general | | |
| c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígido y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o | | | EL POSTOR no cumple con acreditar el Requisito de Calificación correspondiente de Experiencia del Postor en la Especialidad solicitada en las Bases integradas. De conformidad con el Anexo N° 10 (Folios 21 a 22), el Postor declara la experiencia, la referida a la ejecución de la obra "Mejoramiento de la Vereda Peatonal en la Comunidad de Nuevo Bagazan del Distrito de Capelo – Provincia de Requena – Departamento de Loreto", por un valor ascendente a la suma de S/685,413.37 Conforme a la definición de obras similares, se considerará obra similar a vías urbanas de circulación peatonal y vehicular, siendo esto así una obra que sea exclusivamente de circulación peatonal como la que es objeto de análisis no resulta ser una obra similar, no desprendiéndose de los documentos con los cuales se acredita la experiencia, independientemente de la denominación de la obra, que esta sea una obra de circulación peatonal y vehicular. (criterio esbozado en la Resolución N° 04174-2024-TCE-S6). Siendo esto así, la experiencia declarada no resulta ser una obra similar, por lo que no puede ser objeto de calificación. Se debe precisar que, conforme a reiterada y uniforme jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que aquella sea desestimada, más aún, considerando que no es función | DESCALIFICA DA |

| | | |
|--|---|--|
| espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos y/o asentamientos humanos y/o comunidades. | del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, sino aplicar las Bases integradas y evaluar las ofertas en función a ellas realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. Siendo esto así, el Postor acredita un monto facturado en la ejecución de obras similares ascendente a la suma de S/4'139,121.85, no cumpliendo con la experiencia mínima establecida como Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad. | |
|--|---|--|

Conforme a lo antes expuesto, el Comité de Selección, de acuerdo a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede a DESCALIFICAR la Oferta presentada por el Postor.

POSTOR: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L.

Acto seguido, el Comité de Selección, debe determinar si el postor que obtuvo el tercer lugar según el orden de prelación CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L., cumple con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III, Sección Específica de las Bases que corresponden a la Equipamiento Estratégico, Formación Académica del Plantel Profesional Clave, Experiencia del Plantel Profesional Clave, y Experiencia del Postor en la Especialidad, y conforme a lo establecido en los numerales 75.1 del artículo 75 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual se obtiene el siguiente resultado:

CUADRO COMPARATIVO N° 04 – CALIFICACION DEL POSTOR

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | ACREDITACIÓN | RESULTADO |
|--------------------------------------|--|------|-------|---|------------|
| A.1) EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CALIFICADA |
| ITEM | EQUIPOS | UND. | CANT. | | |
| 1 | TRACTOR DE ORUGAS D4 | UND | 1 | | |
| 2 | COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 7HP | UND | 1 | | |
| 3 | MEZCLADORA DE CONCRETO TIPO TROMPO 9 P3 (8 HP) | UND | 1 | | |

**A.2) FORMACION ACDEMICA DEL
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE**

| CARGO | PROFESIÓN |
|---|---|
| Residente de Obra | Ingeniero Civil |
| Ing. Especialista en Calidad | Ingeniero de Materiales |
| Ing. Especialista en Seguridad en Obra | Ing. Civil o Ing. de Higiene y Seguridad Industrial o Ing. Industrial o Ing. de Seguridad y Salud en el Trabajo. |

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

CALIFICADA

**A.3) EXPERIENCIA DEL PLANTEL
PROFESIONAL CLAVE**

| CARGO | PROFESIÓN | EXPERIENCIA |
|--|--|---|
| Residente de Obra | Ingeniero civil | Con experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de colegiatura) como Residente y/o Jefe y/o Supervisor y/o Inspector y/o Jefe de supervisión y/o Residente Principal y/o Director Residente y/o Jefe Residente y/o Jefe Residente Principal y/o Ingeniero Residente, en obras similares. |
| Ing. Especialista en Calidad | Ingeniero de Materiales | Con experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de colegiatura) como Especialista y/o Ingeniero y/o Residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o Jefe y/o Asistente o Responsable de control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad, en obras en general. |
| Ing. Especialista en Seguridad en Obra | Ing. Civil o Ing. de Higiene y Seguridad Industrial o Ing. Industrial o Ing. de Seguridad y Salud en el Trabajo. | Con experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de colegiatura) como especialista y/o ingeniero Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en |

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

CALIFICADA

| | | | |
|--|---|---|------------|
| | el trabajo o salud ocupacional y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, en obras en general | | |
| c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígido y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos y/o asentamientos humanos y/o comunidades. | | Acredita tener una experiencia en la ejecución de obras similares por un monto de S/ 7,309,611.78 | CALIFICADA |

De conformidad a lo evaluado precedentemente la oferta del postor CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L., es CALIFICADA, la cual cumple con los requisitos de calificación de las bases integradas del procedimiento de selección.

POSTOR: CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C.

Acto seguido, el Comité de Selección, debe determinar si el postor que obtuvo el cuarto lugar según el orden de prelación CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C., cumple con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III, Sección Específica de las Bases que corresponden a la Equipamiento Estratégico, Formación Académica del Plantel Profesional Clave, Experiencia del Plantel Profesional Clave, y Experiencia del Postor en la Especialidad, y conforme a lo establecido en los numerales 75.1 del artículo 75 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual se obtiene el siguiente resultado:

CUADRO COMPARATIVO N° 04 – CALIFICACION DEL POSTOR

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | ACREDITACIÓN | RESULTADO |
|---|--|---|-------|---|------------|
| A.1) EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CALIFICADA |
| ITEM | EQUIPOS | UND. | CANT. | | |
| 1 | TRACTOR DE ORUGAS D4 | UND | 1 | | |
| 2 | COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 7HP | UND | 1 | | |
| 3 | MEZCLADORA DE CONCRETO TIPO TROMPO 9 P3 (8 HP) | UND | 1 | | |
| A.2) FORMACION ACDEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CALIFICADA |
| CARGO | PROFESIÓN | | | | |
| Residente de Obra | Ingeniero Civil | | | | |
| Ing. Especialista en Calidad | Ingeniero de Materiales | | | | |
| Ing. Especialista en Seguridad en Obra | Ing. Civil o Ing. de Higiene y Seguridad Industrial o Ing. Industrial o Ing. de Seguridad y Salud en el Trabajo. | | | | |
| A.3) EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | CALIFICADA |
| CARGO | PROFESIÓN | EXPERIENCIA | | | |
| Residente de Obra | Ingeniero civil | Con experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de colegiatura) como Residente y/o Jefe y/o Supervisor y/o Inspector y/o Jefe de supervisión y/o Residente Principal y/o Director y/o Residente y/o Jefe | | | |
| | | | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|------------|
| | | Residente y/o Jefe Residente Principal y/o Ingeniero Residente, en obras similares. | | |
| Ing. Especialis ta en Calidad | Ingeniero de Materiales | Con experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de colegiatura) como Especialista y/o Ingeniero y/o Residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o Jefe y/o Asistente o Responsable de control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad, en obras en general. | | |
| Ing. Especialis ta en Seguridad en Obra | Ing. Civil o Ing. de Higiene y Seguridad Industrial o Ing. Industrial o Ing. de Seguridad y Salud en el Trabajo. | Con experiencia mínima de 24 meses (computado desde la fecha de colegiatura) como especialista y/o ingeniero Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, en obras en general | | |
| c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | CALIFICADA |

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígido y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos y/o asentamientos humanos y/o comunidades.

Acredita tener una experiencia en la ejecución de obras similares por un monto de S/ 14,717,193.10

De conformidad a lo evaluado precedentemente la oferta del postor CONSTRUCTORA PREIMAQ S.A.C., es CALIFICADA, la cual cumple con los requisitos de calificación de las bases integradas del procedimiento de selección.

IV. BUENA PRO

Acto subsiguiente el Comité de Selección por UNANIMIDAD, OTORGA LA BUENA PRO del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-CS-MPM – CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE VÍA DE ACCESO PEATONAL AL CASERÍO TRES UNIDOS DEL DISTRITO DE IQUITOS – PROVINCIA DE MAYNAS – DEPARTAMENTO DE LORETO” CUI N° 2527243**, al postor **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L.**, con RUC N° 20528388869 con su precio ofertado de **S/ 4,089,198.00 (Cuatro Millones Ochenta y Nueve Mil Ciento Noventa y Ocho con 00/100 Soles) Exonerado del I.G.V.**

CUADRO COMPARATIVO N° 05 – BUENA PRO

| Postor N° | Nombre o Razón Social del Postor | Documentos Obligatorios | Factor de Evaluación Precio | Requisitos de Calificación | Resultado del Procedimiento de Selección | Orden de prelación |
|--------------|---|----------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|--|-----------------------|
| 1 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L. | ADMITIDA | 90.21 Puntos | ACREDITA | ADJUDICADO | Primero |

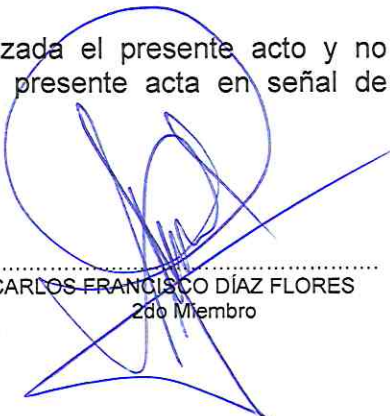
Siendo las 12:30 horas del mismo día, se dio por finalizada el presente acto y no encontrándose observaciones a las mismas, se firma la presente acta en señal de conformidad.



ANGELA LILI REATEGUI SILVA
1er Miembro



EDGAR JIMÉNEZ MEJÍA
Presidente



CARLOS FRANCISCO DÍAZ FLORES
2do Miembro