

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificaciones. La integridad del documento y la autenticidad de las firmas pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaspu.gob.pe/web/calificador.xhtml>

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2023-OSITRAN SEGUNDA CONVOCATORIA INFORME SOBRE DECLARATORIA DE DESIERTO															
1 DATOS DEL INFORME		Nº		00506-2023-JLCP-GA-OSITRAN											
		Fecha		28/06/2023											
2 ÓRGANO AL QUE SE REMITE EL INFORME		GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN													
ANTECEDENTES															
3.1		Nº DE REFERENCIA DEL PAC		7											
3.2		TIPO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		Licitación Pública				Selección de Consultores Individuales							
				Concurso Público				Comparación de Precios							
				Adjudicación Simplificada		X		Contratación Directa							
				Subasta Inversa Electrónica											
3.3		Nº DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		Tipo		Nº		Año							
				AS		1		2023							
				Nº ítem (s) desierto (s)											
				Nº de convocatoria											
				Fecha prevista para la Buena Pro				15/06/2023							
3.4		OBJETO DE LA CONVOCATORIA		BIENES				CONSULTORIA DE OBRAS							
				SERVICIOS		X		OBRAS							
3.5		DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA		SERVICIO DE ASESORÍA PARA LA REVISIÓN DE LOS PROYECTOS Y LAS PÓLIZAS DE SEGUROS ESTABLECIDOS EN LOS CONTRATOS DE CONCESIÓN											
3.6		VALOR ESTIMADO TOTAL		S/. 345,145.00		Trescientos cuarenta y cinco mil ciento cuarenta y cinco con 00/100 Soles									
CAUSAS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO															
		Complementariamente al SEACE, se remitió la convocatoria a los proveedores que participaron en la indagación de mercado.				Se publicó la convocatoria a través del SEACE el 25/05/2023, siendo que, adicionalmente se cursó notificación de la convocatoria a los correos electrónicos de los proveedores que participaron de la indagación de mercado.									
		No se registraron participantes				Se registraron 4 participantes desde las 00:01 del 26/05/2023 hasta las 23:59 del 04/06/2023, cuyo estado de resgistro es "válido". De acuerdo con el siguiente detalle: 1. MARSH PERU SAC CORREDORES DE SEGUROS 2. WILLIS CORREDORES DE SEGUROS SA 3. MAVAC CORREDORES DE SEGUROS SAC 4. RECICLAJES DEL PERU EIRL									
4		Se registraron participantes pero no presentaron ofertas		X		Solo uno (1) de los participantes registrados presentó su oferta de manera individual: <b>WILLIS CORREDORES DE SEGUROS SA</b> .  Al respecto, mediante correo electrónico, se consultó a los otros participantes inscritos y a los proveedores que intervinieron en la indagación de mercado los motivos por los cuales no habrían presentado su oferta, obteniéndose las siguientes respuestas:  - El proveedor <b>MAVAC CORREDORES DE SEGUROS SAC</b> señaló lo siguiente: "(...) La calificación que se da por la experiencia del postor por trabajos con el estado. Somos un Corredor de Seguros con más de 27 años de experiencia en el mercado asegurador y la calificación va en función solo a trabajos con el estado. Tenemos la suficiente experiencia para Asesorar sobre los ramos contemplados en las Bases. Estaríamos atentos a la apertura del proceso para registrarlos y alcanzarles nuestra mejor propuesta sea la calificación que den por lo antes mencionado (...)"  - El proveedor <b>ASEGUR CORREDORES DE SEGUROS SAC</b> señaló lo siguiente: "(...) A solicitud vuestra remitimos nuestra posición con la sugerencia de ampliar la competencia".  Asimismo, en el archivo adjunto del citado proveedor, se menciona, entre otros, lo siguiente: "(...) Durante el proceso, procedimos a hacer las consultas y observaciones al proceso con el objeto de lograr mayores postores y no dirigir el mismo a pocas empresas grandes sin mucho interés. Las consultas NO estaban referidas a si vulneraban la norma, simplemente se trata de obtener mayores postores con buena experiencia y calidad: A) Solicitamos que la experiencia del contratista pueda ser referendada mediante carta de nombramiento de entidades del estado referentes al servicio de asesoría de seguros. B) Asimismo, es muy importante considerar en señal de transparencia, incluir en las bases que la "Empresa proveedora" NO podrá asesorar a empresas supervisadas por OSITRAN. Toda vez que el conflicto de intereses prevalece sobre la empresa Broker de Seguros y NO sobre el empleado "persona Clave" C) Con el objetivo de incentivar la participación de mas postores en el presente concurso, solicitamos disminuir a 5 años la experiencia laboral del asesor principal, computados desde el bachillerato. D) Solicitamos que la acreditación por el monto facturado podrá ser también mediante copias de facturas de comisiones y/o asesorías con su liquidación correspondiente liquidadas por las compañías de seguros donde se constate el nombre de la entidad estatal a la cual se le presto el servicio en materia de seguros durante los últimos 5 años. Evidentemente, nuestras consultas y observaciones no estaban enfocadas en la legalidad de las normas que rigen el proceso de selección, sino solamente buscan mayores postores para la entidad y la experiencia con el número de clientes asesorados pueda demostrarse mediante las cartas de nombramiento y los montos cobrados por cada póliza asesorada se reflejan en las facturas cobradas, las mismas que se encuentran referendadas por SUNAT. En ningún caso se expresaba que estaban infringiendo alguna norma del OSCE (...)"  - El proveedor <b>MARSH PERU SAC CORREDORES DE SEGUROS</b> señaló, entre otros, lo siguiente: "(...) " - El plazo del servicio es por 3 años y el valor estimado no ha sido bien estimado, de acuerdo a nuestro criterio. Prestar este servicio implica poner a disposición de Ostrán un equipo de al menos dos ejecutivos senior que trabajen casi a tiempo completo en atender los requerimientos de las bases, y eso creo, ningún corredor global podrá cumplir con el valor estimado expuesto. - El numeral 8.3 de las bases indica lo siguiente: El contratista no debe tener contratos vigentes con las empresas concesionarias supervisadas por el OSITRAN, a cargo de los Contratos de Concesión señalados en el numeral 8.1 de los presentes Términos de Referencia. Esta prohibición estará vigente durante todo el plazo de ejecución del servicio e incluirá al o los Contratos de Concesión que se pudieran adiciona. Marsh agencia a algunas de las empresas concesionarias que forman parte del numeral 8.1 de los TDR, por lo tanto estaría impedido de participar de este proceso. Otros corredores globales deben estar en la misma situación, así que los únicos que podrían participar de este proceso son los corredores locales. - Criterio de Calificación B1. Experiencia el personal Clave indica lo siguiente: Un (01) Asesor Principal Requisitos: El personal clave debe contar con un mínimo diez (10) años de experiencia laboral en materia de revisión de pólizas de seguros, diseño de pólizas y/o asesoría en seguros, en empresas del mercado asegurador, computados desde el bachillerato. La revisión de pólizas forma parte de las funciones de todo profesional en seguros como parte de las actividades que realiza para contratar y administrar los seguros de sus clientes. Difícilmente se va a poder sustentar experiencia "únicamente" en revisión de pólizas porque, más allá de Ostrán, no existe otra entidad del estado que contrate ese servicio. Por lo anterior, sugerimos se califique este criterio en base a la experiencia del Asesor Principal administrando programas de seguros. - El Requisito de Calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD no coincide en monto con el Factor de Evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (...)"  - El proveedor <b>CONTACTO CORREDORES DE SEGUROS SA</b> señaló lo siguiente: "(...) Conforme lo conversado, te alcanzamos la carta donde les explicamos los motivos de nuestra abstención en el concurso de la referencia".  Asimismo, en el archivo adjunto del citado proveedor, se menciona, entre otros, lo siguiente: " (...) Al respecto les comunicamos que, luego de realizar un análisis con nuestros especialistas sobre las bases del concurso, determinamos que no contábamos con el tiempo suficiente para cumplir con dichos requerimientos, razón por la cual nuestra empresa tomó la decisión de presentar nuestro retiro formal de dicho concurso (...)"  <u>Cabe precisar que los otros participantes y proveedores que fueron consultados no remitieron correo electrónico de respuesta.</u>									
						No quedaron ofertas válidas. Porque se produjo el rechazo de ofertas.				-					
								No quedaron ofertas válidas. Ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas o porque fueron descalificadas.				<b>OFERTAS DESCALIFICADAS:</b>  - El postor <b>WILLIS CORREDORES DE SEGUROS SA</b> no cumplió con el Requisito de Calificación – Experiencia del Personal Clave, debido a que presentó documentos que acreditaban la experiencia del personal clave en labores distintas a las requeridas en las Bases Integradas del procedimiento selección Adjudicación Simplificada N° 001-2023-OSITRAN-2, de acuerdo con la verificación técnica efectuada por el área usuaria y conforme al detalle del Anexo N° 2 del Acta N° 00083-2023-JLCP-GA-OSITRAN.  Cabe precisa que, mediante correo electrónico del 27/06/2023, el proveedor <b>WILLIS CORREDORES DE SEGUROS SA</b> adjuntó la Carta S/N de la misma fecha, a través de la cual remitió comentarios adicionales respecto a la resolución del procedimiento de selección. Se adjunta documento.			
						JUSTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS CAUSAS QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO									
La Jefatura de Logística y Control Patrimonial, luego de revisados los resultados del procedimiento de selección, ha podido determinar lo siguiente:															
5		5.1 Si bien se contó con una pluralidad de participantes inscritos, solo uno (1) de ellos presentó su oferta, siendo que, dicho postor no cumplió con el Requisito de Calificación – Experiencia del Personal Clave.  Asimismo, otros participantes inscritos y proveedores que intervinieron en la indagación de mercado que fueron consultados sobre los motivos por los cuales no habrían presentado su oferta, han manifestado su interés en participar en el procedimiento selección, solicitando la evaluación de aspectos técnicos relacionados principalmente a la experiencia del postor y del personal clave, de acuerdo con lo señalado en el numeral 4.													
CONCLUSIÓN															
6		De acuerdo con lo expuesto, se concluye que la Jefatura de Logística y Control Patrimonial actuó de conformidad con la normativa de contrataciones del Estado vigente y las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N° 001-2023-OSITRAN-2; siendo que, las causas de la declaratoria de desierto se debieron a factores externos a la actuación y previsión de este Órgano Encargado de las Contrataciones, esto es que, (i) no quedó ninguna oferta válida.													
RECOMENDACIONES															
De acuerdo a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de Declaración de Desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 3, y se recomienda lo siguiente:															
7		7.1		Comunicar la declaratoria de desierto a la Gerencia de Supervisión y Fiscalización, área usuaria, con la finalidad de que confirme la persistencia de la necesidad de contratar la prestación requerida.											
		7.2		Evaluar las causas descritas en los numerales 4, 5 y 6 del presente informe, e implementar las medidas correctivas pertinentes, antes de proceder a la siguiente convocatoria del procedimiento de selección, de corresponder.											
		7.3		De corresponder una nueva convocatoria, el área usuaria deberá remitir el Requerimiento (Términos de Referencia y Requisitos de Calificación), que incluya las modificaciones e inclusiones contenidas en las bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 001-2023-OSITRAN-2 y, de ser el caso, las modificaciones producto de las medidas correctivas. De producirse modificaciones, deberá precisar además, si las mismas afectarían el alcance del valor estimado determinado mediante Informe N° 00239-2023-JLCP-GA-OSITRAN, valor con el cual se aprobó el expediente de contratación el 27/03/2023.											
		7.4		Asimismo, de corresponder una nueva convocatoria, esta deberá realizarse a través del mismo procedimiento de selección, de acuerdo con lo establecido en el numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento de Contrataciones del Estado.											
BASE LEGAL															
Artículo 65 del Reglamento de Contrataciones del Estado:															
8		"65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE".  65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada".													
FIRMA DEL OEC															
9		Firmado por: <b>JHON MIGUEL GUTIERREZ INCA</b> Jefe de Logística y Control Patrimonial (e) Jefatura de Logística y Control Patrimonial													
		Visado por: <b>NORMA SOLANGE NANFARO POMASONGO</b> Analista en Contrataciones Jefatura de Logística y Control Patrimonial													