

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ACTUALIZADO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
"INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN CHILLINMAYO DIST. JOSÉ SABOGAL, CONGA DE CARDÓN DISTRITO GREGORIO PITA, PATIÑICO DISTRITO PEDRO GÁLVEZ Y QUINUAMAYO DISTRITO JOSÉ MANUEL QUIROZ EN LA PROVINCIA SAN MARCOS - CAJAMARCA", CUI N° 2284851**

ACTA N° 07

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimientos, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las **08:00 horas** del día **viernes 10 de noviembre del 2023**, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante **Resolución de D320-2023-GR.CAJ/GGR**, de fecha 21 de setiembre del 2023, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-GR.CAJ PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ACTUALIZADO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN CHILLINMAYO DIST. JOSÉ SABOGAL, CONGA DE CARDÓN DISTRITO GREGORIO PITA, PATIÑICO DISTRITO PEDRO GÁLVEZ Y QUINUAMAYO DISTRITO JOSÉ MANUEL QUIROZ EN LA PROVINCIA SAN MARCOS - CAJAMARCA"**, con CUI N° 2284851, bajo el sistema de contratación: **A Suma Alzada; Fte. Fto.: Recursos Determinados**; cuyo valor estimado asciende al monto de **S/ 66,736.23 (sesenta y seis mil setecientos treinta y seis con 23/100 Soles)**; el valor estimado incluye el **IGV**; con la finalidad de realizar la **admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas**, presentadas por los diferentes postores, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

Presidente:	HERMAN DAVID VELASQUEZ CABRERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro:	JULIO JAVIER ARROYO RUIZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Operaciones
		Suplente			
Segundo Miembro	JULIO RONAL MOSQUEIRA MENDOZA	Titular		Dependencia:	Dirección de Abastecimiento.
		Suplente	X		

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

N° ORD	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761	2023-10-27 10:02:12.0	Válido
2	JULCAMORO CASAS ALFONZO	10267088484	2023-10-27 22:24:28.0	Válido
3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	2023-10-26 01:04:43.0	Válido
4	SANCHEZ PINEDO LUIS MANUEL	10270410621	2023-10-30 11:44:46.0	Válido
5	DIAZ MEDINA JUAN BAUTISTA	10405815350	2023-11-02 22:01:53.0	Válido
6	SALAZAR ANDONAYRE ROLANDO JESUS	10412518352	2023-10-27 10:39:45.0	Válido
7	RABANAL IBAÑEZ GENNER	10419388225	2023-11-03 17:55:10.0	Válido
8	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	10427719427	2023-10-26 12:22:41.0	Válido
9	TAPIA SANCHEZ LEONAR	10429091638	2023-11-03 21:07:25.0	Válido
10	RIVERA FERNANDEZ EDSON	10448235039	2023-10-27 12:05:50.0	Válido
11	SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO	10467556423	2023-10-27 10:03:51.0	Válido
12	ARQ - CENTER EIRL	20453671268	2023-10-30 22:49:39.0	Válido
13	PIRAMIDES CONSULTORIA Y CONSTRUCCION EIRL	20453775390	2023-10-26 14:08:53.0	Válido

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ACTUALIZADO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
"INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN CHILLINMAYO DIST. JOSÉ SABOGAL, CONGA DE CARDÓN DISTRITO GREGORIO PITA, PATIÑICO DISTRITO PEDRO GÁLVEZ Y QUINUAMAYO DISTRITO JOSÉ MANUEL QUIROZ EN LA PROVINCIA SAN MARCOS - CAJAMARCA", CUI N° 2284851

ACTA N° 07

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

14	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487379604	2023-10-26 16:23:43.0	Válido
15	AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	20491594803	2023-10-30 11:27:14.0	Válido
16	INGCOPER SAC	20539226607	2023-11-03 20:40:45.0	Válido
17	"CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C"	20601425204	2023-11-03 15:32:21.0	Válido
18	ANCOL INGENIEROS S.A.C.	20602858759	2023-10-26 09:11:57.0	Válido
19	PROMETHEUS & ZEUS SAC	20603512040	2023-10-27 12:06:37.0	Válido
20	FRATA INGENIEROS S.A.C.	20609467739	2023-10-27 09:04:37.0	Válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del **SEACE**, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
01	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	10267222849	100%	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO DNI: 26722284	JR. DOS DE MAYO 1601 / CAJAMARCA - CELENDÍN - CELENDÍN
02	CONSORCIO ANCLO, conformado por: 1. ANCOL INGENIEROS SAC 2. ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	10458232623 10438347092	40% 60%	ANYAYPOMA COLORADO LORENZO ARMANDO DNI: 42765186	JR. LOS ANDES N°135- CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA

5 DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a lo establecido en las Bases Integradas, ha realizado la verificación de todos los documentos correspondientes para la admisión de las ofertas.

En la etapa de admisión se determina **02 ofertas ADMITIDAS**. En el cuadro comparativo siguiente se describe el detalle de la etapa de admisión de las ofertas:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ACTUALIZADO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN CHILLINMAYO DIST. JOSÉ SABOGAL, CONGA DE CARDÓN DISTRITO GREGORIO PITA, PATÍNICO DISTRITO PEDRO GÁLVEZ Y QUINUAMAYO DISTRITO JOSÉ MANUEL QUIROZ EN LA PROVINCIA SAN MARCOS - CAJAMARCA”, CUI N° 2284851	
ACTA N° 07 ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.	

CUADRO COMPARATIVO: ADMISIÓN DE OFERTAS

N° Ord.	POSTOR	A.- ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo II - Sección Específica)						
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	
		Anexo N° 1	Documento	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	
01	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
02	CONSORCIO ANCOL, conformado por: 1. ANCOL INGENIEROS SAC 2. ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ACTUALIZADO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
“INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN CHILLINMAYO DIST. JOSÉ SABOGAL, CONGA DE CARDÓN DISTRITO GREGORIO PITA, PATIÑICO DISTRITO PEDRO GÁLVEZ Y QUINUAMAYO DISTRITO JOSÉ MANUEL QUIROZ EN LA PROVINCIA SAN MARCOS - CAJAMARCA”, CUI N° 2284851**

ACTA N° 07

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

6 COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN

El comité de selección ha verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de ADMISIÓN se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran NO ADMITIDAS.

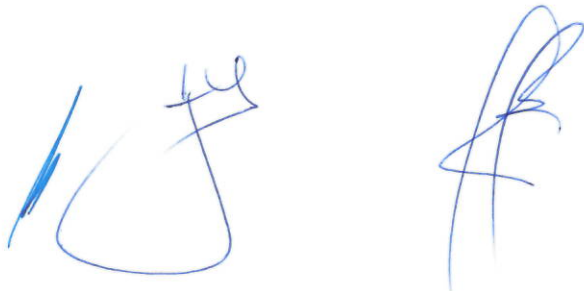
En la etapa de admisión se determina **LAS DOS OFERTAS ADMITIDAS**, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)
- DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA
- DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)
- DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)
- DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4)
- PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)

7 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA - CUADROS COMPARATIVOS

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a la oferta que no cumplen dichos requisitos de clasificación.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ACTUALIZADO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN CHILLINMAYO DIST. JOSÉ SABOGAL, CONGA DE CARDÓN DISTRITO GREGORIO PITA, PATIÑICO DISTRITO PEDRO GÁLVEZ Y QUINUAMAYO DISTRITO JOSÉ MANUEL QUIROZ EN LA PROVINCIA SAN MARCOS - CAJAMARCA”, CUI N° 2284851	
ACTA N° 07 ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.	

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

N° Ord.	POSTOR	VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN									
		CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Específicas - Incisos a y b)						DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1. Literal B)			RESULTADOS DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS
		a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS					C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Inciso C)			
			NUMERO MAXIMO DE CONSORCIADOS	PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION EN EL CONTRATO SEGUN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)	MONTO FACTURADO POR CADA CONSORCIADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD Y VERIFICACION DEL % MINIMO DE PARTICIPACION DEL CONSORCIADO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA	MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 8)					
EDIFICAC. Y AFINES CATEG "B"	DOS (2) CONSORCIADOS	% DE PARTICIPAC. SEGUN PROMESA DE CONSORCIO	% MINIMO DE PARTICIP. 40%	MONTO FACTURADO	VALOR REFERENCIAL = 66,736.23						
¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		¿CUMPLE?	S/	Anexo N° 8 MONTO S/	MINIMO = 2	¿CUMPLE?				
01	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	SI	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde	207,989.93	207,989.93	3.12	SI	CALIFICADO	
02	CONSORCIO ANCOL, conformado por: 1. ANCOL INGENIEROS SAC 2. ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	SI	SI	40%	No	0.00	172,041.30	2.58	SI	CALIFICADO	
		SI		60%	SI	172,041.30					

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ACTUALIZADO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN
CHILLINMAYO DIST. JOSÉ SABOGAL, CONGA DE CARDÓN DISTRITO GREGORIO PITA,
PATIÑICO DISTRITO PEDRO GÁLVEZ Y QUINUAMAYO DISTRITO JOSÉ MANUEL QUIROZEN
LA PROVINCIA SAN MARCOS - CAJAMARCA”, CUI Nº 2284851

ACTA N° 07

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

[illegible]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ACTUALIZADO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
"INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN CHILLINMAYO DIST. JOSÉ SABOGAL, CONGA DE CARDÓN DISTRITO GREGORIO PITA, PATIÑICO DISTRITO PEDRO GÁLVEZ Y QUINUAMAYO DISTRITO JOSÉ MANUEL QUIROZ EN LA PROVINCIA SAN MARCOS - CAJAMARCA", CUI N° 2284851

ACTA N° 07

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

7 COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

El comité de selección por unanimidad y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación se describe:

7.1 SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS: El comité de selección a verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN** se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran **NO ADMITIDAS**.

En la etapa de admisión se determina **02 ofertas ADMITIDAS**.

7.2 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas admitidas, la calificación de las ofertas técnicas se hará de acuerdo a lo establecido en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

Luego que los postores subsanaron, se continuo con la calificación y evaluación de las ofertas.

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, en esta etapa es **CALIFICADA** la oferta del postor **LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO**, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- En el Contrato N°08 del anexo N°08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.59) "...El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda..." dado que la fecha del contrato es el 21 de diciembre del 2012, con un plazo de prestación de 30 días calendario y en conformidad con el Art. 168.3 del RLCE que indica: "...en consultorías, la conformidad se emite en un plazo de máximo de 15 días, bajo responsabilidad del funcionario que debe emitir la conformidad..." por lo que dicha experiencia tiene una antigüedad mayor a la establecida en las bases integradas.

Teniendo en consideración lo descrito anteriormente, la oferta queda como **CALIFICADA**, puesto que acredita un monto facturado acumulado equivalente a dos punto cinco (2.5) veces el Valor Referencial del proceso de selección

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, en esta etapa es **CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO ANCOL**, conformado por: i) **ANCOL INGENIEROS SAC** y ii) **ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER**, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- El contrato N° 01 y N°02 del ANEXO N°08, cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.59) "...El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ACTUALIZADO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

“INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN CHILLINMAYO DIST. JOSÉ SABOGAL, CONGA DE CARDÓN DISTRITO GREGORIO PITA, PATIÑICO DISTRITO PEDRO GÁLVEZ Y QUINUAMAYO DISTRITO JOSÉ MANUEL QUIROZ EN LA PROVINCIA SAN MARCOS - CAJAMARCA”, CUI N° 2284851

ACTA N° 07

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda...”

Teniendo en consideración lo descrito anteriormente, la oferta queda como **CALIFICADA**, puesto que acredita un monto facturado acumulado equivalente a dos punto cinco (2.5) veces el Valor Referencial del proceso de selección.

7.3 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de éste procedimiento de selección.

En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL, B. METODOLOGÍA PROPUESTA.

El postor LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO acumula en el factor de evaluación:

- a) Experiencia del Postor en la Especialidad, acumula un puntaje de 80 puntos debido a que su experiencia acumulada es mayor a 2.5 veces el Valor Referencial.
- b) Metodología propuesta, obtiene 0 puntos, debido a que: No Cumple con ninguno de los ítems solicitados en las bases integradas.

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de 80 puntos, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

El postor CONSORCIO ANCOL, conformado por: i) ANCOL INGENIEROS SAC y ii) ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER, acumula en el factor de evaluación:

- a) Experiencia del Postor en la Especialidad, acumula un puntaje de 80 puntos debido a que su experiencia acumulada es mayor a 2.5 veces el Valor Referencial.
- b) Metodología propuesta, obtiene 20 puntos, debido a que cumple con los 4 puntos.

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de 100 puntos, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ACTUALIZADO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
“INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NIVEL INICIAL EN CHILLINMAYO DIST. JOSÉ SABOGAL, CONGA DE CARDÓN DISTRITO GREGORIO PITA, PATIÑICO DISTRITO PEDRO GÁLVEZ Y QUINUAMAYO DISTRITO JOSÉ MANUEL QUIROZ EN LA PROVINCIA SAN MARCOS - CAJAMARCA”, CUI N° 2284851

ACTA N° 07
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO: RESUMEN DE EVALUACION TECNICA

N° Ord.	POSTOR	DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Literal b) del numeral 2.2.1.2. de las Bases)								RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA		
		A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Capítulo IV)			B. METODOLOGIA PROPUESTA (Capítulo IV)					PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA (A) + (B)		RESULTADOS PARA PASAR A LA EVALUACION ECONOMICA (PUNTAJE MINIMO: 80 Pts.)
		La Experiencia se acreditará con copia simple de: (i) Contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago			Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: (1) RELACION DE ACTIVIDADES DURANTE EL DESARROLLO DE LA CONSULTORIA (PLAN DE TRABAJO) (2) ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACION DEL PERSONAL Y RECURSOS (3) CRONOGRAMA Y PROGRAMACION GANTT DEL SERVICIO Y DEL PERSONAL (4) DESAGREGADO DE GASTOS DE CONSULTORIA (El contenido detallado de cada rubro se describe en las BASES, en el capítulo FACTORES DE EVALUACION - Literal B.- METODOLOGIA PROPUESTA)							
		ASIGNACION DE PUNTAJE: M>2 y <2.25 VR = 60 Pts. M>=2.25 y <2.50 VR = 70 Pts. M>= 2.50 VR = 80 Pts.										
		MONTO FACTURADO	COEFIC. SOBRE EL VR	PTJE. (A)	DESARROLLA LA METODOLOGIA - PRESENTA EL CONTENIDO SOLICITADO					PTJE. (B)		
MONTO S/	66,736.23	(1)	(2)		(3)	(4)	RESULTADO					
01	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	207,989.93	3.12	80.00	No presento				No	0.00	80.00	PASA
02	CONSORCIO ANCOL, conformado por: 1. ANCOL INGENIEROS SAC 2. ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	172,041.30	2.58	80.00	si	si	si	si	Si	20.00	100.00	PASA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ACTUALIZADO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESCOLARIZADO DE NÍVEL INICIAL EN CHILLINMAYO DIST. JOSÉ SABOGAL, CONGA DE CARDÓN DISTRITO GREGORIO PITA, PATIÑICO DISTRITO PEDRO GÁLVEZ Y QUINUAMAYO DISTRITO JOSÉ MANUEL QUIROZ EN LA PROVINCIA SAN MARCOS - CAJAMARCA”, CUI N° 2284851	
ACTA N° 07 ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.	

8	CONCLUSIONES
	<p>i. Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas, las ofertas de los postores LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO y CONSORCIO ANCOL quedan calificadas, por obtener la puntuación mínima (80 puntos) para aperturar sus ofertas económicas.</p>
9	ACUERDO ADOPTADO
	<p>Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas técnicas del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, para aperturar las ofertas económicas, de los postores que obtuvieron un puntaje mínimo de 80 puntos.</p> <p>No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de las ofertas técnicas, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 09:30 horas del día lunes 13 de noviembre del 2023.</p>
10	OBSERVACIONES
11	NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
	<div style="text-align: center;">  Ing. HERMAN DAVID VELAZQUEZ CABRERA PRESIDENTE </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 100px;"> <div style="text-align: center;">  Ing. JULIO JAVIER ARROYO RUIZ PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  Ing. JULIO RONAL MOSQUEIRA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>