

ANEXO 02: CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 009-2025-MD/PCS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI Nº 2571952.

Nº	POSTORES	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
			EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA		
1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 591,438.64; monto que supera 1 vez el valor referencial.	CALIFICADA
2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 490,631.55; monto que supera 1 vez el valor referencial. Respecto a la experiencia descrita en el numeral 6 del Anexo Nº 08, esta no resulta ser válida al estar referida a Supervisión de Plaza de Armas, tipología de supervisión que no se encuentra dentro de la definición de servicios de consultoría similares. Asimismo, de la documentación presentada, no se aprecia detalles técnicos que permita tener la certeza que dicha obra contaba con vías urbanas de circulación vehicular o peatonal.	CALIFICADA
3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 97,868.00 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 90,000.00 Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 452,474.15 En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2 y 3 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 640,342.15; monto que supera 1 vez el valor referencial	CALIFICADA
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 32,709.60 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 36,440.00 Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 20,000.00 Respecto a la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo Nº 8, esta no resulta válida ya que corresponde a una Supervisión de Creación de un Parque Recreacional, consultoría que no se encuentra dentro de la definición de "vías urbanas de circulación peatonal y vehicular", asimismo, de la documentación presentada, no se aprecia detalles técnicos que permita tener la certeza que dicha obra contaba con vías urbanas de circulación vehicular o peatonal. Con la experiencia descrita en el numeral 5 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 23,217.08 Con la experiencia descrita en el numeral 6 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 255,231.00 Con la experiencia descrita en el numeral 7 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 130,438.81 En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 5, 6 y 7 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 498,036.49; monto que supera 1 vez el valor referencial	CALIFICADA



[Handwritten signature]

ANEXO 02: CALIFICACIÓN									
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 009-2025-MDP/CS-1									
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI Nº 2571952.									

Nº	POSTORES	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
			EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA		
5	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 55,443.19 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 53,298.90 Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 88,927.20 Con la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 36,946.78 Con la experiencia descrita en el numeral 5 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 59,808.60 Con la experiencia descrita en el numeral 6 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 105,750.00 En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4, 5 y 6 del Anexo N° 8 (Folio 21), el postor cumple con acreditar S/ 400,174.67; monto que supera 1 vez el valor referencial	CALIFICADA
6	CONSORCIO KUSI integrado por JBP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. y VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 213,750.00 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 75,085.18 Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 63,267.04 Respecto a la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo N° 8, esta no resulta válida ya que el acápite del MONTO TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO de la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA obrante a folios 93 a 94 no pudiendo validarse el monto del contrato puesto que, de la propia CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA se aprecia que durante la ejecución contractual hubo modificaciones contractuales en la obra (edicionales y deductivos) que afectan de forma directa al contrato de supervisión debido al carácter accesorio de este último contrato. Mayor aun cuando el servicio de supervisión tuvo una ampliación de plazo, lo cual incide en el costo total del servicio de supervisión. En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2 y 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 352,102.22; monto que supera 1 vez el valor referencial	CALIFICADA
7	CONSORCIO RIO AZUL integrado por VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICO CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE			Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo N° 8 (Folio 18), el postor cumple con acreditar S/ 52,504.82 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo N° 8 (folio 18), el postor cumple con acreditar S/ 144,372.82 En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1 y 2 del Anexo N° 8 (Folio 18), el postor cumple con acreditar S/ 196,877.64; monto que supera 1 vez el valor referencial	CALIFICADA



COMITÉ DE PROCESO DE LICITACIÓN
MUNICIPIO DISTRITO DE PARCONA



COMITÉ DE PROCESO DE LICITACIÓN
MUNICIPIO DISTRITO DE PARCONA



COMITÉ DE PROCESO DE LICITACIÓN
MUNICIPIO DISTRITO DE PARCONA



COMITÉ DE PROCESO DE LICITACIÓN
MUNICIPIO DISTRITO DE PARCONA



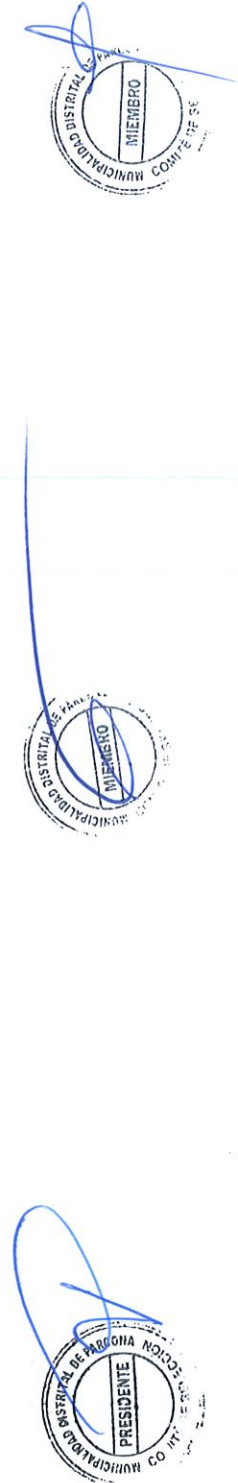
COMITÉ DE PROCESO DE LICITACIÓN
MUNICIPIO DISTRITO DE PARCONA



COMITÉ DE PROCESO DE LICITACIÓN
MUNICIPIO DISTRITO DE PARCONA

ANEXO 03: EVALUACIÓN TÉCNICA									
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 009-2025-MDP/CS-1									
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 28 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI Nº 2571952									

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		PUNTAJE TOTAL	CONDICIÓN FINAL
			CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS		
1	CONSORCIO SAN JOSE integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO Y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNAN	Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 591,438.64; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	70	CUMPLE	28	NO PRESENTA	98	CALIFICADA
2	CONSORCIO FENIX integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 490,631.55; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	70	CUMPLE	28	CUMPLE	100	CALIFICADA
3	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 97,868.00 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 90,000.00 Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 452,474.15 En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2 y 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 640,342.15; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	70	CUMPLE	28	NO PRESENTA	98	CALIFICADA
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 32,709.60 Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 36,440.00 Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 20,000.00 Respecto a la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo N° 8, esta no resulta válida ya que corresponde a una Supervisión de Creación de un Parque Recreacional, consultoría que no se encuentra dentro de la definición de "vías urbanas de circulación peatonal y vehicular", asimismo, de la documentación presentada, no se aprecia detalles técnicos que permita tener la certeza que dicha obra contaba con Vías urbanas de circulación vehicular o peatonal. Con la experiencia descrita en el numeral 5 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 23,217.08 Con la experiencia descrita en el numeral 6 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 255,231.00 Con la experiencia descrita en el numeral 7 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 130,438.81 En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 5, 6 y 7 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar S/ 498,036.49; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	70	CUMPLE	28	CUMPLE	100	CALIFICADA



ANEXO 03: EVALUACIÓN TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 009-2025-MDP/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS AROMOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI Nº 2571952.

Nº	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		PUNTAJE TOTAL	CONDICIÓN FINAL
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS		
5	ORMEÑO CALDERÓN HERNÁN FERNANDO	<p>Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 52,200.00</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 27,457.83</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 55,443.19</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 53,298.90</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 5 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 88,927.20</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 6 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 36,946.78</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 7 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 59,808.60</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 8 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 105,750.00</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 9 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 25,067.16</p> <p>En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 y 9 del Anexo Nº 8 (Folio 101), el postor cumple con acreditar S/ 505,439.66; monto que supera 2 veces el valor referencial. Téngase en cuenta que: Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	70	CUMPLE	28	NO PRESENTA	0	98	CALIFICADA
6	CONSORCIO KUSI Integrado por JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. y VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	<p>Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 213,750.00</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 75,085.18</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 3 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 63,267.04</p> <p>Respecto a la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo Nº 8, esta no resulta válida ya que el acépite del MONTO TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO de la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA obrante a folios 93 a 94 se encuentra ILEGIBLE. No se puede apreciar de forma clara cual es el monto total ejecutado del contrato de supervisión, no pudiendo validarse el monto del contrato puesto que, de la propia CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA se aprecia que durante la ejecución contractual hubo modificaciones contractuales en la obra (adiccionales y deductivos) que afectan de forma directa al contrato de supervisión debido al carácter accesorio de este último contrato. Mayor aun cuando el servicio de supervisión tuvo una ampliación de plazo, lo cual incide en el costo total del servicio de supervisión. En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1, 2 y 3 del Anexo Nº 8, el postor cumple con acreditar S/ 352,102.22; monto que se encuentra dentro de los límites: $M \geq 1.5$ veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial.</p>	45	CUMPLE	28	CUMPLE	2	75	DESCALIFICADA: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.
7	CONSORCIO RIO AZUL integrado por VELAZCO ORTEGA MARCEL AMERICANO y CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	<p>Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo Nº 8 (Folio 50), el postor cumple con acreditar S/ 86,201.38</p> <p>Respecto a la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo Nº 8, se aprecia que el contrato de consorcio (obrante a folios 73 a 75) de la presente experiencia se encuentra incompleto pues no se aprecia la hoja donde consta la firma del citado documento ni la hoja en donde consta la legalización y/o la certificación de las firmas. Téngase en cuenta que la elaboración y presentación de la oferta es responsabilidad exclusiva del postor.</p> <p>Con la experiencia descrita en el numeral 1 del Anexo Nº 8 (Folio 50), el postor cumple con acreditar S/ 155,927.58.</p> <p>En consecuencia, con las experiencias descritas en los numerales 1 y 3 del Anexo Nº 8 (Folio 50), el postor cumple con acreditar S/ 244,128.96; monto que se encuentra en el rango de $M > 1$ vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial.</p>	30	CUMPLE	28	CUMPLE	2	60	DESCALIFICADA - Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.



DETALLE DE FACTORES DE EVALUACIÓN Y BONIFICACIONES									
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2022-MOP/CS-1									
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSTABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS CENTROS POBLADOS 29 DE ENERO Y LOS ARCHOS DE LA ZONA SUR DEL DISTRITO DE PARCONA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA" - CUI N° 257192.									
FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SAN JOSÉ Integrado por LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO y ALMORA LA PAZ JAVIER HERNÁN		CONSORCIO FENIX Integrado por TUPPIA VASQUEZ ABEL AGUSTO y MARCOS QUISPE CESAR AGUSTO		MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY		TUMAY MERINO HERLES MIRKO	
EVALUACIÓN TÉCNICA (100 PUNTOS)		70		70		70		70	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 PTS)		Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar SI/ 591,438.64; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar SI/490.631.55; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2 y 3 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar SI/40.342.15; monto que supera 2 veces el valor referencial. Tengase en cuenta que las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		Con las experiencias descritas en los numerales 1, 2, 3, 5, 6 y 7 del Anexo N° 8, el postor cumple con acreditar SI/ 496,038.46; monto que supera 2 veces el valor referencial sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA (30 PUNTOS)		20		20		20		20	
C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		0		2		0		2	
ACREDITA		NO PRESENTA		SI		NO PRESENTA		NO PRESENTA	
PUNTAJE TOTAL TÉCNICO		98		100		98		100	
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		CALIFICADA		CALIFICADA		CALIFICADA		CALIFICADA	

