



ACTA DE CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN N° 913-2024-TCE-S4

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ANEXO DE SAN FERNANDO, DISTRITO DE PATAZ DE LA PROVINCIA DE PATAZ DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD

En la ciudad de Pataz, siendo las 8:30 horas del día 29 de mayo del 2024, se reunió en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, el Comité de Selección, integrados por: presidente titular Ing. Wilmer Jorge Luis De La Cruz Razón, primer miembro titular Abog. Ethel Rocío Cruzado Sánchez, segundo miembro titular Ing. López Larrea Marvin Jairo, con la finalidad de llevar a cabo el cumplimiento de la RESOLUCIÓN N° 913-2024-TCE-S4, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado.

Con fecha 16 de abril del 2024 se realizó el acto de admisión, evaluación y calificación de ofertas y otorgamiento de la buena del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024 MDP/CS – Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ANEXO DE SAN FERNANDO, DISTRITO DE PATAZ DE LA PROVINCIA DE PATAZ DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Después de la revisión de las ofertas presentadas, el comité de selección otorgó la buena pro al postor CONSORCIO SAN FERNANDO, conformado por las empresas GRUPO MARREROS S.A.C. y GRUPO GARMEL S.A.C. por haber obtenido el primer lugar en el orden de prelación. Esta decisión del comité de selección fue materia de impugnación por parte del postor CONSORCIO SECHAVI S.R.L., quien presentó su recurso de apelación ante el Tribunal de Contrataciones del Estado.

Con fecha 21 de mayo del 2024 la cuarta sala del Tribunal de Contrataciones del Estado publica en el portal el SEACE la RESOLUCIÓN N° 913-2024-TCE-S4, disponiendo en el numeral N° 1.3 de la parte resolutive que: *el comité de selección a cargo de la Adjudicación Simplificada N° 04-2024-MDP/CS - (Primera Convocatoria), prosiga con las actuaciones conducentes al otorgamiento de la buena pro a quien corresponda, conforme a lo dispuesto en el **Fundamento 34**.*

*La oferta presentada por el postor CONSORCIO SECHAVI SRL, se declara **ADMITIDA** conforme a lo resuelto en la Resolución N° 1913-2024-TCE-S4, de fecha 21 de mayo de 2024. Asimismo, se precisa que el comité de selección realiza en el presente acto la corrección aritmética de la oferta del postor, toda vez que en la partida 02.03.01.04.02.01, TARRAJEO DE MUROS EXTERIORES, el postor oferta el PU. S/ 80.70, por 43.93 m³, teniendo como resultado S/ 3,545.15. Sin embargo, el postor indica el monto de S/ 1,348.65. Tal como se observa a continuación:

02.03.01.04.02.01	TARRAJEO DE MUROS EXTERIORES	m2	43.93	80.70	1,348.65
-------------------	------------------------------	----	-------	-------	----------

Realizando la corrección aritmética a la oferta presentada se tiene un nuevo monto ofertado, conforme al siguiente detalle:

TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/ 1,002,908.04
GASTOS GENERALES	S/ 100,071.15





GASTOS FIJOS	S/ 12,594.51
GASTOS VARIABLES	S/ 87,476.64
TOTAL GASTOS GENERALES (B)	S/ 100,071.15
UTILIDAD (C)	S/ 50,035.58
SUB_TOTAL (A+B+C)	S/ 1,153,014.77
IGV (18%)	S/ 207,542.66
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 1,360,557.43

A su vez, el Fundamento 34 dispone:

- Evaluar la oferta del Impugnante (CONSORCIO SECHAVI S.R.L.) y del consorcio adjudicatario (CONSORCIO SAN FERNANDO), a efectos de determinar el orden de prelación.
- Considerar que el CONSORCIO SAN FERNANDO, integrado por las empresas GRUPO MARREROS S.A.C. y GRUPO GARMEL S.A.C. obtuvo la condición de **calificada** por el comité de selección; por lo que, **corresponde que dicha situación jurídica prevalezca** en este procedimiento de selección.
- Considerando que la oferta del Impugnante será evaluada, **corresponderá que el comité de selección califique, únicamente, la oferta de este postor**, en estricto cumplimiento de las disposiciones de las bases integradas.
- Finalmente, el comité de selección deberá continuar con los actos del procedimiento de selección conducentes al otorgamiento de la buena pro a quien corresponda.

Desarrollo del Fundamento 34

- Evaluar la oferta del CONSORCIO SECHAVI S.R.L. y del CONSORCIO SAN FERNANDO, a efectos de determinar el orden de prelación.

Para evaluar las ofertas y determinar el orden de prelación, se aplica el Factor de Evaluación Precio del capítulo IV de las bases integradas:

Nombre o Razón Social	Precio Ofertado	Puntaje Precio	Bonificación por MYPE	Puntaje Total	Orden de Prelación
CONSORCIO SAN FERNANDO	1,508,850.62	90.17	4.51	94.68	2°
CONSORCIO SECHAVI SRL	1,360,557.43	100.00	5.00	105.00	1°

- Condición del CONSORCIO SAN FERNANDO: **CALIFICADA**
- Calificación del postor CONSORCIO SECHAVI SRL:





De conformidad con las bases integradas, la calificación se realiza verificando el cumplimiento del Requisitos de Calificación “Experiencia del Postor en la Especialidad”.

Como premisa debemos señalar que, según las bases integradas, la experiencia del postor en la especialidad **se acredita con la presentación de la copia simple del contrato**, MAS: (i) las respectivas actas de recepción, o (ii) las respectivas resoluciones de liquidación, o (iii) las respectivas constancias de prestación, o (iv) cualquier otra documentación; **de donde se desprenda fehacientemente** que:

1. La obra fue concluida, y
2. El monto total que implicó su ejecución

El CONSORCIO SECHAVI SRL presento el Anexo N° 10 Experiencia del Postor en la Especialidad un monto facturado acumulado de S/ 1,652,095.41, distribuidos en dos contratos de S/ 718,236.75 y S/ 933,858.66.

- Para acreditar el contrato N°01 por S/ 718,236.75, el postor ha presentado el contrato de obra y el acta de recepción de obra. De la revisión a estos documentos, se advierte que el valor contractual según contrato de obra es la suma de S/ 718,236.75. Asimismo, el acta de recepción nos muestra un valor contratado de S/ 718,236.75. Es decir, el importe del monto contratado en el contrato de obra es el mismo en el acta de recepción. Se colige entonces, que el acta de recepción solamente nos muestra el valor contractual inicial de la obra, pero no nos muestra el monto total que implicó la ejecución de la obra. Por esta razón, el contrato N°01 no es valorado como experiencia del postor en la especialidad.
- Del mismo modo, para acreditar el contrato N°02 por S/ 933,858.66, el postor ha presentado el contrato de obra y el acta de recepción de obra. Además, también ha presentado una Resolución que aprueba prestaciones adicionales con deductivos vinculantes más dos adendas que modifican el contrato de obra.

De la revisión a estos documentos se advierte que el valor contractual según contrato de obra es S/ 840,472.81 y el acta de recepción también nos muestra un valor contratado de S/ 840,472.81. Es decir, el importe del monto contratado en el contrato de obra es el mismo en el acta de recepción. Sin embargo, existen otras cantidades como lo indicado en la Resolución de Alcaldía N° 135-2023-MDP/A que aprueba prestaciones adicionales con deductivos vinculantes, así como adendas que insinúan la modificación del monto contractual.

Como puede verse, existen diversas acciones e importes que nos conducen a confirmar que hubo modificaciones al contrato original, pero no existe algún documento que nos muestre el monto total de implicó la ejecución de la obra. Por esta razón, el contrato N°02 no es valorado como experiencia del postor en la especialidad.

En conclusión, al no ser valorados los dos contratos como experiencia del postor en la especialidad, la propuesta del postor CONSORCIO SECHAVI SRL es descalificada.

d) Otorgamiento de la buena pro a quien corresponda.





MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
PATAZ

PUERTA DE ENTRADA
AL GRAN PAJATEN

**COMITÉ DE
SELECCIÓN**

La única oferta calificada es la del postor CONSORCIO SAN FERNANDO; por lo tanto, el comité de selección, por unanimidad, otorga la buena pro al CONSORCIO SAN FERNANDO, conformado por las empresas GRUPO MARREROS S.A.C. y GRUPO GARMEL S.A.C. por haber obtenido el primer lugar en el orden de prelación.

Habiendo cumplido con el mandato dispuesto en la RESOLUCIÓN N° 913-2024-TCE-S4, se da por finalizado el presente acto.

Luego de leída y aprobada por unanimidad la presente acta y siendo las 14:00 horas del mismo día, en señal de conformidad y aprobación del texto del Acta, suscriben los integrantes del Comité de Selección.

Abog. Ethel Rocío Cruzado
Sánchez
1° Miembro titular

Ing. Wilmer Jorge Luis De La
Cruz Razón
Presidente titular

Ing. Marvin Jairo López
Larrea
Segundo Miembro titular



Plaza de Armas S/N - Pataz
informes@municipataz-lalibertad.gob.pe
Muni Distrital de Pataz
municipataz-lalibertad.gob.pe

**Pataz, siempre
Adelante!**