



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°34-2024-MDA/CS-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE FITZCARRALD DE LA URBANIZACIÓN SALAMANCA DE MONTERRICO, ZONA 01, SUB ZONA 03, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N°2508912.

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En el distrito de Ate, siendo las 14:00 horas del día 07 de agosto del 2024, en la Subgerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Ate, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°051-2024-MDA/GAF, del 01 de julio de 2024, a cargo de la conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°34-2024-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, para la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE FITZCARRALD DE LA URBANIZACIÓN SALAMANCA DE MONTERRICO, ZONA 01, SUB ZONA 03, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N°2508912, se reúnen para llevar a cabo el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro, el Comité representado por:

<b>PRESIDENTE TITULAR</b>	ING. JHON GERSON NICHOL ALVARADO
<b>MIEMBRO TITULAR</b>	ING. CIRILO HUAMAN OROSCO
<b>MIEMBRO TITULAR</b>	CPC. JORGE LUIS LOYOLA FLORES

Presidente	ING. JHON GERSON NICHOL ALVARADO	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Inversión Pública - SGIP
		Suplente			
Primer Miembro	ING. CIRILO HUAMAN OROSCO	Titular	X	Dependencia	Gerencia de Infraestructura y Urbanismo - GIU
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. JORGE LUIS LOYOLA FLORES	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Abastecimiento- SGA
		Suplente			

Existiendo el quorum reglamentario de conformidad con el Art. 25 del Reglamento, con la finalidad de llevar a cabo el presente procedimiento de selección, en cumplimiento de las bases integradas se procede a: Apertura y Admisión del procedimiento de selección por **AS N°34-2024-MDA/CS -1**, cuyo objeto de la **EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE FITZCARRALD DE LA URBANIZACIÓN SALAMANCA DE MONTERRICO, ZONA 01, SUB ZONA 03, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N°2508912**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

**PRIMERO.** - El Comité de Selección a cargo del citado procedimiento verificó en el SEACE, que durante el periodo correspondiente se inscribieron 27 empresas como participantes, las cuales se detallan a continuación:





Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL
3	Proveedor con RUC	20451738284	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L
4	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.
5	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
6	Proveedor con RUC	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	Proveedor con RUC	20520521063	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.
8	Proveedor con RUC	20522724328	REPRESENTACIONES JAGIXA S.A.C.
9	Proveedor con RUC	20527164207	CONSTRUCTORA NODECO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
10	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
11	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.
12	Proveedor con RUC	20534726059	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.
13	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.
14	Proveedor con RUC	20545589967	SERBEMUZ INDUSTRIALES & SERVICIOS GENERALES S.A.C
15	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.
16	Proveedor con RUC	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C
17	Proveedor con RUC	20554027106	PROFESIONALES EN TODO S.A.C.
18	Proveedor con RUC	20554329617	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.
19	Proveedor con RUC	20571408954	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.
20	Proveedor con RUC	20600593758	PAZ & ESCALANTE CONSTRUCTORES INMOBILIARIOS E.I.R.L

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
21	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.
22	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.
23	Proveedor con RUC	20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
24	Proveedor con RUC	20602122655	CONSSAK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - CONSSAK S.A.C.
25	Proveedor con RUC	20602466605	VALUAR NEGOCIOS PERU S.A.C.
26	Proveedor con RUC	20604661553	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.
27	Proveedor con RUC	20608197851	GRUPO SPACIOZ S.A.C.

27 registros

**SEGUNDO.** - De la revisión efectuada de la plataforma web del SEACE, se evidencia cinco (5) ofertas, las cuales serán materia de revisión a los respectivos documentos de presentación obligatoria en conformidad con las bases integradas:

**Ofertas presentadas:**

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	Ejecución de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE FITZCARRALD DE LA URBANIZACIÓN SALAMANCA DE MONTERRICO. ZONA 01. SUB ZONA 03. DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA			
20545589967	CONSORCIO LIBERTAD	02/08/2024	16:31:13	Electronico
20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/08/2024	18:52:21	Electronico
20550812984	CONSORCIO FIORELLA	02/08/2024	20:27:26	Electronico
20520521063	CONSORCIO FITZCARRALD	02/08/2024	20:43:24	Electronico
20608197851	CONSORCIO NORTE	02/08/2024	23:45:23	Electronico





**TERCERO.** - A continuación, se procede con la revisión que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de estas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas lo establecido en el numeral 2.2 - **CONTENIDO DE LAS OFERTAS.**

Cabe mencionar que, la actuación de los miembros del comité se sustenta en las bases integradas y las evaluaciones integrales de los documentos de admisibilidad de cada ofertante considerando el sistema de redondeo y cuidando los límites de la obra.

Trayendo a colocación lo establecido en la opinión 205-2018/DTN y la Resolución N°2149.2019-TCE-S1 en mérito del numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, se establece que el valor referencial al 90% es el que está en las bases integradas; dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

El comité comprobó la sumatoria de los parciales obtenidos luego de verificar la operación aritmética multiplicando los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, arrojando como resultado la propuesta del valor de la obra de cada ofertante.

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que se debe efectuar la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones

Integrando la aplicación de la normativa, utilizando para ello los principios establecidos en el artículo 2 de la ley de contrataciones como parámetros, el comité de selección se circunscribe en este extremo.

**Nota:** Dicha revisión se sustenta en el Anexo N°01, que forma parte de la presente acta, como también en el siguiente sustento:

**Detalle de la NO admisión de las ofertas:**

**1.- CONSORCIO LIBERTAD.:**

De la revisión de la oferta del Postor ANEXO 5, PROMESA DE CONSORCIO, en la página 25 se observa lo siguiente:

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en AA. HH LAURA CALLER IBERICO  
Mz. 18A. Lt.11. LOS OLIVOS

Al respecto, se advierte que la dirección es incompleta, ambigua, imprecisa, y no se desprende fehacientemente si la palabra LOS OLIVOS corresponde a: Alameda, urbanización, residencial, distrito, etc.), además, no precisa el distrito, provincia y departamento; en el caso concreto ha imposibilitado el Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, para ello traemos a colación lo siguiente:





## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 4016-2022-TCE-S4*

**Sumilla:** *"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta; esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia; previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."*

Es preciso indicar que según lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que establece: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas específicas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Ante la información incongruente presentado por EL POSTOR, es preciso mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 de fecha 20 de junio del 2019, en parte III. 4 análisis de los Puntos controvertidos, numeral 36 establece:

Sobre el particular, cabe señalar que, en reiterados pronunciamientos emitidos por el tribunal, se ha señalado que, la normativa de contratación pública ha establecido que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el comité de selección realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento para satisfacer las necesidades del área usuaria, situación última que no ha podido ser merituada en el presente caso, debido a la falta de precisión en la oferta del impugnante, que ha imposibilitado el Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, y que devino en la conclusión de que su oferta no cumplía con lo requerido en las bases, en el extremo referido a que debía presentar un único sistema para sus componentes.

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.



Sobre ello la oferta presentada por el Postor no contiene error subsanable, toda vez que la presentación de la información y documentación por parte del Postor debe ser clara y precisa. El rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información y/o modificar anexos.

Por los Fundamentos expuestos el Comité de Selección decide **NO ADMITIR** la oferta del Postor.

## **2.- CONSORCIO NORTE.**

Es preciso indicar que según lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que establece: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas específicas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

- De la revisión de los Formatos: Anexo N° 01, Anexo N° 02, Anexo N° 03, Anexo N° 04, Anexo N° 05 y Anexo N° 06, documentos obligatorios para la admisión de la oferta, se puede apreciar que las firmas son distintas en los diferentes formatos, por lo que se presume que la firma no corresponde al representante legal de la empresa CORPORACIÓN FRANMEGA S.A.C. y del representante común del CONSORCIO NORTE, que para este caso se trata de la misma persona Sr. FRANKLIN HERRERA GARCÍA, se procedió a comparar la firma con una firma de los contratos de la experiencia del Postor que obra en el folio 052 de su oferta, en la que se puede apreciar:

- a) Firma del contrato, folio 052 y 059 de su oferta:

CONSORCIO NORTE  
  
FRANKLIN HERRERA GARCIA  
Representante Común  
"EL CONTRATISTA"





NOTARIA  
PARIAMACHI ALVARADO DOMINGO ADOLFO  
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA



INFORMACIÓN PERSONAL  
DNI 74224853  
Primer Apellido HERRERA  
Segundo Apellido GARCIA  
Nombres FRANKLIN

**CORRESPONDE**

La primera impresión dactilar capturada  
corresponde al DNI consultado. La  
segunda impresión dactilar capturada  
corresponde al DNI consultado.

HERRERA GARCIA, FRANKLIN  
DNI 74224853

b) Firma del folio 007 del anexo 1, declaración jurada de datos del postor, de su oferta:

o al expediente de contratación  
r la confirmación de recepción, en

CONSORCIO NORTE

FRANKLIN HERRERA GARCIA  
Representante Común

Franklin Herrera García  
Consortio Norte

c) Firma del folio 027 del anexo 2, declaración jurada (Art. 52 del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado), de su oferta:

CORPORACION FRAMMEGA S.A.C.

FRANKLIN HERRERA GARCIA  
GERENTE GENERAL

Franklin Herrera García  
Consortio Norte



- d) Firma del folio 029 del anexo 3, declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico, de su oferta:

CONSORCIO NORTE  
FRANKLIN HERRERA GARCIA  
Representante Común

Franklin Herrera García  
Consortio Norte

- e) Firma del folio 031 del anexo 4, declaración jurada de plazo de ejecución de obra, de su oferta:

CONSORCIO NORTE  
FRANKLIN HERRERA GARCIA  
Representante Común

Franklin Herrera García  
Consortio Norte

- f) Firma del folio 033 del anexo 5, Promesa de consorcio, de su oferta:

10 de agosto 2024  
CORPORACION FRANMEGA S.A.C.  
FRANKLIN HERRERA GARCIA  
GERENTE GENERAL

Consortio 1  
CORPORACION FRANMEGA S.A.C.  
Franklin Herrera Garcia  
DNI Nro. 74224853

- g) Firma del folio 038 del anexo 6, Precio de la oferta, de su oferta:

CONSORCIO NORTE  
FRANKLIN HERRERA GARCIA  
Representante Común

Franklin Herrera García  
Consortio Norte

Es necesario traer a colación lo que las bases integradas detallan:





#### 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Al respecto, de la imágenes de las firmas en los anexos 1, 3, 4 y 6 se aprecia que no corresponde a una firma, sino a un visto, así mismo de la comparación de las firmas en el a), c) y f) no hay semejanza, por lo que se puede corroborar que corresponde a un visto y no correspondería a una firma o que la firma no corresponde al representante legal de la empresa CORPORACIÓN FRANMEGA S.A.C. y del representante común del CONSORCIO NORTE, que para este caso se trata de la misma persona Sr. FRANKLIN HERRERA GARCÍA.

Como se aprecia, en las bases integradas se estableció que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta deben presentarse con firma manuscrita del postor o de su representante; en tanto que los documentos deben consignar el visto. Asimismo, nótese que en las bases integradas se señalan de manera expresa que no se acepta el pegado de la imagen, ya sea que se trate de una firma o de un visto.

Como se puede apreciar las firmas colocadas en los formatos de la oferta son distintas a las de los formatos y/o a las establecidas en sus contratos presentados como experiencia del Postor, conforme a lo establecido en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas, el mismo que estableció textualmente lo siguiente: **"LAS DECLARACIONES JURADAS, FORMATOS O FORMULARIOS PREVISTOS EN LAS BASES QUE CONFORMAN LA OFERTA DEBEN ESTAR DEBIDAMENTE FIRMADOS POR EL POSTOR (FIRMA MANUSCRITA O DIGITAL, SEGÚN LA LEY N° 27269, LEY DE FIRMAS Y CERTIFICADOS DIGITALES. LOS DEMAS DOCUMENTOS DEBEN SER VISADOS POR EL POSTOR. EN EL CASO DE PERSONA NATURAL, POR ESTE O SU APODERADO. NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO. LAS OFERTAS SE PRESENTAN FOLIADAS"**.

Así mismo, la oferta resultaría imprecisa, confusa, ambigua y con falta de seriedad y legitimidad para obrar.

"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."





**CUARTO. - RESULTADO DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:**

Luego de haber revisado los Documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, el cumplimiento de los requerimientos mínimos de los postores se procede a declarar admitida por unanimidad las ofertas técnicas de las ofertantes según el siguiente cuadro:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	ESTADO
1	CONSORCIO FITZCARRALD	ADMITIDO
2	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
3	CONSORCIO FIORELLA	ADMITIDO

**QUINTO. - EVALUACIÓN DE LA OFERTA**

Acto seguido, el presente colegiado procede a evaluar las ofertas que fue declarado admitido, de acuerdo con el factor de evaluación establecido en el CAPITULO IV de las Bases Integradas, de acuerdo con el siguiente detalle:

**DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA**

**FACTOR DE EVALUACIÓN – PRECIO (100 Puntos)**

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

La evaluación de las ofertas consiste en la aplicación del único factor de evaluación (precio), previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, **a las ofertas admitidas**, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, teniendo el siguiente resultado:



N°	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE	PORCENTAJE DEL VALOR REFERENCIAL
ECONÓMICO				
1	CONSORCIO FITZCARRALD	S/ 1,036,940.75	100.00	90%
2	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,036,940.75	100.00	90%
3	CONSORCIO FIORELLA	S/ 1,036,940.75	100	90%

**Nota:** Dicha revisión se sustenta en el Anexo N°02 precio de la oferta

**SEXTO.** - Acto seguido se procede a realizar la ponderación de acuerdo con el numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases Integradas, quedando la evaluación final de la siguiente manera:

N°	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE	Bonificación de REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL
ECONÓMICO					
1	CONSORCIO FITZCARRALD	S/ 1,036,940.75	100.00	5.00	105.00
2	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,036,940.75	100.00	5.00	105.00
3	CONSORCIO FIORELLA	S/ 1,036,940.75	100	5.00	105.00

En vista que existe empate entre las dos ofertas, el comité de selección aplicara el criterio de desempate estipulado en los literales a), b) y c) del numeral 91.1 de lo dispuesto en el Artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: **a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) A través de sorteo.**

EL comité de selección realizo el respectivo sorteo electrónico:





REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE - VITARTE

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-34-2024-MDA/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE FITZCARRALD DE LA URBANIZACIÓN SALAMANCA DE MONTERRICO,

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	16/08/2024	Hora :	11:30 AM
Descripción Item	Ejecución de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE	Usuario que actualizó :	JORGE LUIS LOYOLA FLORES		

Listado del Resultado del Deempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20550812984	CONSORCIO FIORELLA	105.0	SI	SI	1
20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	SI	2
20520521063	CONSORCIO FITZCARRALD	105.0	SI	SI	3

**RESUMEN DE LA EVALUACION Y DESEMPATE:**

Luego de culmina la evaluación, el comite de selección, según lo dispone el reglamento de la ley de contracciones (art. 75 numeral 75.3), debe calificar la oferta de los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar de acuerdo con el orden de prelación, verificando que cumplan los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del capítulo III de la selección específica de las bases; en el presente caso se procede a la calificación de acorde al siguiente orden:

**ORDEN DE PRELACION:**

RAZON SOCIAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO FIORELLA	1°
ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2°
CONSORCIO FITZCARRALD	3°

En este punto, debe señalarse que, el objetivo de la normativa de contratación pública no es otro que las entidades públicas contraten en las mejores condiciones posibles, en concordancia con los parámetros fijados, garantizando así la debida transparencia en el uso de los fondos públicos. Por ello, las decisiones que se adopten en materia de compras públicas deben responder al equilibrio que existe entre los derechos de los postores y su connotación en función del bien común e interés general, a efectos de fomentar la mayor participación de participantes, con el propósito de seleccionar la mejor oferta.

**SÉPTIMO.** - Acto seguido, el Comité de Selección de acuerdo con lo señalado en el numeral 75.3 del Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procedió a revisar los documentos de las ofertas presentadas del primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases, a fin de verificar si cumplen con los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** establecidos en las Bases Integradas.



B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO FIORELLA	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO FITZCARRALD
	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> <u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial de ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de oferta, se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se consideran obras similares a: Creación y/o construcción y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o remodelación y/o mejoramiento y/o combinación de términos anteriores en espacios públicos (parques).	CUMPLE CON EL MONTO REQUERIDO, SE DESARROLLA A DETALLE EN EL ANEXO N°03	CUMPLE CON EL MONTO REQUERIDO, SE DESARROLLA A DETALLE EN EL ANEXO N°03	CUMPLE CON EL MONTO REQUERIDO, SE DESARROLLA A DETALLE EN EL ANEXO N°03
	CONCLUSIONES	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

**Nota:** Dicha revisión se sustenta en el Anexo N°3, que forma parte de la presente Acta

**OCTAVO.** - Acto seguido, obtenido el orden de prelación y el resultado de la calificación, el comité de selección por unanimidad acuerda:

Otorgar la Buena Pro al **CONSORCIO FIORELLA** integrado por la empresa Integrado por las empresas: **CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C** CON RUC N° 20550812984 e **GOLDEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** CON RUC N° 20534164549, ganador del procedimiento de selección denominado **Adjudicación Simplificada N°34-2024-MDA/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE FITZCARRALD DE LA URBANIZACIÓN SALAMANCA DE MONTEERRICO, ZONA 01, SUB ZONA 03, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA**, CUI N°2508912, por la oferta económica que asciende a **S/ 1'036,940.75 (Un millón treinta y seis mil novecientos cuarenta con 75/100 soles)**, la cual incluye todos los tributos, seguros transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra.

Notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través del SEACE, de acuerdo con el calendario del proceso.

Siendo las 12:00 horas, del día 16 de agosto del año 2024, se dio por concluido el presente acto, firmando este documento en señal de conformidad.

No habiendo otro asunto que tratar, este colegiado da por concluida la presente sesión, sin más que tratarse da por concluida la presente sesión suscribiéndose la presente acta, en señal de conformidad.

Atentamente:





**MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE ATE**

**ATE**  
*Tiene Futuro*

ING. JHON GERSON NICHOL ALVARADO

Presidente de Comité de Selección

ING. CIRILO HUAMAN  
OROSCO

Primer Miembro Titular

CCP. JORGE LUIS LOYOLA FLORES  
Segundo Miembro Titular

ANEXO N°01  
COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-34-2024-MDA/CS-1  
ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE FITZCARRALD DE LA URBANIZACIÓN SALAMANCA DE MONTECRICO, ZONA 01,  
SUB ZONA 03, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N°2508912.

OBJETO :  
PROCESO :

AS-SM-34-2024-MDA/CS-1	LIMITES	100%
	VR	S/ 1.152.156.38

ITEM	DOCUMENTOS	1	2	3	4	5
ADMISIÓN DE LA OFERTA	Declaración jurada de datos del Postor.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	NO CUMPLE(*)
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	NO CUMPLE(*)
	Declaración jurada de acuerdo con literal b) Art. 52 del R.L.C.E.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	NO CUMPLE(*)
	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	NO CUMPLE(*)
	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	NO CUMPLE(*)
DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA	Promesa de consorcio con firmas legalizadas de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE(*)	No corresponde	No corresponde	Cumple	NO CUMPLE(*)
	precio de la oferta en SOLES	NO CUMPLE(*)	Cumple	Cumple	Cumple	NO CUMPLE(*)
	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, e en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado en el cual acredite su inscripción en el registro de empresas promotoras para personas con discapacidad	REGISTRO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD: SI	MYPE: SI	REGISTRO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD: SI	MYPE: SI	REGISTRO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD: SI
	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (anexo 11)		SI	SI	SI	
CONCLUSIONES		NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA





**ANEXO N°2**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-34-2024-MDA/CS-1**

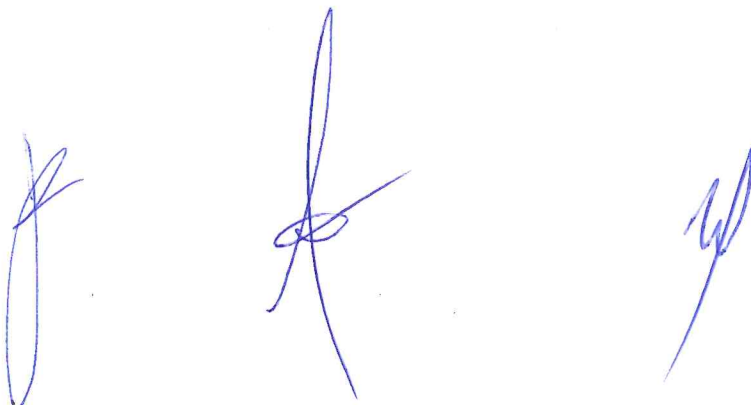
**EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE  
FITZCARRALD DE LA URBANIZACIÓN SALAMANCA DE MONTEERRICO, ZONA 01, SUB ZONA 03, DISTRITO DE  
ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N°2508912.**

**CALIFICACION DE LAS OFERTAS**

**V.R. S/ 1,152,156.38**

N°	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONÓMICO	PORCENTAJE DEL VALOR REFERENCIAL
1	CONSORCIO FITZCARRALD	S/ 1,036,940.75	100	90%
2	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,036,940.75	100	90%
3	CONSORCIO FIORELLA	S/ 1,036,940.75	100	90%

N°	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONÓMICO	Bonificación de REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO FITZCARRALD	S/ 1,036,940.75	100	5	105
2	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,036,940.75	100	5	105
3	CONSORCIO FIORELLA	S/ 1,036,940.75	100	5	105



ANEXO N° 3					
COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-34-2024-MDA/CS-1					
V.R. S/ 1,152,156.38					
POSTOR	CONTRATOS	MONTO INDICADO POR EL POSTOR	MONDO ACREDITADO	DESCRIPCIÓN DEL CONTRATO	RESULTADO
<b>CONSORCIO FITZCARRALD</b>					
1	CONTRATO N°053-2018-MDV	S/ 1,118,917.50	S/ 1,118,917.50	CREACION DE ESPACIO PUBLICO EN LA MZ. F2 LOTE 1 DEL GRUPO RESIDENCIA B1, SECTOR B - P.P.N.P., DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA DE CALLAO, REGION CALLAO.	CALIFICA
2	CONTRATO N°053-2018-MDV	S/ 745,945.00	S/ 745,945.00	CREACION DE ESPACIO PUBLICO EN LA MZ. F2 LOTE 1 DEL GRUPO RESIDENCIA B1, SECTOR B - P.P.N.P., DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA DE CALLAO, REGION CALLAO.	
	TOTAL		S/ 1,864,862.50	TOTAL ACREDITADO: S/ 1,730,716.25	
POSTOR	CONTRATOS	MONTO INDICADO POR EL POSTOR Indicado por el postor	MONDO ACREDITADO	DESCRIPCIÓN DEL CONTRATO	RESULTADO
<b>ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>					
1	CONTRATO N° 009-2020-INVERMET	S/ 2,277,417.18	S/ 2,277,417.18	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS RECREATIVOS DEL PARQUE ARIAS SCHREIBER DEL DISTRITO DE LIMA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA.	CALIFICA
2	CONTRATO N° 012-2021-INVERMET-OAF	S/ 1,397,983.61	S/ 1,397,983.61	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS RECREATIVOS DEL PARQUE CARLOS LUSON DEL DISTRITO DE LIMA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA.	
	TOTAL		S/ 3,675,400.79	TOTAL ACREDITADO: S/ 2,138,096.44	
POSTOR	CONTRATOS	MONTO INDICADO POR EL POSTOR Indicado por el postor	MONDO ACREDITADO	DESCRIPCIÓN DEL CONTRATO	RESULTADO
<b>CONSORCIO FIORELLA</b>					
1	CONTRATO N°015-2023-MDLO-SGLYP	S/ 317,142.45	S/ 317,142.45	ITEM N° 1) "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS VERDES EN EL PARQUE SUIZA PERUANA EN LA ASOCIACIÓN SUIZA PERUANA, DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2572959"; ITEM N° 2) "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LOSA DEPORTIVA BARRIO CHINO DEL AA. HH. CERRO PACIFICO, DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2573060"	CALIFICA
2	CONTRATO N°007-MDLO-SGLYP	S/ 316,860.52	S/ 316,860.52	ITEM N° 1) "RENOVACIÓN DE VEREDA; EN EL (A) EN EL PARQUE CARLOS Y GUAYAYQUITES DE LA URBANIZACIÓN MICHAELA BASTIDAS, DISTRITO DE LOS OLIVOS, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA"; ITEM N° 2) "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS VERDES EN EL PARQUE MALVINAS DE LA URB. PRO III ETAPA, DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"	
3	CONTRATO N°003-2018-GM-MPM	S/ 435,124.22	S/ 435,124.22	EJECUCIÓN DE OBRA: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACIÓN EN LOS PARQUES URB. BOLOGNESI, PLAZUELA URB. VIRGEN DEL LORETO (YAVARI- MANCO CAPAC) PARQUE ZONAL, PLAZA SAN ANTONIO, PLAZUELA URB. SARGENTO FLORES (LA NORIENTA) Y BOULEVARD DEL MALECON TARAPACA, DEL DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS - LORETO".	
4	CONTRATO N°27-2023-MDCH	S/ 289,292.04	S/ 289,292.04	"MEJORAMIENTO DEL ESPACIO DE RECREACION EN EL PARQUE N° 01 MIRADOR CORDILLERA CENTRAL CON AV. NEVADO HUASCARAN, EN EL DISTRITO DE CHORRILLOS - PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA"	
5	CONTRATO N°013-2016/MDR	S/ 372,297.02	S/ 372,297.02	MEJORAMIENTO DEL PARQUE SAN MARTIN - UNIDAD VECINAL DEL RIMAC, DISTRITO DEL RIMAC - LIMA - LIMA"	
	TOTAL		S/ 1,730,716.25	TOTAL ACREDITADO: S/ 1,730,716.25	



REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante :
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE - VITARTE

Objeto de la Contratación :
 Obra

Nomenclatura :
 AS-SM-34-2024-MDA/CS-1

Nro. Convocatoria :
 1

Descripción del Objeto :
 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE FITZCARRALD DE LA URBANIZACIÓN SALAMANCA DE MONTE RRICO,

Datos del ítem y sorteo

Número Ítem	1	Fecha :	16/08/2024	Hora :	11:30 AM
Descripción Ítem	Ejecución de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE USUARIO QUE ACTUALIZÓ : JORGE LUIS LOYOLA FLORES				

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20550812984	CONSORCIO FIORELLA	105.0	SI	SI	1
20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	SI	2
20520521063	CONSORCIO FITZCARRALD	105.0	SI	SI	3