



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

**ACTA DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN  
CONCURSO PUBLICO N° 11-2023-CS-GRP**

En el Distrito de Yanacancha, provincia y departamento de Pasco, siendo las 09:52 horas del día 03 de noviembre de 2023, se reunieron en el Auditorio del Gobierno Regional Pasco, sito en Edificio Estatal N° 5. Urb. San Juan – Yanacancha -Pasco, los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FORMATO 4 /62-2023-G.R.PASCO-GOB/GGR, de fecha 27 de setiembre del 2023, encargado del desarrollo, preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 11-2023-CS-GRP**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL SALDO DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA N- PA-104 DE LA PROGRESIVA 0+000 KM Y LA PROGRESIVA 41+736.77 KM. DISTRITOS DE YANACANCHA.STA TUSI. YARUSYACAN, PALLANCHACRA. PROVINCIA PASCO Y DANIEL CARRION, DPTO PASCO"**, de conformidad con el Artículo 43°; efectúa la **admisión, calificación y evaluación de las ofertas correspondientes, conforme al siguiente detalle:**

Sobre el Quorum y los miembros participantes de la sesión:

<b>Presidente (Titular)</b>	Ing. Edwin Agustín ALMERCO PALACIOS	SUB GERENTE DE SUPERVISION DE OBRAS
<b>Primer Miembro (titular)</b>	Ing. Rene Alejandro MONTALVO FLORES	SUB GERENTE DE ESTUDIOS
<b>Segundo Miembro (Titular)</b>	Ing. C.P.C. Gerber AMBROSIO RENTERA	DIRECTOR DE ABASTECIMIENTOS Y PATRIMONIO

**REGISTRO DE PARTICIPANTES**

El Comité de Selección verifica el **Listado de participantes** que se registraron electrónicamente a través del SEACE, de conformidad al Art. 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, donde se aprecia CATORCE (14) participantes inscritos válidamente y como se visualiza a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	DIRECCIONAL	Nombre y Apellido completo	Fecha de registro en el SEACE	Estado	Adjunto	Fecha de registro	Identificación	Acciones
1	Proveedor con RUC	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	02/10/2023	Válido		02/10/2023	10081579887	
2	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	30/09/2023	Válido		30/09/2023	10180928672	
3	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	04/10/2023	Válido		04/10/2023	10224118100	
4	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	02/10/2023	Válido		02/10/2023	10294564662	
5	Proveedor con RUC	10327990999	CASTAÑEDA GAMBOA ROSENDO RIQUELME	01/11/2023	Válido		01/11/2023	10327990999	
6	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	16/10/2023	Válido		16/10/2023	10401015634	
7	Proveedor con RUC	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	02/10/2023	Válido		02/10/2023	10413692682	
8	Proveedor con RUC	10466948689	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	18/10/2023	Válido		18/10/2023	10466948689	
9	Proveedor con RUC	10467989184	SEVAN RIOS PAUL KEVIN	09/10/2023	Válido		09/10/2023	10467989184	
10	Proveedor con RUC	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	02/10/2023	Válido		02/10/2023	20296847829	

14 registros encontrados, mostrando 10 registros, de 1 a 10. Página 1 / 2



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Nro.	Tip. proveedor	RUC/Código	Razón o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adhesión	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	12/10/2023	Válido		12/10/2023	20494986320	
12	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/10/2023	Válido		06/10/2023	20529241039	
13	Proveedor con RUC	20600143051	REVASH EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	16/10/2023	Válido		16/10/2023	20600143051	
14	Proveedor con RUC	20601086809	MULTISERVICIOS GENERALES J.A.M. SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/10/2023	Válido		03/10/2023	20601086809	

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 11 a 14. Página 2 de 2

**PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS**

Dándose inicio el presente acto el comité verifica a través del SEACE en el Listado de presentación de ofertas al procedimiento, donde hubo **dos (02) postores** quienes cumplen con presentar su oferta valida a través del SEACE, como se detalla en la imagen siguiente:

**Presentación de ofertas/expresión de interés**

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-11-2023-CS-GRP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL SALDO DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA N- PA-104 DE LA PROGRESIVA 0+000 KM Y LA PROGRESIVA 41+736.77 KM. DISTRITOS DE YANACANCHA, STA TUSI, YARU

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA N- PA-104 DE LA PROGRESIVA 0+000 KM Y LA PROGRESIVA 41+736.77 KM. DISTRITOS DE YANACANCHA, STA TUSI, YARUSYACAN, PALLANCHACRA, PROVINCIA PASCO Y DANIEL CARRION, DPTO PASCO" CON CUI N°2340138			
10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	02/11/2023	22:09:24	Electronico
10327990999	CONSORCIO CONSULTOR VIAL PASCO 104	02/11/2023	23:56:49	Electronico

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

A continuación, el comité de selección, procedió con la *apertura electrónica de las ofertas*, acto seguido, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

**- VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX**

Verificado el literal 2.2.1.1 **Documentación de presentación obligatoria** de las bases integradas (reglas definitivas), el comité de selección advierte que el postor referido cumple con la presentación de los anexos conforme a las bases integradas, por ello **ADMITE** su oferta, para el presente procedimiento de selección, dándose por concluido la etapa.

**- CONSORCIO CONSULTOR VIAL PASCO 104** (Integrado por: CASTAÑEDA GAMBOA ROSENDO RIQUELME y ROJAS NAUPAY PERCY).

Verificado el literal 2.2.1.1 **Documentación de presentación obligatoria** de las bases integradas (reglas definitivas), el comité de selección advierte que el postor referido cumple con la presentación de los anexos conforme a las bases integradas, por ello **ADMITE** su oferta, para el presente procedimiento de selección, dándose por concluido la etapa.

**CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

El Comité de Selección procede a efectuar la calificación y evaluación de las ofertas, teniendo presente el numeral 82.1 y 82.2. del artículo 82° del RLCE, respectivamente.



Continuando, el Comité de Selección procede a revisar los **requisitos de calificación** con la etapa de **Calificación de la Oferta Técnica** se obtiene el siguiente resultado:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CONDICIÓN	
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
		Formación Académica				
1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICA (*)
2	CONSORCIO CONSULTOR VIAL PASCO 104 (Integrado por: CASTAÑEDA GAMBOA ROSENDO RIQUELME y ROJAS NAUPAY PERCY	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA

(\*) El postor **VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX**, al presentar su oferta técnica declara sus experiencias en su ANEXO 8 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, contratos que, contrastados por el comité de selección, verifica las siguientes observaciones:

1. Del Contrato N° 22-202323-GR-CAJ/DRTC, refiere un monto contractual de S/. 99,000.00, experiencia adquirida en consorcio, sin embargo, el postor solo presenta:

- Contrato N° 22-202323-GR-CAJ/DRTC,
- Contrato de consorcio y
- Resolución de aprobación de expediente técnico de obra

Del listado anterior, se advierte que el postor no acredita su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato. Los cuales son documentos necesarios requeridos en las bases integradas.

2. De Contrato N° 27-2023-GR-CAJ/DRTC, refiere un monto contractual de S/. 97,500.00, experiencia adquirida en consorcio, sin embargo, el postor solo presenta:

- Contrato N° 27-2023-GR-CAJ/DRTC
- Contrato de consorcio y
- Resolución de aprobación de expediente técnico de obra

Del listado anterior, se advierte que el postor no acredita su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato. Los cuales son documentos necesarios requeridos en las bases integradas.

3. De Contrato N° 47-2022/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G, refiere un monto contractual de S/. 225,000.00, experiencia adquirida en consorcio, sin embargo, el postor solo presenta:



- Contrato,
- Contrato de consorcio,
- Comprobantes de pago emitido por el Gobierno Regional de Piura N° 3154, 3155, 3156, 787, 788, 997, y 998 (no tienen sello de cancelado), emitido por la entidad,
- Documento denominado "proceso de afectación y ejecución presupuestal" emitido con fecha 29/12/2022 (repetido en folios 55, 58, y 61), y
- Facturas electrónicas N° E001-1 (repetido en folios 56, 59, y 62),

El comité, tras revisar de forma conjunta los documentos referidos, comprueba que son incongruentes entre sí, pues de la descripción de los comprobantes de pago, indican Factura E001-4 (folios 63, 64), E001-5 (folios 65, 66), el cual no se encuentra acreditado por el postor, además del comprobante de pago 31 54 y 3156, si bien refieren en su descripción la factura E001-1, el mono facturado no se encuentra sustentado. Ya que, conforme a las bases integradas, cuando el postor pretenda sustentar fehacientemente el pago de los comprobantes, debe ser efectuado con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; sin embargo, la factura y demás documentos presentados por el postor contraviene lo indicado en las bases integradas (reglas definitivas)

4. De Contrato N° 38-2022/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G, refiere un monto contractual de S/. 733,270.01, experiencia adquirida en consorcio, sin embargo, el postor solo presenta:

- Contrato,
- Contrato de consorcio,
- Resolución de aprobación de expediente técnico,
- Comprobantes de pago sin sello de cancelado, emitido por la entidad,
- Documentos denominados "proceso de afectación y ejecución presupuestal",
- Facturas electrónicas N° E001-1, N° E001-2, N° E001-3, N° E001-4

El comité, tras revisar de forma conjunta los documentos referidos, comprueba que no sustenta fehacientemente el pago de los comprobantes, pues de conformidad a las bases integradas, su acreditación debe ser efectuado con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; sin embargo, la factura y demás documentos presentados no cumplen con lo requerido en las bases.

5. De Contrato N° 45-2022/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G, refiere un monto contractual de S/. 399,000.00, experiencia adquirida en consorcio, sin embargo, el postor solo presenta:

- Contrato,
- Contrato de consorcio,
- Resolución de aprobación de expediente técnico,
- Comprobantes de pago sin sello de cancelado, emitido por la entidad,
- Documentos denominados "proceso de afectación y ejecución presupuestal",
- Factura electrónica E001-1

El comité, tras revisar de forma conjunta los documentos referidos, comprueba que no sustenta fehacientemente el pago del comprobante, pues de conformidad a las bases integradas, su acreditación debe ser efectuado con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; sin embargo, la factura y demás documentos presentados no cumplen con lo requerido en las bases.

6. De Contrato N° 16-2022-OL/MPP, refiere un monto contractual de S/. 89,562.00, experiencia adquirida en consorcio, sin embargo, el postor solo presenta:

- Contrato,

## "AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

- Contrato de consorcio,
- Resolución de aprobación de expediente técnico

El comité, tras revisar de forma conjunta los documentos referidos, comprueba que no acredita los **comprobantes de pago** emitidos por el CONSORCIO EDUCADOR, por lo que no cumple con lo requerido en las bases integradas.

7. De Contrato de Consultoría de Obra (adjudicación simplificada 35-2021-MPV/CS), refiere un monto contractual de S/. 180,000.00, experiencia adquirida en consorcio, sin embargo, el postor solo presenta:

- Contrato,
- Contrato de consorcio,
- Comprobantes de pago con sello de cancelado, emitido por la entidad,
- Constancia de pago – Transferencia a cuenta de terceros.

Del listado anterior, se advierte que el postor no acredita su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato. Los cuales son documentos necesarios requeridos en las bases integradas.

El comité precisa que, las observaciones se encuentran sustentadas, además se tiene presente lo referido en la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1: "(...) *cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a Interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.*"

En consecuencia, el postor VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX es descalificado al no acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

El postor **CONSORCIO CONSULTOR VIAL PASCO 104** (Integrado por: **CASTAÑEDA GAMBOA ROSENDO RIQUELME y ROJAS NAUPAY PERCY**), **SI CÚMPLA** con los Requisitos de Calificación.

El Comité de Selección, procede a evaluar la propuesta con los **factores de evaluación**:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR VIAL PASCO 104 (Integrado por: CASTAÑEDA GAMBOA ROSENDO RIQUELME y ROJAS NAUPAY PERCY)
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>80 puntos</b>	
<u>Evaluación:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL</b> , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <u>Acreditación:</u>  La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.  Las disposiciones sobre el requisito de calificación, "Experiencia del postor en la especialidad"		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  M >= [3.0] veces el valor referencial:  [80] puntos  M >= [2.0] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial:  [70] puntos  M > [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial:	<b>80</b>





	previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	[60] puntos	
B.	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	20 puntos	
	<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Conocimiento a la zona a intervenir. 2. Vías de Acceso 3. Trabajo con comunidad para el desarrollo del Estudio</p> <p><b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta, según se detalla. 1. Antecedentes 2. Objetivo del servicio 3. Justificación del estudio 4. Objetivo del estudio 5. Ámbito del estudio 6. Marco normativo 7. Plan de trabajo descriptivo 8. Panel Fotográfico (Incluir vistas aéreas de las zonas críticas y/o del tramo a intervenir, mínimo 10 vistas. Verificar con credencial de Piloto RPAS por el MTC) 9. Diagrama Gantt se detalla el uso de recursos físico y técnico, pruebas de campo, etc. Debiendo guardar estricta relación con el plazo de ejecución de estudio Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	20(*)
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 PUNTOS</b>	<b>100 puntos</b>

El postor **CONSORCIO CONSULTOR VIAL PASCO 104** (Integrado por: CASTAÑEDA GAMBOA ROSENDO RIQUELME y ROJAS NAUPAY PERCY), al obtener 100 puntos en la presente evaluación del procedimiento de selección, pasa a la siguiente etapa para revisar su oferta económica.

Siendo las 10:53: horas del día 03 de noviembre de 2023, se dio por concluido el procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N°11-2023-CS-GRP**, luego de redactarse y firmado sin observación alguna.

Ing. Edwin **ALMERCO PALACIOS**  
Presidente

Ing. Rene Alejandro **MONTALVO FLORES**  
Primer Miembro

C.P.C. Gerber Anibal **AMBROSIO RENTERA**  
Segundo Miembro

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
CONCURSO PUBLICO N°11-2023-CS-GRP**

En el Distrito de Yanacancha, provincia y departamento de Pasco, siendo las 11:12 horas del día 03 de noviembre de 2023, se reunieron en el Auditorio del Gobierno Regional Pasco, sito en Edificio Estatal N° 5. Urb. San Juan – Yanacancha -Pasco, los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FORMATO 4 /62-2023-G.R.PASCO-GOB/GGR, de fecha 27 de setiembre del 2023, encargado del desarrollo, preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 11-2023-CS-GRP**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL SALDO DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA N- PA-104 DE LA PROGRESIVA 0+000 KM Y LA PROGRESIVA 41+736.77 KM. DISTRITOS DE YANACANCHA.STA TUSI. YARUSYACAN, PALLANCHACRA. PROVINCIA PASCO Y DANIEL CARRION, DPTO PASCO"**, de conformidad con el Artículo 43°; A fin de **aperturar y evaluar la oferta económica y, de corresponder, efectuar el otorgamiento de buen pro.**

Sobre el Quorum y los miembros participantes de la sesión:

<b>Presidente (Titular)</b>	Ing. Edwin Agustin ALMERCO PALACIOS	SUB GERENTE DE SUPERVISION DE OBRAS
<b>Primer Miembro (titular)</b>	Ing. Rene Alejandro MONTALVO FLORES	SUB GERENTE DE ESTUDIOS
<b>Segundo Miembro (Titular)</b>	Ing. C.P.C. Gerber AMBROSIO RENTERA	DIRECTOR DE ABASTECIMIENTOS Y PATRIMONIO

**APERTURA Y EVALUACION DE OFERTA ECONÓMICA**

El comité de selección apertura la oferta económica del Postor **CONSORCIO CONSULTOR VIAL PASCO 104** (Integrado por: CASTAÑEDA GAMBOA ROSENDO RIQUELME y ROJAS NAUPAY PERCY), conforme al siguiente detalle

POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN - OBLIGATORIO			ORDEN DE PRELACIÓN
	PRECIO	PUNTOS	PUNTAJE	
<b>CONSORCIO CONSULTOR VIAL PASCO 104</b> (Integrado por: CASTAÑEDA GAMBOA ROSENDO RIQUELME y ROJAS NAUPAY PERCY)	<b>S/.1'280, 000.00</b>	<b>100</b>	<b>100.00</b>	<b>1</b>

El Comité de Selección procede a establecer el orden de prelación, según el **puntaje total de la Oferta Técnica – Económica**, según el promedio ponderado; el puntaje total del postor es el siguiente:

POSTOR	EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA							
	OFERTA TÉCNICA			OFERTA ECONÓMICA			PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	PUNTAJE TÉCNICA	C1	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE ECONÓMICO	C2	PUNTAJE TOTAL		
CONSORCIO CONSULTOR VIAL PASCO 104 (Integrado por: CASTAÑEDA GAMBOA ROSENDO RIQUELME y ROJAS NAUPAY PERCY)	100	0.8	80	100	0.2	20	100	1°




### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los miembros del Comité de Selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, en consecuencia, se **OTORGA LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO CONSULTOR VIAL PASCO 104** (Integrado por: CASTAÑEDA GAMBOA ROSENDO RIQUELME y ROJAS NAUPAY PERCY), con su Oferta Económica de **S/.1'280, 000.00 (UN MILLÓN DOSCIENTOS OCHENTA MIL CON 00/100 Soles)**.

Por lo que se dispone su publicación en el SE@CE, en cumplimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Se concluye la reunión siendo las 11:58 horas del mismo día y del presente año, se dio por concluido el procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N°11-2023-CS-GRP**, luego de redactarse y firmado sin observación alguna.

  
-----  
Ing. Edwin ALMERCO PALACIOS  
Presidente  
-----  
Ing. Rene Alejandro MONTALVO FLORES  
Primer Miembro  
-----  
C.P.C. Gerber Anibal AMBROSIO RENTERA  
Segundo Miembro