

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 070-2023-GRH/CS

PRIMERA CONVOCATORIA

**EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE COLGANTE PEATONAL
PARA ACCESO A LA LOCALIDAD DE HUAYAQUIL DEL DISTRITO DE CHOLON-
PROVINCIA DE MARAÑON- DEPARTAMENTO DE HUANUCO**

En la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, ubicado en la calle Calicanto N° 145, distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, región Huánuco; siendo las 10:30 horas del día 13 de setiembre de 2023, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante **FORMATO N° 04 – CONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 196-2023-GRH/GRA, de fecha 11 de setiembre del 2023**, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 070-2023-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE COLGANTE PEATONAL PARA ACCESO A LA LOCALIDAD DE HUAYAQUIL DEL DISTRITO DE CHOLON- PROVINCIA DE MARAÑON- DEPARTAMENTO DE HUANUCO**.

El mismo que está integrado por las siguientes personas:

Presidente	Ing. Joel Abigail Bedón Vásquez	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras y Supervisión.
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Jesús Walter Martínez Ramírez	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras y Supervisión.
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic. Adm. Edwin Becker Fernandez Cotrina	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento
		Suplente			

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo al Cronograma establecido en la ficha de convocatoria, el presidente del Comité de Selección, informa a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20278054773	CONSTRUCTORA ALFA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/08/2023	Válido
2	20378395152	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S. A	14/08/2023	Válido
3	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	11/08/2023	Válido
4	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	12/08/2023	Válido
5	20506078017	AMERICO GONZALES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/08/2023	Válido
6	20510591829	SERVICIOS DE INGENIERIA CODELSA S.A.C.	11/08/2023	Válido
7	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	14/08/2023	Válido

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
8	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	14/08/2023	Válido
9	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	11/08/2023	Válido
10	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/08/2023	Válido
11	20543060918	INVERSIONES CAMHARO S.A.C.	18/08/2023	Válido
12	20556226041	TSB CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/08/2023	Válido
13	20573255187	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EL SAMARITANO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/08/2023	Válido
14	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/08/2023	Válido
15	20600262395	ZHUKOV CONSTRUCTORES S.A.C.	18/08/2023	Válido
16	20600716043	CONSTRUCTORA CONSULTORA TUTO E.I.R.L.	20/08/2023	Válido
17	20601449791	YG CONSTRUCTION AND MATERIALS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/08/2023	Válido
18	20603091940	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES 4A E.I.R.L.	15/08/2023	Válido
19	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	21/08/2023	Válido
20	20603417942	INVERSIONES Y NEGOCIACIONES PANDORA SRL	22/08/2023	Válido
21	20606967048	INVERSIONES ROCKET E.I.R.L.	11/08/2023	Válido
22	20607611689	CASA ATREIDES E.I.R.L.	14/08/2023	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la ficha de selección del SEACE, el presidente del Comité de Selección, informa que, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20542513439	CONSORCIO QUINUAPATA	23/08/2023	Enviado	Valido
2	20517230821	CONSORCIO MARAÑON I	23/08/2023	Enviado	Valido
3	20556226041	CONSORCIO PUENTE HUAYAQUIL	23/08/2023	Enviado	Valido
4	20543060918	CONSORCIO HUANUCO	23/08/2023	Enviado	Valido
5	20573255187	CONSORCIO HUAYAQUIL 2023	23/08/2023	Enviado	Valido
6	20506078017	AMERICO GONZALES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/08/2023	Enviado	Valido

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDO**, obteniendo el siguiente resultado:

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA								RESULTADO
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...) (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES y; (...).	(Anexo N° 6)	
1	CONSORCIO QUINUAPATA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO MARAÑON I	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSORCIO PUENTE HUAYAQUIL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSORCIO HUANUCO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO HUAYAQUIL 2023	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	No tiene firmas legalizadas (subsanan)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SUBSANAR
6	AMERICO GONZALES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

Con la finalidad de proseguir la etapa de admisión, se solicitó con CARTA N° 004-2023-GRH-CS/AS N° 070-2023-GRH/CS-1, se notifica la subsanación de oferta al Consorcio Puente Huayaquil 2023: Legalización de la Promesa de Consorcio. (ANEXO N° 5).

Prosiguiendo con la etapa de admisión, el día 13 de setiembre del 2023 el postor **CONSORCIO PUENTE HUAYAQUIL 2023**, cumple con subsanar la legalización de la promesa de consorcio (ANEXO N° 05).

POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA								RESULTADO
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...) (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES y; (...).	(Anexo N° 6)	

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"


1	CONSORCIO QUINUAPATA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO MARAÑÓN I	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSORCIO PUENTE HUAYAQUIL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSORCIO HUANUCO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO HUAYAQUIL 2023	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
6	AMERICO GONZALES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

Habiendo verificado la presentación de los documentos obligatorios establecidos en el capítulo II numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases del presente procedimiento de selección no se admiten las siguientes ofertas por lo siguiente:

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO QUINUAPATA	Revisada la oferta del postor se advierte lo siguiente: La oferta económica considerada en el anexo N° 06, esta por debajo de los límites establecidos en las bases integradas. Al respecto el artículo 68° del Reglamento de Contrataciones del Estado, numeral 68.6 establece lo siguiente: Tratándose de consultorías de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en las del diez (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)
3	CONSORCIO HUANUCO	Revisada la oferta del postor se advierte lo siguiente: La partida 04.04. Considera una medida diferente a los establecido en el expediente técnico. La partida 04.05. Considera la unidad de medida diferente a los establecido en el expediente técnico. La partida 04.06. Considera la unidad de medida diferente a los establecido en el expediente técnico. Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.</u> lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta:

	<p>(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) <i>Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...).</i> Por el contrario, <i>Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).</i></p>
<p>4</p> <p>AMERICO GONZALES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p>	<p>Revisada la oferta del postor se advierte lo siguiente:</p>  <p>La oferta del postor contiene firmas pagadas.</p> <p>De acuerdo a lo que establecen las bases sección general numeral 1.6 Forma de Presentación de Ofertas: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la ley N° 27269, Ley de firmas y certificados digitales) Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica por su representante legal, apoderado o mandato designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado no se. No se acepta el pegado de imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</p> <p>Al respecto el artículo 60° del Reglamento de Contrataciones del Estado, numeral 60.4 establece lo siguiente: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable., en el presente caso el Anexo N° 06 con la firma pegada se considera como si no estuviera firmada, por lo tanto, no es materia de subsanación.</p>

IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el presente comité de selección procede a evaluar las ofertas admitidas en cumplimiento con el artículo 74, numeral 74.2., inciso a) del Reglamento; asimismo, el numeral 1.8., de la sección general de las bases indica: Quando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga puntajes

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

inversamente proporcionales a sus respectivos precios. Asimismo, cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos enunciados en las bases.

N°	Postor	Factor de evaluación A. precio (95.00 Pts.)	Oferta de menor precio	Puntaje Total factores de evaluación	Bonificación del 5%	Puntaje total
1	CONSORCIO MARAÑON I	S/ 874,915.09	S/ 874,915.09	100.00	5.00	105.00
2	CONSORCIO HUAYAQUIL 2023	S/ 923,767.39		94.71	4.74	99.45
3	CONSORCIO PUENTE HUAYAQUIL	S/ 956, 338.04		91.00	0.00	91.00

A continuación, se determina el orden de prelación, quedando de la siguiente manera:

N.º	Postor	Puntaje total	Orden de prelación
1	CONSORCIO MARAÑON I	105.00	Primer lugar
2	CONSORCIO HUAYAQUIL 2023	99.45	Segundo lugar
3	CONSORCIO PUENTE HUAYAQUIL	91.00	Tercer lugar

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor, según orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO MARAÑON I
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	<p>Revisada la oferta de postor se advierte lo siguiente: El contrato N° 108-2014-MTC/21, para la ejecución de la obra: Construcción del puente carrozable Chuchurras y accesos ubicados en el departamento de pasco, establece lo siguiente:</p> <p>Cláusula tercera: monto contractual: el monto total del presente contrato asciende a S/ 10'909,562.06 (Diez millones novecientos nueve mil quinientos sesenta y dos con 06/100 nuevos soles)</p> <p>Cláusula quinta: Del plazo de ejecución de la ejecución de la obra: El plazo de ejecución del presente contrato es de <u>360 días calendario</u>, el mismo que se computa desde el día siguiente de cumplidas las condiciones previstas en el numeral 3.5 de la sección general de las bases.</p> <p>El acta de recepción en cuanto al plazo de ejecución hace mención a lo siguiente:</p> <p>Fecha de inicio obra: 10/10/2014</p>

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

	<p>Fecha termino de obra: 07/10/2016</p> <p>Se tiene un plazo de ejecución de: 01 año 11 meses y 28 días.</p> <p>El oficio N° 273-2017-MTC/21.UGTD, de fecha 07 de junio del 2017, tiene como asunto: Confirmación de fecha de conclusión de obra y monto de la facturación (...)</p> <p>Que el monto total facturado de la obra, es de S/ 11'078,005.77.</p> <p>Como podemos advertir entre el contrato, el acta de recepción, y el oficio N° 273 – 2017-MTC/21.UGTD, existe una incongruencia en el plazo de ejecución y el monto contractual.</p> <p>Por lo descrito líneas arriba <u>se observa una incongruencia (no existe trazabilidad) para determinar el monto del contrato.</u></p> <p>Por lo que, dicha experiencia NO ES VÁLIDA para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p>
OBSERVACION	DESCALIFICADO

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO PUENTE HUAYAQUIL
C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
D. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	ACREDITA Y CUMPLE
OBSERVACION	CALIFICADO

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO HUAYAQUIL 2023
E. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
F. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	<p>Revisada la oferta del postor se advierte lo siguiente:</p> <p>Contrato N° 041 – 2020-MPLP-TM, para la ejecución de la obra creación de pontones en el sector de Miraflores y la lagunita en el centro poblado de supite san Jorge del distrito de Rupa – Rupa – provincia de leoncio prado- departamento de Huánuco. La mencionada obra no se encuentra dentro de las obras similares, no es valido para acreditar la experiencia.</p> <p>Contrato N° 004-2022-MPLP-TM, para la ejecución de la obra creación de pontones de la asociación de vivienda las flores del distrito de Rupa – Rupa – Provincia de Leoncio Prado- Departamento de Huánuco. La mencionada obra no se encuentra dentro de las obras similares, no es valido para</p>

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

	acreditar la experiencia. EL POSTOR ACREDITA Y CUMPLE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.
OBSERVACION	CALIFICADA

De acuerdo a la evaluación realizada de los requisitos de calificación quedaron con el siguiente resultado:

N.º	Nombre o razón social del postor	Observación
1	CONSORCIO HUAYAQUIL 2023	Calificada.
2	CONSORCIO PUENTE HUAYAQUIL	Calificada.

VI. ACUERDOS:

De acuerdo a los resultados obtenidos, el Comité de selección da por conforme los resultados de evaluación y calificación, por orden de prelación, pasando a la siguiente etapa de evaluación."

N.º	Postor	Puntaje total	Orden de prelación
1	CONSORCIO HUAYAQUIL 2023	99.45	Primer lugar
2	CONSORCIO PUENTE HUAYAQUIL	91.00	Segundo lugar



Ing. Joel Abigael Bedón Vásquez
Presidente del Comité de Selección



Ing. Jesús Walter Martínez Ramírez
Primer Miembro



Lic. Edwin Becker Fernández Cotrina
Segundo Miembro