

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-5-2024-MDAB-CS-1; supervisión PERLA BAJA																														
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, el Distrito de Atavillos Bajo, a los 25 días del mes de noviembre del año 2024, en las oficinas de la Municipalidad, se reunieron los integrantes del comité de selección encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección para la evaluación y calificación y otorgamiento de la Buena Pro de la AS-SM-5-2024-MDAB-CS-1; cuyo objeto de la convocatoria es la SUPERVISION de la Obra: REPARACIÓN DE ESTRUCTURA DE CAPTACION (BOCATOMA) Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) DEL SISTEMA DE RIEGO TOMA BAJA DEL SECTOR LA PERLA EN LA LOCALIDAD LA PERLA DISTRITO DE ATAVILLOS BAJO, PROVINCIA HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA - CUI 2605721, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																															
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ANDERSON WILFREDO MAS DIAZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE DE LA OFICINA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL /</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">LUIS ENRIQUE CARHUACHIN DE LA CRUZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE DE LA OFICINA DE DEFENSA CIVIL /</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JORGE EDWARD RODRIGUEZ CARMELO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ANDERSON WILFREDO MAS DIAZ	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL /	Suplente		Primer Miembro	LUIS ENRIQUE CARHUACHIN DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE DEFENSA CIVIL /	Suplente		Segundo Miembro	JORGE EDWARD RODRIGUEZ CARMELO	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES	Suplente				
Presidente	ANDERSON WILFREDO MAS DIAZ	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL /																											
		Suplente																														
Primer Miembro	LUIS ENRIQUE CARHUACHIN DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE DEFENSA CIVIL /																											
		Suplente																														
Segundo Miembro	JORGE EDWARD RODRIGUEZ CARMELO	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES																											
		Suplente																														
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td> <td>10267222849</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO</td> <td>10329618221</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO</td> <td>10408171674</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON</td> <td>10426122656</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO</td> <td>10701875929</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR</td> <td>10704004627</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>PROCING PERU S.A.C.</td> <td>20534535385</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>CONSTRUCTORA EDFIRA E.I.R.L.</td> <td>20611977086</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	2	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	10329618221	3	SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO	10408171674	4	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656	5	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	10701875929	6	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	10704004627	7	PROCING PERU S.A.C.	20534535385	8	CONSTRUCTORA EDFIRA E.I.R.L.	20611977086
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																														
1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849																														
2	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	10329618221																														
3	SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO	10408171674																														
4	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656																														
5	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	10701875929																														
6	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	10704004627																														
7	PROCING PERU S.A.C.	20534535385																														
8	CONSTRUCTORA EDFIRA E.I.R.L.	20611977086																														
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves de la plataforma del SEACE sus ofertas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>PROCING PERU S.A.C</td> <td>21/11/2024</td> <td>21:28:37</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR OLAYA</td> <td>21/11/2024</td> <td>23:15:53</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	PROCING PERU S.A.C	21/11/2024	21:28:37	2	CONSORCIO SUPERVISOR OLAYA	21/11/2024	23:15:53															
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																													
1	PROCING PERU S.A.C	21/11/2024	21:28:37																													
2	CONSORCIO SUPERVISOR OLAYA	21/11/2024	23:15:53																													
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.</p>																															
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>																															



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
2	CONSORCIO SUPERVISOR OLAYA	De la revisión de la documentación para la admisión de oferta EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA toda vez que, el participante ha incurrido en error en su ANEXO 6 - OFERTA ECONÓMICA

Artículo 258. Sanciones a Consorcios 258.1. Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, contrato de consorcio, o el contrato suscrito por la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor.

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PROGING PERU S.A.C	UNICO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo ..... que forma parte de la presente Acta.

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PROGING PERU S.A.C
------	---------------------------------------	--------------------

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	PROGING PERU S.A.C	100

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PROGING PERU S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	PROGING PERU S.A.C
-------	---------------------------------------	--------------------

12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<b>PROcing PERU S.A.C</b>	<b>100 puntos</b>

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	.....	VER NUMERAL 7.

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

  
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAVILLOS BAJO  
  
**Anderson Wilfredo Mas Diaz**  
 OF DE DESARROLLO URBANO RURAL

**ANDERSON WILFREDO MAS DIAZ**

**PRESIDENTE**

  
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATAVILLOS BAJO  
  
**Ing. Arq. Luis E. Carhuachin De La Cruz**  
 OFICINA DE DEFENSA CIVIL (e)

**LUIS ENRIQUE CARHUACHIN DE LA CRUZ**

**PRIMER MIEMBRO**

  
**JORGE EDWARD RODRIGUEZ CARMELO**

**SEGUNDO MIEMBRO**

AS-SM-5-2024-MDAB/CS-1: SUPERVISION PERLA BAJA  
CONSULTORÍA PARA SUPERVISION DE OBRA: REPARACIÓN DE ESTRUCTURA DE CAPTACION (BOCATOMA) Y CANAL DE RIEGO; EN EL(A) DEL SISTEMA DE RIEGO TOMA BAJA DEL SECTOR LA PERLA EN LA LOCALIDAD LA PERLA DISTRITO DE ATAVILLOS BAO, PROVINCIA HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA - CUI 2605721

ANEXO N° 1 - VERIFICACIÓN DE LÍMITES  
(ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DEL DETALLE DE LOS PRECIOS UNITARIOS)

POSTOR		ADMISIBILIDAD DE OFERTAS DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA										RESULTADO					
NOMBRE DEL POSTOR		Declaración jurada de datos del postor (ANEXO N° 1)		Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del reglamento (ANEXO N° 2)		Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)		Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (ANEXO N° 4)		Promesa de consorcio con firmas legalizadas (ANEXO N° 5)		Oferta Económica Verificación del detalle de Precios Unitarios (ANEXO N° 6)		El precio de la oferta en	
VR	S/ 58,753.72	a)		b)		c)		d)		e)		f)		g)		MONTO OFERTADO	
1	PROCIING PERU S.A.C	PRESENTA CUMPLE		PRESENTA CUMPLE		PRESENTA CUMPLE		PRESENTA CUMPLE		PRESENTA CUMPLE		NO CORRESPON DE		PRESENTA CUMPLE		S/58,753.00	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR OLAYA	PRESENTA CUMPLE		PRESENTA CUMPLE		PRESENTA CUMPLE		PRESENTA CUMPLE		PRESENTA CUMPLE		PRESENTA CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE	NO ADMITIDO (2)
(1)	PROCIING PERU S.A.C., de la revisión de la documentación para la admisión de oferta EL COMITÉ DE SELECCIÓN, ha verificado el cumplimiento de los requisitos de Admisión.																
(2)	CONSORCIO SUPERVISOR OLAYA, De la revisión de la documentación para la admisión de oferta EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA toda vez que, el participante HA INCURRIDO EN ERROR EN SU ANEXO N° 6 - PROPUESTA ECONOMICA, por ello, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DECLARA NO ADMITIDO.																
Observación 1: De la revisión de la documentación para la admisión de oferta EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA toda vez que, el participante INCURRE EN EL SIGUIENTE ERROR																	





Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 05-2024-MDB/ACS**  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	90	Días calendario	S/ 528.77448	S/ 47,589.70
Liquidación de obra				S/ 5,287.74
				S/ 52,877.45

La oferta económica en SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Atavillos Bajo, 21 de noviembre de 2024

TAL COMO SE APRECIA EN LA OFERTA DEL PARTICIPANTE, SE HA SEÑALADO QUE PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA SE HA CONSIGNADO, **47,589.70** Y PARA LA LIQUIDACIÓN DE OBRA SE HA SEÑALADO **5,287.74**... DEL CUAL SE DESPRENDE UNA SUMATORIA EQUIVALENTE A **52,877.44** ..... SIN EMBARGO, EL PARTICIPANTE, HA PRECISADO EN SU OFERTA **52,877.45**

**ASIMISMO**, SI DIVIDIMOS LO OFERTADO NETAMENTE PARA SUPERVISIÓN (**47,589.70**) ENTRE LOS **90 DÍAS** SEGÚN TARIFA, SE OBIENE EL SIGUIENTE : **528.77444** (MONTTO DIARIO OBTENIDO, DIFIERE DEL MONTTO DIARIO SEÑALADO POR EL PARTICIPANTE).

AL RESPECTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACLARA AL PARTICIPANTE, QUE LOS MONTOS OFERTADOS PARA LAS TARIFAS DIARIAS DE SUPERVISIÓN, DEBEN SER CONCORDANTES, Y TIENEN QUE SER EXACTAS, TODA VEZ QUE PARA EFECTOS DE CALCULO DE PAGO, SON OBLIGATORIAS.



**Observación 2:** De la revisión de la documentación para la admisión de oferta EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA toda vez que, el participante NO HA RESPETADO EL LIMITE INFERIOR, según las bases del procedimiento.

AL RESPECTO LAS BASES SEÑALAN LO SIGUIENTE:

**1.3. VALOR REFERENCIAL.**

El valor referencial asciende a **S/ 58,753.72 (CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES CON 72/100 SOLES)**, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de FEBRERO del presente.

Valor Referencial (VR)	Límites <sup>5</sup>	
	Inferior	Superior
S/ 58,753.72 (CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES CON 72/100 SOLES)	S/ 52,878.35 (CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO CON 35/100 SOLES)	S/ 64,629.09 (SESENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE CON 09/100 SOLES)

**Importante**

Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

**NOTA:** TAL COMO SE APRECIA EN LA OFERTA DEL PARTICIPANTE, LA OFERTA DEL PARTICIPANTE, ESTÁ POR UN MONTO MENOR AL INFERIOR PERMITIDO.

**INFERIOR PERMITIDO..... = S/ 52,878.35**  
**OFERTA..... = S/ 52,877.45** (El participante está ofertando un monto que está por debajo del mínimo permitido)





AS-SM-5-2024-MDAB/CS-1: SUPERVISION PERLA BAJA  
CONSULTORÍA PARA SUPERVISION DE OBRA: REPARACIÓN DE ESTRUCTURA DE CAPTACION (BOCATOMA) Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) DEL SISTEMA DE RIEGO TOMA BAJA DEL SECTOR LA PERLA EN LA LOCALIDAD LA PERLA DISTRITO DE ATAVILLOS BAJO, PROVINCIA HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA - CUI

ANEXO N° 02 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)

N°	REQUISITOS	ACREDITACIÓN	POSTOR 1				POSTOR 2			
			PROCIING PERU S.A.C							
			CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO		
1	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago20	MUNICIPALIDA D DISTRITAL DE OCOYO	S/5,911.08	CUMPLE <sup>(1)</sup>					
			MUNICIPALIDA D DISTRITAL DE HUAC HUAS	S/158,473.00						
			MUNICIPALIDA D DISTRITAL DE LARAMARCA	S/67,918.56						
			TOTAL	S/232,302.64		TOTAL	S/0.00			
RESULTADO DE CALIFICACIÓN										

(1) DE LA REVISION DE LA OFERTA, se puede observar que los contratos presentados por el postor PROCIING PERU S.A.C, CUMPLEN CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD



AS-SM-5-2024-MDAB/CS-1: SUPERVISION PERLA BAJA  
CONSULTORÍA PARA SUPERVISION DE OBRA: REPARACIÓN DE ESTRUCTURA DE CAPTACION (BOCATOMA) Y CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) DEL SISTEMA DE RIEGO  
TOMA BAJA DEL SECTOR LA PERLA EN LA LOCALIDAD LA PERLA DISTRITO DE ATAVILLOS BAJO, PROVINCIA HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA - CUI 2605721

ANEXO N° 03 - EVALUACIÓN DE OFERTAS (PTPI = c1 PTI + c2 Pei)											
N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN					EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA	PTI	MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACIÓN
		PI= Om x PMP O/ O/ O/									
	NOMBRE DEL POSTOR	Pei	Oi= Precio i	Om= Precio de la oferta más baja	PMP= Puntaje máximo del precio	(Máximo 80 puntos)	(Máximo 20 puntos)				
1	PROCING PERU S.A.C	100.00	S/58,753.00	S/58,753.00	100	80	20	100.00	NO	1	

**DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**  
Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determina las mismas.  
El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluacio aplicacion de la siguiente fórmula:  
Donde:  
PTPI = c1 PTI + c2 Pei  
PTPI = Puntaje total del postor i  
PTI = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.  
Se aplicarán las siguientes ponderaciones:  
c1 = [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE 0.80  
c2 = [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE 0.20  
Donde: c1 + c2 = 1.00

	COEFICIENTE	PTI / Pei	PUNTAJE
PUNTAJE TECNICO	0.8	100	80
PUNTAJE ECONOMICO	0.2	100	20
PUNTAJE TOTAL			100 puntos

