

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

1

NÚMERO DE ACTA

012-2024-CS AS N° 004-2024-ANA

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Lima, entre los días 09 al 22 del mes de mayo de 2024, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TARMA"**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, y CALIFICACIÓN de las ofertas presentada a través del SEACE.

3

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20486954851	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	25/04/2024	Válido		25/04/2024	20486954851
2	Proveedor con RUC	20487077268	TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.	30/04/2024	Válido		30/04/2024	20487077268
3	Proveedor con RUC	20568398794	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	07/05/2024	Válido		07/05/2024	20568398794
4	Proveedor con RUC	20600092490	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	30/04/2024	Válido		30/04/2024	20600092490
5	Proveedor con RUC	20600981022	BLINDADO SECURITY S.A.C.	29/04/2024	Válido		29/04/2024	20600981022
6	Proveedor con RUC	20601562635	VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/04/2024	Válido		28/04/2024	20601562635
7	Proveedor con RUC	20601984343	LEGION IR ESCOLTAS S.A.C.	26/04/2024	Válido		26/04/2024	20601984343
8	Proveedor con RUC	20601984696	IPERSEGUR SECURITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	29/04/2024	Válido		29/04/2024	20601984696
9	Proveedor con RUC	20604138362	EMPRESA SERCOSEG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20604138362
10	Proveedor con RUC	20607713121	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/04/2024	Válido		25/04/2024	20607713121

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.

4

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	BLINDADO SECURITY S.A.C.	8/05/2024	15:38
2	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	8/05/2024	16:11
3	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	8/05/2024	18:15
4	LEGION IR ESCOLTAS S.A.C.	8/05/2024	18:38
5	VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.	8/05/2024	20:52
6	TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.	8/05/2024	21:17
7	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	8/05/2024	21:57
8	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C.	8/05/2024	23:39
9	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	8/05/2024	23:41

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases integradas.

5

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada por el comité de selección, tres (3) ofertas fueron no admitidas

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

1	BLINDADO SECURITY S.A.C.	Mediante Acta N° 005-2024-CS-AS N° 004-2024-ANA, de fecha 13 de mayo de 2024, se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que el Anexo N° 1, Anexo N.° 2, Anexo N° 3, Anexo N.° 6, Anexo N° 8 y Anexo N° 11, consigna la siguiente fecha "Lima, 05 de mayo del 2023", fecha que es anterior a la convocatoria del presente procedimiento de selección. Por lo que deberá subsanar los indicados anexos cuyas fechas deben ser posterior a la convocatoria del presente procedimiento de selección (24 de abril de 2024), otorgándole un (1) día hábil para que subsane. Se ha verificado que el postor ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente. El Comité de selección verifica que el Anexo N° 1, Anexo N.° 2, Anexo N° 3, Anexo N.° 6, Anexo N° 8 y Anexo N° 11 se encuentren con fecha posterior a la convocatoria osea año 2024, sin embargo, dichos anexos tienen la fecha de emisión siguiente "Lima, 08 de mayo de 2023" existiendo un incongruencia, toda vez que la convocatoria fue el 24 de abril de 2024 y los anexos tienen fecha de emisión del año 2023 (08 de mayo de 2023). En tal sentido, su oferta es NO ADMITIDA.
2	LEGION IR ESCOLTAS S.A.C.	Mediante Acta N° 007-2024-CS-AS N° 004-2024-ANA, de fecha 13 de mayo de 2024, se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que el Anexo N° 3, Declaración jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia, en cuya nomenclatura indica "ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 14-2024-MINEDU/UE 108-1" cuando la nomenclatura del presente procedimiento de selección es "ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-ANA-1". Por lo que deberá subsanar el indicado anexo con la nomenclatura correcta del presente procedimiento de selección, otorgándole un (1) día hábil para que subsane. Se ha verificado que el postor no ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente. En tal sentido, su oferta es NO ADMITIDA.
3	VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.	Mediante Acta N° 008-2024-CS-AS N° 004-2024-ANA, de fecha 13 de mayo de 2024, se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que presenta CERTIFICADO DE VIGENCIA de la PERSONA JURÍDICA, y no adjunta el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, en el presente caso: copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto conforme al literal b) del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas. Por lo que deberá subsanar el indicado documento conforme a las bases integradas del presente procedimiento de selección, otorgándole dos (2) días hábiles para que subsane. Se ha verificado que el postor no ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente. En tal sentido, su oferta es NO ADMITIDA.

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.
	2	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.
	3	TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.
	4	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.
	5	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C.
	6	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.

FORMATO Nº 11
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	89,733.95	79.28%
2	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	106,153.84	93.79%
3	TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.	94,978.80	83.92%
4	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	108,000.00	95.42%
5	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C.	88,830.00	78.48%
6	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	89,980.00	79.50%
7.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo Nº 2 que forma parte de la presente Acta.		

8	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	98.99	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.95	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	103.94 PUNTOS	
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	83.68	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.18	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	87.86 PUNTOS	
8.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	93.53	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.68	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98.21 PUNTOS	
8.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	82.25	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.11	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	86.36 PUNTOS	
8.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100.00	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00 PUNTOS	



Firmado digitalmente por
 VERA DAMIAN Roman Edinson
 FAU 20520711865 hard
 Motivo: En señal de Conformidad



Firmado digitalmente por
 TITO JULCANI
 Jeronimo FAU
 20520711865 hard
 Motivo: En señal de Conformidad

3 de 5



Firmado digitalmente por
 ARIAS VILLANUEVA Roger
 Nelson FAU 20520711865 hard
 Motivo: En señal de Conformidad

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

8.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		98.72
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE		0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		4.94
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		103.66 PUNTOS

9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C.	105.00 PUNTOS
	2	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	103.94 PUNTOS
	3	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	103.66 PUNTOS
	4	TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.	98.21 PUNTOS
	5	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	87.86 PUNTOS
	6	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	86.36 PUNTOS
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación		

10	CALIFICACIÓN
	<p>Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases.</p> <p>* Al postor BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C., a través de la CARTA N° 001-2024-CS-AS N° 004-2024-ANA, de fecha 15 de mayo de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: brosectecsac@gmail.com</p> <p>Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 93040-2024 de fecha 17 de mayo de 2024, presentó la Carta N° 0077-2024/BROSECTECSAC con tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.</p> <p>El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en mérito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 151.58 y para el turno nocturno arrojaría S/ 199.82; mas no S/ 151.52 y S/ 199.74 respectivamente.</p> <p>Ahora, respecto al cálculo de las gratificaciones, en mérito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 330.46 y para el turno nocturno arrojaría S/ 435.60; mas no S/ 303.23 y S/ 399.72 respectivamente.</p> <p>Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.</p> <p>** Al postor JC SECURITY & SERVICES S.A.C., a través de la CARTA N° 002-2024-CS-AS N° 004-2024-ANA, de fecha 15 de mayo de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: jcsecurity@hotmail.es, jcrecursosh@hotmail.com</p> <p>Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 91261-2024 de fecha 16 de mayo de 2024, presentó la Carta N° 057-2024/ADM/JC-SECURITY en tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.</p> <p>El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:</p> <p>En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes y en total ascendería al monto de S/ 837.26; mas no S/ 635.16 como se detalla en la estructura de costos.</p> <p>Ahora respecto al cálculo de las gratificaciones, en mérito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 330.89; mas no S/ 303.63</p> <p>Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.</p>

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS

*** Al postor **EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.**, a través de la CARTA N° 003-2024-CS-AS N° 004-2024-ANA, de fecha 15 de mayo de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: elegidoxdioseg@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 93053-2024 de fecha 17 de mayo de 2024, presentó la Carta N° 0525-24-GG/ARMADSAC con tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en mérito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 151.58 y para el turno nocturno arrojaría S/ 199.82; mas no S/ 151.52 y S/ 199.74 respectivamente.




Ahora, respecto al cálculo de las gratificaciones, en mérito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 330.46 y para el turno nocturno arrojaría S/ 435.60; mas no S/ 303.23 y S/ 399.72 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.			

11	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.

12	ACUERDO ADOPTADO
	El Comité de Selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

13	<div><div>Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div>	
	JEREMIAS TITO JULCANI	
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	<div><div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div>	<div><div>Firmado digitalmente por ARIAS VILLANUEVA Roger Nelson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div>
	ROMAN EDINSON VERA DAMIAN	ROGER NELSON ARIAS VILLANUEVA
	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° 01 - ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TARMA

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		BLINDADO SECURITY S.A.C.	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	LEGION IR ESCOLTAS S.A.C.	VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.	TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C.	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
f)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	103,754.19	89,733.95	106,153.84	93,537.15	97,150.20	94,978.80	108,000.00	88,830.00	89,980.00
CONDICIÓN		NO ADMITIDA	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

i) Observación al postor **BLINDADO SECURITY S.A.C.**
Mediante Acta N° 005-2024-CS-AS N° 004-2024-ANA, de fecha 13 de mayo de 2024, se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que el Anexo N° 1, Anexo N.º 2, Anexo N° 3, Anexo N.º 6, Anexo N° 8 y Anexo N° 11, consigna la siguiente fecha "**Lima, 05 de mayo del 2023**", fecha que es anterior a la convocatoria del presente procedimiento de selección. Por lo que deberá subsanar los indicados anexos cuyas fechas deben ser posterior a la convocatoria del presente procedimiento de selección (**24 de abril de 2024**), otorgándole un (1) día hábil para que subsane. Se ha verificado que el postor ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente.
El Comité de selección verifica que el Anexo N° 1, Anexo N.º 2, Anexo N° 3, Anexo N.º 6, Anexo N° 8 y Anexo N° 11 se encuentren con fecha posterior a la convocatoria osea año **2024**, sin embargo, dichos anexos tienen la fecha de emisión siguiente "**Lima, 08 de mayo de 2023**" existiendo un incongruencia, toda vez que la convocatoria fue el 24 de abril de 2024 y los anexos tienen fecha de emisión del año 2023 (08 de mayo de 2023).
En tal sentido, su oferta es **NO ADMITIDA**.

ii) Observación al postor **LEGION IR ESCOLTAS S.A.C.**
Mediante Acta N° 007-2024-CS-AS N° 004-2024-ANA, de fecha 13 de mayo de 2024, se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que el Anexo N° 3, Declaración jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia, en cuya nomenclatura indica "ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 14-2024-MINEDU/UE 108-1" cuando la nomenclatura del presente procedimiento de selección es "ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-ANA-1". Por lo que deberá subsanar el indicado anexo con la nomenclatura correcta del presente procedimiento de selección, otorgándole un (1) día hábil para que subsane. Se ha verificado que el postor no ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente.
En tal sentido, su oferta es **NO ADMITIDA**.

iii) Observación al postor **VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.**
Mediante Acta N° 008-2024-CS-AS N° 004-2024-ANA, de fecha 13 de mayo de 2024, se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que presenta **CERTIFICADO DE VIGENCIA de la PERSONA JURÍDICA**, y no adjunta el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, en el presente caso: copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto conforme al literal b) del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas. Por lo que deberá subsanar el indicado documento conforme a las bases integradas del presente procedimiento de selección, otorgándole dos (2) días hábiles para que subsane. Se ha verificado que el postor no ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente.
En tal sentido, su oferta es **NO ADMITIDA**.

iv) Observación al postor **EMPRESA SERCOSEG S.A.C.**
Mediante Acta N° 006-2024-CS-AS N° 004-2024-ANA, de fecha 13 de mayo de 2024, se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que presentó sin foliar conforme al numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS de la sección general de las bases integradas. Por lo que deberá subsanar la foliación de su oferta conforme a las bases integradas del presente procedimiento de selección, otorgándole un (1) día hábil para que subsane. Se ha verificado que el postor ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente.
El Comité de selección verifica que la oferta se encuentra debidamente foliada conforme a las bases integradas.
En tal sentido, su oferta es **ADMITIDA**.

v) Observación al postor **BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C.**
Mediante Acta N° 009-2024-CS-AS N° 004-2024-ANA, de fecha 13 de mayo de 2024, se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, toda vez que el Anexo N° 1, Declaración jurada de datos del postor, en el primer párrafo indica: "El que suscribe, TORRES VALLE JULIA MADELINE, postor y/o Representante Legal de BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA "BROSECTEC SAC", identificada con DNI N° 20071060 (...); sin embargo, adjunta copia del certificado de poder del representante emitido a favor de EVELYN JACKELINE ORE NUÑEZ, identificado con DNI N° 72408627 como GERENTE GENERAL. Por lo que deberá subsanar el Anexo N° 1 con los datos del representante quien suscribe la oferta, otorgándole un (1) día hábil para que subsane. Se ha verificado que el postor ha subsanado a través del SEACE dentro del plazo correspondiente.
El Comité de selección verifica que el Anexo N° 1 con los datos del representante que suscribe la oferta.
En tal sentido, su oferta es **ADMITIDA**.
* El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.



Firmado digitalmente por
VERA DAMIAN Roman
Edinson FAU 20520711865
hard
Motivo: En señal de
Conformidad

ROMAN EDINSON VERA DAMIAN
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por
TITO JULCANI
Jeremias FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad

JEREMIAS TITO JULCANI
Presidente



Firmado digitalmente por
ARIAS
VILLANUEVA Roger Nelson FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de
Conformidad

ROGER NELSON ARIAS VILLANUEVA
Segundo Miembro Titular

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 004-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TARMA

VALOR ESTIMADO (VE) : S/ 113,181.24

Nº	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	EN % del VE	PI = OM x PMP	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
				OI					
				Puntaje la Oferta (Pi)					
1	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	89,733.95	79.28%	98.99	98.99	0.00	4.95	103.94	2
2	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	106,153.84	93.79%	83.68	83.68	0.00	4.18	87.86	5
3	TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.	94,978.80	83.92%	93.53	93.53	0.00	4.68	98.21	4
4	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.	108,000.00	95.42%	82.25	82.25	0.00	4.11	86.36	6
5	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C.	88,830.00	78.48%	100.00	100.00	0.00	5.00	105.00	1
6	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	89,980.00	79.50%	98.72	98.72	0.00	4.94	103.66	3

* En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente. Los postores 1) JC SECURITY & SERVICES S.A.C., 3) TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C. y 5) BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C. solicitan la bonificación por provincia colindante para tal efecto se verifica que su domicilio consignado en el RNP colinde con el lugar donde se prestará el servicio: **Provincia de Tarma, del Departamento de Junin**. En tal sentido al observar que ninguno de los domicilios de los solicitantes colinda con la provincia donde se prestará el servicio, no se otorga la bonificación solicitada (10%).

En tanto los postores 2) EMPRESA SERCOSEG S.A.C., 4) IPERSEGUR SECURITY S.R.L. y 6) EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C. no solicitan la bonificación por provincia colindante.

NOTA Nº 01: Al postor **BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 001-2024-CS-AS Nº 004-2024-ANA, de fecha 15 de mayo de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: brosectecsac@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 93040-2024 de fecha 17 de mayo de 2024, presentó la Carta Nº 0077-2024/BROSECTECSAC con tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 151.58 y para el turno nocturno arrojaría S/ 199.82; mas no S/ 151.52 y S/ 199.74 respectivamente.

Ahora, respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 330.46 y para el turno nocturno arrojaría S/ 435.60; mas no S/ 303.23 y S/ 399.72 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.



Firmado digitalmente por
VERA DAMIAN Roman Edinson
FAU 20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad



Firmado digitalmente por TITO JULCANI
Jeremias FAU 20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad



Firmado digitalmente por ARIAS
VILLANUEVA Roger Nelson FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad

ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 004-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TARMA

VALOR ESTIMADO (VE) : S/ 113,181.24

NOTA Nº 02: Al postor **JC SECURITY & SERVICES S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 002-2024-CS-AS Nº 004-2024-ANA, de fecha 15 de mayo de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: jcsecurity@hotmail.es, jcrecursosh@hotmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 91261-2024 de fecha 16 de mayo de 2024, presentó la Carta Nº 057-2024/ADM/JC-SECURITY en tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes y en total ascendería al monto de S/ 837.26; mas no S/ 635.16 como se detalla en la estructura de costos.

Ahora respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 330.89; mas no S/ 303.63

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

NOTA Nº 03: Al postor **EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 003-2024-CS-AS Nº 004-2024-ANA, de fecha 15 de mayo de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: elegidoxdioseg@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 93053-2024 de fecha 17 de mayo de 2024, presentó la Carta Nº 0525-24-GG/ARMADSAC con tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que, en cuanto al cálculo de las vacaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 151.58 y para el turno nocturno arrojaría S/ 199.82; mas no S/ 151.52 y S/ 199.74 respectivamente.

Ahora, respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 330.46 y para el turno nocturno arrojaría S/ 435.60; mas no S/ 303.23 y S/ 399.72 respectivamente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.



Firmado digitalmente por VERA
DAMIAN Roman Edinson FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad

ROMAN EDINSON VERA DAMIAN
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por
TITO JULCANI Jeremias FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad

JEREMIAS TITO JULCANI
Presidente



Firmado digitalmente por ARIAS
VILLANUEVA Roger Nelson FAU
20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad

ROGER NELSON ARIAS VILLANUEVA
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 03 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TARMA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.
A.- CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE
<p>Requisitos:</p> <p>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEIL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</p> <p>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/.</p> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<p>1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO N° 018-2024-DRTPEI-DPECL/RENEIL, VIGENTE DESDE EL 19 DE MARZO DEL 2024 HASTA EL 18 DE MARZO DEL 2025.</p> <p>2.- RESOLUCION DE GERENCIA N° 00155-2023-SUCAMEC-GSSP (25/01/2023); RENOVAR LA AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, DESDE EL 25 DE ENERO DE 2023 HASTA EL 27 DE DICIEMBRE DE 2027.</p>	<p>1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO N° 044-2023-DRTPEI-DPECL/RENEIL, VIGENTE DESDE EL 14 DE SETIEMBRE DEL 2023 HASTA EL 13 DE SETIEMBRE DE 2024.</p> <p>2.- RESOLUCION DE GERENCIA N° 02023-2019-SUCAMEC-GSSP (20/08/2019); AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, DESDE EL 20 DE AGOSTO DE 2019 HASTA EL 20 DE AGOSTO DE 2024.</p>
C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 140,000.00 (Ciento cuarenta mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 19,000.00 (Dieciocho nueve mil y 00/100 Soles), por la contratación de vigilancia privada en entidades publicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganizacion societaria, debiendo acompañar la documentacion sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona juridica como consecuencia de una reorganizacion societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca y Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emision de la orden de servicios o de cancelacion del comprobante de pago, segun corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>1.- ORDEN DE SEVICIO N° 0442-2018, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA UNIDAD ZONAL HUANCavelica, POR EL MONTO DE S/ 13,384.00, SUSCRITO CON FECHA 22/05/2018; ORDEN DE SEVICIO N° 0611-2018, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA UNIDAD ZONAL HUANCavelica DEL PROGRAMA TRABAIA PERÚ, POR EL MONTO DE S/ 6,692.00, SUSCRITO CON FECHA 01/08/2018 y ORDEN DE SEVICIO N° 0687-2018, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA UNIDAD ZONAL HUANCavelica DEL PROGRAMA TRABAIA PERÚ, POR EL MONTO DE S/ 6,692.00, SUSCRITO CON FECHA 03/09/2018.</p> <p>CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN N° 0076-2019, DE FECHA 12/07/2019, CON LAS DESCRIPCIÓN DE LAS ORDENES DE SERVICIO N° 0442-2018, 0611-2018 y 0687-2018.</p> <p>2.- ORDEN DE SERVICIO N° 0767-2018-SUNASS, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA OFICINA DESCONCENTRADA DE SUNASS JUNIN, POR EL MONTO DE S/ 13,264.33, SUSCRITO CON FECHA 28/06/2018.</p> <p>CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS N° 062-2019, EMITIDO CON FECHA 20/02/2019.</p> <p>3.- ORDEN DE SERVICIO N° 01473-2018-SUNASS, POR EL SERVICIO DE GUARDIANIA PARA LA EMISORA FIJA DE VIGILANCIA DE CALIDAD DE AIRE EN EL DEPARTAMENTO DE JUNIN, POR EL MONTO DE S/ 11,588.83, SUSCRITO CON FECHA 01/08/2018.</p> <p>CONSTANCIA DE PRESTACIONES (Contratación igual o inferior a ocho (8) UIT) N° 060-2018, EMITIDO CON FECHA 26/12/2018.</p>	<p>1.- CONTRATO N° 001-CD01-2021-HRDCQ-DAC-HYO, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA DE LAS INSTALACIONES DE UCI TAMBO DEL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE CLÍNICO QUIRÚRGICO DANIEL ALCIDES CARRIÓN DE HUANCAYO POR 120 DIAS, POR EL MONTO DE S/ 150,000.00, FIRMADO CON FECHA 16/02/2021.</p> <p>CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO N° 034-2021, EMITIDO CON FECHA 20 DE DICIEMBRE DEL 2021.</p>
CONDICIÓN	CALIFICA	CALIFICA


* El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la CALIFICACIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.


Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad

ROMAN EDINSON VERA DAMIAN
Primer Miembro Titular


Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad

JEREMIAS TITO JULCANI
Presidente


Firmado digitalmente por ARIAS VILLANUEVA Roger Nelson FAU 20520711865 hard
Motivo: En señal de Conformidad

ROGER NELSON ARIAS VILLANUEVA
Segundo Miembro Titular

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	013-2024-CS AS N° 004-2024-ANA		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En, Lima, a los veinte y dos (22) días del mes de mayo de 2024, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA TARMA" , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.			
3	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		
	TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.	S/ 94,978.80 (Noventa y cuatro mil novecientos setenta y ocho con 80/100 Soles)		
4	BASE LEGAL			
	Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso".			
5	ACUERDO ADOPTADO			
	El comité de selección otorga la buena pro al postor TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C.			
	Someter a fiscalización posterior la documentación presentada en la oferta del postor adjudicado TECNOLOGIA Y SEGURIDAD S.A.C., de acuerdo al artículo 23 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.			
6	<div><div>Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div> <div>JEREMIAS TITO JULCANI PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <table><tr><td><div><div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div><div>ROMAN EDINSON VERA DAMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR</div></td><td><div><div>Firmado digitalmente por ARIAS VILLANUEVA Roger Nelson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div><div>ROGER NELSON ARIAS VILLANUEVA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div></td></tr></table>		<div><div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div> <div>ROMAN EDINSON VERA DAMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR</div>	<div><div>Firmado digitalmente por ARIAS VILLANUEVA Roger Nelson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div> <div>ROGER NELSON ARIAS VILLANUEVA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div>
<div><div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div> <div>ROMAN EDINSON VERA DAMIAN PRIMER MIEMBRO TITULAR</div>	<div><div>Firmado digitalmente por ARIAS VILLANUEVA Roger Nelson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></div> <div>ROGER NELSON ARIAS VILLANUEVA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div>			