

Adjudicación Simplificada N° 055-2023-GRJ-CS-1

FORMATO N° 26

INFORME DE ANALISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	54 -2023-GRJ/CS		
		Fecha del informe	16.10.2023		
	ASUNTO: REMITO INFORME DE DECLARATORIA DE DESIERTO DEL ÍTEM I del Adjudicación Simplificada N° 055-2023-GRJ-CS-Primera Convocatoria				
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME * Dirección Regional de Administración y Finanzas * Sub Gerencia de Estudios				
3	ANTECEDENTES Que, con fecha 19/09/2023, el comité de selección convocó el ÍTEM I del procedimiento de selección AS-SM-55-2023-GRJ-CS-1, cuya descripción del objeto es la: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE KIMIRI DISTRITO DE CHANCHAMAYO DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN con CUI: 2596978, así mismo, con fecha 12/10/2023, el comité de selección declara desierto el ÍTEM I del procedimiento de selección AS-SM-55-2023-GRJ-CS-1.				
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO				
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE KIMIRI DISTRITO DE CHANCHAMAYO DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN con CUI: 2596978			
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-55-2023-GRJ-CS			
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria			
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM I			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.				
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.				
	Se presentó 02 ofertas, pero no quedó válida ninguna oferta, Bajo el siguiente motivo: De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores no accedieron a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases				
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X		
	6.5	Otras	[6]		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO				

INFORME DE ANALISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [8]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Los postores no estructuraron adecuadamente su oferta, ya que el postor (INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION SAC) no acredita la experiencia solicitada de 01 vez al valor referencial y el postor CONSORCIO PUENTE KIMIRI adjunta la informacion economica dentro de su propuesta tecnica vulnerando el Artículo 82° del RLCE, y teniendo conocimiento que según art. 60 del RLCE, estos errores no son subsanables.	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Los integrantes del comité de selección, manifiestan que se deberá realizar la siguiente convocatoria, en las mismas condiciones ya que existe pluralidad de postores según indagación de mercado que realizó el órgano encargado de las contrataciones.

2.- Los integrantes de comité de selección, manifiesta que se deberá realizar la siguiente convocatoria con el objeto de cumplir los objetivos institucionales.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo (para el caso no corresponde).

9



FRANK GONZALES QUISPE
Presidente (T) Comité de Selección



FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección



CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
2do Miembro (T) Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES