

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	35-2024-AS09-2-CS/MDVMT				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Villa Maria del Triunfo, a los 19 días del mes de noviembre del año 2024, en el local del Municipalidad de Villa Maria del Triunfo, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 con numeración 021-2024-OAF/MVMT-F4 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-CS/MVMT-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN CALLE UNION INTERSECCION CON JR. JORGE CHAVEZ DE LA ZONA 1 - JOSE CARLOS MARIATEGUI, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL PARQUE CANINO FIRUPARQUE DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	SELENE MARIEL PALOMINO OSORIO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	JORDY MENDOZA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, OBRAS PUBLICAS Y MANTENIMIENTO URBANO
			Suplente			
	Segundo Miembro	FRANK DENNIS MENDOZA VELASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
			Suplente			
4	ANTECEDENTES Que, con fecha 11 de noviembre de 2024 el comité de selección solicitó al postor ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA la subsanación de su oferta y suspendió la evaluación de ofertas a fin de otorgar el plazo de ley al postor para la subsanación respectiva; sin embargo, no cumplió con la subsanación solicitada, por lo que su oferta se tiene por NO ADMITIDA. Que, con fecha 11 de noviembre de 2024 el comité de selección solicitó al postor CONSORCIO AMAZONAS la subsanación de su oferta y suspendió la evaluación de ofertas a fin de otorgar el plazo de ley al postor para la subsanación respectiva. Que, con fecha 12 de noviembre de 2024, el postor CONSORCIO AMAZONAS cumplió con la subsanación solicitada, por lo que su oferta se tiene por ADMITIDA. Que, con fecha 13 de noviembre de 2024, de la revisión para la EVALUACIÓN de la propuesta, se observa que el CONSORCIO AMAZONAS presenta los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad sin firma y sello del representante común del consorcio en los folios del 42 al 43, del 52 al 72 y del 74 al 96. Que, con fecha 14 de noviembre de 2024, el postor CONSORCIO AMAZONAS cumplió con la subsanación solicitada para la etapa de evaluación.					
	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS El comité de selección durante la evaluación de las ofertas advirtió que la propuesta del postor CONSORCIO AMAZONAS adolecía de un defecto subsanable, por lo que procedió a solicitar la subsanación de su oferta dentro del plazo de 1 día hábil, conforme a la siguiente información:					
	- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	OFICIO N° 003-AS09-2-2024-CS/MDVMT (13.11.2024)				
	- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Archivo PDF subido a través del SEACE				
	- Fecha de presentación, a través del SEACE, del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	14.11.2024				
	- Detallar el documento o error que se subsanó:	De la revisión para la EVALUACIÓN de la propuesta, se observa que el CONSORCIO AMAZONAS presenta los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad sin firma y sello del representante común del consorcio en los folios del 42 al 43, del 52 al 72 y del 74 al 96, por lo que se le otorgó 1 día hábil para la subsanación de la misma. Siendo que, con fecha 14.11.2024 subsanó lo solicitado.				
6	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo A que forma parte de la presente Acta.					
7	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES					
7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	LEON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.				
	FACTORES				PUNTAJES	

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

	PRECIO	100 PUNTOS
	BONIFICACIÓN 5% POR MYPE	05 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 PUNTOS
7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ALEJANDRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 PUNTOS
	BONIFICACIÓN 5% POR MYPE	05 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 PUNTOS
7.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO AMAZONAS
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 PUNTOS
	BONIFICACIÓN 5% POR MYPE	05 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 PUNTOS
8	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	ALEJANDRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
	2	LEON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
	3	CONSORCIO AMAZONAS
		PUNTAJE TOTAL
		105 PUNTOS
		105 PUNTOS
		105 PUNTOS
	Nota.- Se utilizó como criterio de desempate el sorteo realizado a través del SEACE.	
9	CALIFICACIÓN	
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ALEJANDRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
	NO CUMPLE	
	Respecto de la experiencia N° 2 con la Municipalidad Distrital de Cieneguilla se tiene que la mencionada experiencia ha sido adquirida en consorcio el postor presenta el documento denominado "Contrato de Consorcio"; sin embargo, del mencionado documento no detalla cual de los consorciados ejecutará la obra Asimismo, señala la Resolución N° 1315-2022-TCE-S4 que "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar el contrato de consorcio respectivo (...)" . Por tanto, no siendo posible determinar las obligaciones del consorciado ni que el mismo haya participado en la ejecución de la obra, no resulta posible determinar el monto a acreditar como experiencia, por lo que no es posible computarla. En este sentido, el postor NO CUMPLE con acreditar el monto exigido como experiencia del postor en la especialidad.	
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	LEON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE
	<p>Respecto de la experiencia N° 1 con la Municipalidad Distrital de Punta Hermosa se tiene que la mencionada experiencia ha sido adquirida en consorcio el postor presenta el documento denominado "Contrato de Consorcio"; sin embargo, del mencionado documento no detalla cual de los consorciados ejecutará la obra Asimismo, señala la Resolución N° 1315-2022-TCE-S4 que "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar el contrato de consorcio respectivo (...)" . Por tanto, no siendo posible determinar las obligaciones del consorciado ni que el mismo haya participado en la ejecución de la obra, no resulta posible determinar el monto a acreditar como experiencia, por lo que no es posible computarla.</p> <p>Respecto de la experiencia N° 3 con la Municipalidad Distrital de Cieneguilla se tiene que la mencionada experiencia ha sido adquirida en consorcio el postor presenta el documento denominado "Contrato de Consorcio"; sin embargo, del mencionado documento no detalla cual de los consorciados ejecutará la obra Asimismo, señala la Resolución N° 1315-2022-TCE-S4 que "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar el contrato de consorcio respectivo (...)" . Por tanto, no siendo posible determinar las obligaciones del consorciado ni que el mismo haya participado en la ejecución de la obra, no resulta posible determinar el monto a acreditar como experiencia, por lo que no es posible computarla.</p> <p>Sin embargo, de la suma de las experiencias presentadas que si cumplen con los requisitos para computarse, se tiene que el postor CUMPLE con el monto exigido como experiencia en la especialidad.</p>			
9.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación precedente que forma parte de la presente Acta.			
10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada el siguiente postor que obtuvo el SEGUNDO lugar en el orden de prelación cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	LEON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		
11	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
12	<div></div> <div>JORDY MENDOZA MENDOZASELENE M. PALOMINO OSORIOFRANK D. MENDOZA VELASQUEZ</div>			

