



COMITÉ DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-CSO-MDP (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO NIVEL INICIAL DE LA IEI 288 LOCALIDAD DE BRETAÑA, DISTRITO DE PUINAHUA - REQUENA - LORETO, CUI N.° 2475864” .

VALOR REFERENCIAL: S/ 352,283.11 (TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES Y 11/100 SOLES) INCLUIDO EL I.G.V.

En el distrito de Iquitos, a los 15 días del mes de enero de 2025, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Puinahua – sede de coordinación, sito en Av. Periodista N.° 476, P.J San Antonio (entre calle San Antonio y calle Arequipa), Distrito de Iquitos, Provincia de Maynas-Loreto, a las 11:15, se reunieron los miembros del comité de selección encargados de la conducción del Procedimiento de Selección de la **Adjudicación Simplificada N.° 002-2024-CSO-MDP-1**, referido a la Contratación para el Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: **“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO NIVEL INICIAL DE LA IEI 288 LOCALIDAD DE BRETAÑA, DISTRITO DE PUINAHUA - REQUENA - LORETO, CUI N.° 2475864”**, designados mediante Memorando n.° 1564A-2024-GAF-MDP, de fecha 19 de diciembre de 2024, designándose como Órgano a cargo del procedimiento de Selección, para continuar con la preparación, conducción y realización del Procedimiento, cuyo objeto de la convocatoria es la Contratación de la Supervisión de Obra.

El Quorum, necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

1. EDDY FRANCK QUIROZ VALENZUELA.
2. PAUL MARDEN PAREDES PEREZ.
3. EUCLIDES GORDON DEL AGUILA.

Presidente Titular.
Primer Miembro Titular.
Segundo Miembro Titular.

Acto seguido el Comité de Selección, ha ingresado a la plataforma del SE@CE 3.0, para verificar el Registro de Participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Nomenclatura	AS-SM-2-2024-CSO-MDP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	POR LA CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO NIVEL INICIAL DE LA IEI 288 LOCALIDAD DE BRETAÑA, DISTRITO DE PUINAHUA - REQUENA - LORETO, CUI N.° 2475864
Número de Contratación	MD-2024-60

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	30/12/2024	Válido		30/12/2024	10096325555	👁️🗑️
2	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	30/12/2024	Válido		30/12/2024	20393506611	👁️🗑️
3	Proveedor con RUC	20406468764	ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.	02/01/2025	Válido		02/01/2025	20406468764	👁️🗑️
4	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	08/01/2025	Válido		08/01/2025	20529241039	👁️🗑️
5	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20602435378	👁️🗑️

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA - RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

El presidente del Comité de Selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de Contrataciones del Estado, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: Con relación a ello, cabe anotar que la Ley es la norma que desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8° de la Ley, "El Área Usuaría, que es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación o, que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad", por lo que, dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, ii) la verificación de las contrataciones efectuadas.

En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento¹, establecen que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico -según corresponda-, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento de bienes, servicios u obras según corresponda; debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.² Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de referencia y/o expediente técnico de obra, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo, la acotada normativa precisa que el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Seguidamente el comité indica estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a las etapas que son materia de análisis, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas, por tanto se procedió a realizar la verificación del único postor que decidió participar en el procedimiento de selección, determinándose que, en el día y horario señalado en el calendario publicado respectivamente, solo presentó su oferta - (electrónicas), el siguiente postor:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Nomenclatura	AS-SM-2-2024-CSO-MDP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	POR LA CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO NIVEL INICIAL DE LA IEI 288 LOCALIDAD DE BRETAÑA, DISTRITO DE PUINAHUA - REQUENA - LORETO, CUI N.° 2475864
Número de Contratación	MD-2024-60

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la postulación	Estado	Motivo Acciones
1	20393506611	CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS	14/01/2025	20:15:02	20393506611	14/01/2025	20:17:12	Enviado	Valido	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

¹ Numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento. - Requerimiento

"Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios."

² En atención a lo dispuesto en el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

1.-REVISIÓN Y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

1.1. Apertura y Revisión de Ofertas.

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la apertura del archivo que contienen la oferta del postor, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de las ofertas, señalada en los Términos de Referencia y el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, cuyo detalle se encuentra en el siguiente cuadro:

Documentos de presentación obligatoria: los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas (página 16 y 17) por **A. Documentos para la admisión de la oferta** y **B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación.**

1.- CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS, conformado por las empresas: **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.**, con RUC N.º 20393506611 y **CORPORACION JRC S.A.C.**, con RUC N.º 20602435378, realizaron la foliación a su oferta, y señalaron un índice de documentos.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N.º 01).
Fundamento. – El postor **CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: https://www.rnp.gob.pe/constancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp, se obtuvo que cuenta con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.
Fundamento. - El Postor **CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS**, presento como parte de su oferta, copia de la vigencia poder de las referidas empresas, así como copia de DNI de sus representantes legales, legible, así como de su representante común *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento (Anexo N.º 02).
Fundamento. – El Postor **CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (Anexo N.º 03).
Fundamento. – El Postor **CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO NIVEL INICIAL DE LA IEI 288 LOCALIDAD DE BRETAÑA, DISTRITO DE PUINAHUA - REQUENA - LORETO, CUI N.º 2475864”**, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*
- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (Anexo N.º 04).
Fundamento. – El Postor **CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Docientos Setenta (270) días calendario**, que se distribuye de la siguiente manera: en 210 días calendario para la supervisión efectiva de ejecución del servicio y 60 días calendario para liquidación de obra verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, se precisó en el punto 1.8 **Plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra**, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA
COMITÉ DE SELECCIÓN

- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N.º 5)
- Fundamento.** – por tanto, es preciso señalar que si bien la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD – Directiva de participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado, señala que los requisitos mínimos del contenido de la promesa formal del consorcio son: i) la identificación de los integrantes del consorcio, ii) la designación del representante común, iii) el domicilio común del consorcio, iv) las obligaciones que corresponden a cada integrante y su porcentaje de obligaciones, por lo que el **CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando ambos consorciados lo siguiente: a) sus integrantes del consorcio son: **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.**, con RUC N.º 20393506611 y **CORPORACION JRC S.A.C.**, con RUC N.º 20602435378, b) designan como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Municipalidad Distrital de Puinahua, al Sr. **Romanuel Ramírez Salazar**, con DNI N.º 72029421, c) fijan como domicilio legal común en Jr. los Jardines Mz4, Lt 15 – AA.HH los Rosales, distrito de Yarinacocha, Provincial de Coronel Portillo y Región Ucayali y d) como obligaciones señalan: la empresa **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.**, con RUC N.º 20393506611 **se obliga al 59%** de participación y explícitamente determina realizar la **supervisión de la Obra**, aporte de experiencia, etc. y **CORPORACION JRC S.A.C.**, con RUC N.º 20602435378, **se obliga al 41%** de participación y explícitamente determina realizar la **supervisión de la Obra, etc.**, cumpliendo lo solicitado y determinado en las **BASES INTEGRADAS**, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:

27. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

- El número máximo de consorciados es de DOS (02) integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 50% en las obligaciones

Verificándose que las condiciones y requisitos son los establecidos en las bases integradas, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS, conformado por las empresas: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., con RUC N.º 20393506611 y CORPORACION JRC S.A.C, con RUC N.º 20602435378.	ADMITIDA

2.- CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 82º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; el Comité de Selección procede a calificar las ofertas presentadas cuyos resultados se detallan en el siguiente cuadro:

DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:	POSTOR
	CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS, conformado por las empresas: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., con RUC N.º 20393506611 y CORPORACION JRC S.A.C, con RUC N.º 20602435378.

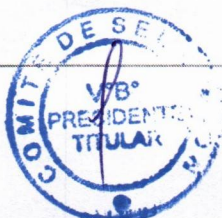




MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
A	HABILITACIÓN	
	Ambos consorciados cumplen, con lo requerido en las bases, pues cuentan con el capítulo de Consultor de Obras y el registro en la especialidad de CONSULTORIA EN OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES – CATEGORIA C .	
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p><u>Acreditación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Se consideran servicios de consultoría de obra similares, a los siguientes: Supervisión de obras de Mejoramiento y/o construcción y/o recuperación de: Infraestructura Educativa (instituciones educativas iniciales, primarias, secundarias y nivel superior).</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de <u>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor “Experiencia de Postor en la Especialidad”.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p><u>PRESENTA</u></p> <p>EL POSTOR PRESENTA, CINCO CONTRATOS, LOS MISMOS QUE SE DESPRENDE DE LA SIGUIENTE MANERA:</p> <p><u>UNA PRIMERA EXPERIENCIA, CON UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, ASI MISMO ADJUNTA EL CONTRATO DE CONSORCIO, LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION EN CONSORCIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 954,793.49 SOLES, ACREDITANDO UN MONTO DEL 50%: S/ 477,396.75 SOLES CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</u></p> <p>RESPECTO A LA SEGUNDA EXPERIENCIA, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, ASI MISMO ADJUNTAN LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 170,137.50 SOLES, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA TERCERA EXPERIENCIA, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA UNIDAD EJECUTORA N.° 118, ASI MISMO ADJUNTA LOS PAGOS REALIZADOS, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION EN CONSORCIO PARA LA EJECUCIÓN DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 667,961.55, ACREDITANDO UN MONTO</p>





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BREÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

	<p>DEL 50%: S/ 333,980.78 SOLES CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA CUARTA EXPERIENCIA, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MINISTERIO DEL INTERIOR, ASI MISMO ADJUNTA EL CONTRATO DE CONSORCIO, Y EL PAGO DE SERVICIO DE VALORIZACIONES, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 731,073.66 SOLES, ACREDITANDO UN MONTO DEL 50%: S/ 365,536.83 SOLES CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA QUINTA EXPERIENCIA, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISOR DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, ASI MISMO ADJUNTAN EL CONTRATO DE CONSORCIO, Y SU CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 78,371.73 SOLES, ACREDITANDO UN MONTO DEL 50%: S/ 39,435.87 SOLES, SIN EMBARGO ES OPORTUNO ADVERTIR QUE INCURRIO EN PENALIDAD POR EL MONTO DE S/ 7,887.17 SOLES, ADEMAS DE ACUERDO A LA DIRECTIVA DE PARTICIPACIÓN DE CONSORCIO, EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CLAUSULA SEGUNDA, SE EVIDENCIA QUE SOLO MENCIONARON SUS PORCENTAJES, SIN EVIDENCIARSE EL CUMPLIMIENTO DE LO SEÑALADO EN EL PUNTO 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO, CON LO CUAL NO SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA SEXTA EXPERIENCIA, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISOR DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, ASI MISMO ADJUNTAN EL CONTRATO DE CONSORCIO, Y SU CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 52,385.13 SOLES, ACREDITANDO UN MONTO DEL 50%: S/ 26,192.57 SOLES, SIN EMBARGO ES OPORTUNO ADVERTIR QUE INCURRIO EN PENALIDAD POR EL MONTO DE S/ 523.85 SOLES, ADEMAS DE ACUERDO A LA DIRECTIVA DE PARTICIPACIÓN DE CONSORCIO, EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CLAUSULA SEGUNDA, SE EVIDENCIA QUE SOLO MENCIONARON SUS PORCENTAJES, SIN EVIDENCIARSE EL CUMPLIMIENTO DE LO SEÑALADO EN EL PUNTO 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO, CON LO CUAL NO SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p>
--	--





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BREÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

	<p>RESPECTO A LA <u>SÉPTIMA EXPERIENCIA</u>, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, ASI MISMO ADJUNTA EL CONTRATO DE CONSORCIO, Y EL PAGO DE SERVICIO DE VALORIZACIONES, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 260,508.38 SOLES, ACREDITANDO UN MONTO DEL 80%: S/ 208,406.70 SOLES CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA <u>OCTAVA EXPERIENCIA</u>, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISOR DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PURUS, ASI MISMO ADJUNTAN EL CONTRATO DE CONSORCIO, Y SU CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 97,457.63 SOLES, ACREDITANDO UN MONTO DEL 70%: S/ 68,220.34 SOLES, SIN EMBARGO ES OPORTUNO ADVERTIR QUE DE ACUERDO A LA DIRECTIVA DE PARTICIPACION DE CONSORCIO, EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CLAUSULA SEGUNDA, SE EVIDENCIA QUE SOLO MENCIONARON SUS PORCENTAJES, SIN EVIDENCIARSE EL CUMPLIMIENTO DE LO SEÑALADO EN EL PUNTO 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO, CON LO CUAL <u>NO</u> SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>POR TANTO, EL COLEGIADO, DETERMINA QUE ALCANZO EL MONTO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, DE S/ 1,555,458.56 Soles.</p>
ESTADO DE LA OFERTA:	CALIFICADA

Acto seguido, el Comité de Selección acordó por unanimidad lo siguiente:

- ✓ **DECLARAR CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS**, conformado por las empresas: **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.**, con RUC N.º 20393506611 y **CORPORACION JRC S.A.C.**, con RUC N.º 20602435378.

Acto seguido, el Comité de Selección acordó por unanimidad lo siguiente:

- ✓ **DECLARAR CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS**, conformado por las empresas: **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.**, con RUC N.º 20393506611 y **CORPORACION JRC S.A.C.**, con RUC N.º 20602435378.

3.- EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS.

Tras la calificación técnica de las ofertas, el comité de selección procedió a realizar la evaluación técnica de las ofertas que quedaron calificadas, determinándose:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

De la revisión de la documentación que sustenta los factores de evaluación, se precedió a asignar el puntaje:

POSTOR: CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS, conformado por las empresas: **MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.**, con RUC N.º 20393506611 y **CORPORACION JRC S.A.C**, con RUC N.º 20602435378.

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	75.00 PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA.	00.00 PUNTOS
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL.	03.00 PUNTOS
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02.00 PUNTOS
TOTAL, PUNTAJE	80.00 PUNTOS

JUSTIFICACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE:

RESPECTO A LA EXPERIENCIA, TAL Y CUAL SE HA DESCRITO EN LA ETAPA DE CALIFICACIÓN, LLEGA A CONTAR CON UNA EXPERIENCIA DE S/ 1,555,458.56 Soles, CON LO CUAL SE EVIDENCIA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.

RESPECTO A LA METODOLOGIA DE LA PROPUESTA, SI BIEN PRESENTARON EL DESARROLLO DEL MISMO, SOLO SE PUDO APRECIAR EL CUADRO GANT, MAS NO EL CUADRO DE PERT CPM, EDT Y WBS (CONFORME A LOS COMPONENTES), POR LO QUE NO PERMITE CONOCER EL ALCANCE DE DICHA OFERTA EN ESE EXTREMO, POR LO QUE DICHA PUNTUACIÓN ES SOBRE LA BASE DE 00.00 PUNTOS.

RESPECTO A LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, AMBOS CONSORCIADOS PRESENTAN SUS CERTIFICADOS, CON VIGENCIA AL 04 DE JULIO DEL 2027.

RESPECTO A LA INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, AMBOS CONSORCIADOS PRESENTAN SUS CERTIFICADOS, CON VIGENCIA AL 04 DE JULIO DEL 2027.

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, ambos postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos), establecido en las bases.

NRO.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CARDENAS CONSULTORES ASOCIADOS, conformado por las empresas: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. , con RUC N.º 20393506611 y CORPORACION JRC S.A.C , con RUC N.º 20602435378	80.00

Los miembros del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica único del postor, de acuerdo a los análisis efectuados, culminándose a las 12:35 horas del mismo día.

Ing. EDDY FRANCK QUIROZ VALENZUELA
PRESIDENTE TITULAR



Sr. PAUL MARLEN PAREDES PEREZ
1ER MIEMBRO TITULAR



Sr. EUCLIDES GORDON DEL AGUILA
2DO MIEMBRO TITULAR

