

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-UNT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DEL SERVICIO SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO SEDE Y FILIALES VALLEJEQUETEPEQUE, SANTIAGO DE CHUCO Y HUAMACHUCO

Ruc/código : 20610130365

Fecha de envío : 28/03/2023

Nombre o Razón social : CORPORACION VIGILIA S.A.C.

Hora de envío : 18:44:14

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR RESPONSABILIDAD DE LA EMPRESA DE VIGILANCIA EN CASO DE PERDIDA, SUSTRACCION, DAÑOS O PERJUICIOS DE BIENES DE LA ENTIDAD O BIENES DE PROPIEDAD DE TERCEROS REGISTRADOS POR EL SERVICIO DE VIGILANCIA (¿)

OBSERVACION

OBSERVAMOS ESTE PUNTO CUESTIONANDO EL REFERIDO PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN LA PAGINA 38 DEL CAPITULO III DE LA SECCION ESPECIFICA, YA QUE DICHO PROCEDIMIENTO CONSTITUYE UN PROCEDIMIENTO SANCIONADOR, EL CUAL SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 248 DEL TUO DE LA LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL ESTABLECE QUE LA POTESTAD SANCIONADORA DE TODAS LAS ENTIDADES ESTÁ REGIDA ADICIONALMENTE A LOS PRINCIPIOS GENERALES, POR LOS PRINCIPIOS ESPECIALES, DENTRO DE LOS CUALES ESTAN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD, POR EL CUAL SOLO POR NORMA CON RANGO DE LEY CABE ATRIBUIR A LAS ENTIDADES LA POTESTAD SANCIONADORA Y LA CONSIGUIENTE PREVISIÓN DE LAS CONSECUENCIAS ADMINISTRATIVAS QUE A TÍTULO DE SANCIÓN SON POSIBLES DE APLICAR A UN ADMINISTRADO; POR TANTO LA ENTIDAD NO PUEDE CREAR PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES SIN NORMA CON RANGO DE LEY QUE LO AUTORICE EXPRESAMENTE. ASIMISMO, EL PRINCIPIO DE DEBIDO PROCEDIMIENTO DETERMINAR QUE NO SE PUEDEN IMPONER SANCIONES SIN QUE SE HAYA TRAMITADO EL PROCEDIMIENTO RESPECTIVO, RESPETANDO LAS GARANTÍAS DEL DEBIDO PROCEDIMIENTO. LOS PROCEDIMIENTOS QUE REGULEN EL EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA DEBEN ESTABLECER LA DEBIDA SEPARACIÓN ENTRE LA FASE INSTRUCTORA Y LA SANCIONADORA, ENCOMENDÁNDOLAS A AUTORIDADES DISTINTAS; POR TANTO RESULTA EVIDENTE LA NECESIDAD DE DISTINTAS AUTORIDADES EN ESTE PROCEDIMIENTO, LA ENTIDAD NO PUEDE SER JUEZ Y PARTE.

DE IGUAL FORMA, EL PRINCIPIO DE CULPABILIDAD PRECISA QUE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA ES SUBJETIVA, SALVO LOS CASOS EN QUE POR LEY O DECRETO LEGISLATIVO SE DISPONGA LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA OBJETIVA. POR TANTO, ESTE PROCEDIMIENTO HA SIDO CREADO PARA DETERMINAR RESPONSABILIDAD POR HURTO O ROBO, LOS CUALES CONSTITUYEN ILICITOS PENALES QUE, POR LEY (CODIGO PENAL) DEBEN SER DETERMINADOS DE FORMA OBJETIVA.

AHORA BIEN, EL ARTÍCULO 254.1 DE LA NORMA EN MENCIÓN EN SU NUMERAL 2 ESTABLECE QUE PARA EL EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA SE REQUIERE OBLIGATORIAMENTE HABER SEGUIDO EL PROCEDIMIENTO LEGAL O REGLAMENTARIAMENTE ESTABLECIDO CARACTERIZADO POR, ENTRE OTROS, CONSIDERAR QUE LOS HECHOS PROBADOS POR RESOLUCIONES JUDICIALES FIRMES VINCULAN A LAS ENTIDADES EN SUS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES; POR TANTO, LA ENTIDAD DEBE PREVER QUE ES EL PODER JUDICIAL EL ENTE ENCARGADO DE DETERMINAR LA EXISTENCIA O NO DE LA COMISIÓN DE UN ILICITO Y QUE, ADOPTAR UNA DECISIÓN SIN CONSIDERAR SU PRONUNCIAMIENTO PONE EN RIESGO LA AFECTACIÓN DE DERECHOS CONSTITUCIONALES DEL ADMINISTRADO.

EN ESE CONTEXTO, RESULTA EVIDENTE QUE EL PROCEDIMIENTO PLANTEADO POR LA ENTIDAD NO SE ADECUA A LAS NORMAS DETALLADAS; SIN EMBARGO, RECONOCEMOS LA NECESIDAD DE QUE LA ENTIDAD CONTEMPLA DE PODER REGULAR UN PROCEDIMIENTO QUE COADYUVE A AGILIZAR LA REPOSICIÓN DE LOS BIENES AFECTADOS, MAS ALLA DE LA DETERMINACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD PARA LA EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES QUE CORRESPONDAN, POR LO QUE SOLICITAMOS QUE EL PROCEDIMIENTO SEA DETERMINADO CONFORME AL SIGUIENTE CRITERIO OBJETIVO:

1. EL JEFE DE SERVICIOS GENERALES, DEBERÁ LEVANTAR UN ACTA DE ROBO, HURTO O PÉRDIDA DEL BIEN CON EL SUPERVISOR DE SERVICIO O REPRESENTANTE DEL CONTRATISTA
2. LOS REPRESENTANTES DE LA ENTIDAD SE ACERCARÁN A LA RESPECTIVA COMANDANCIA O COMISARÍA DE

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-UNT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DEL SERVICIO SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO SEDE Y FILIALES VALLEJEQUETEPEQUE, SANTIAGO DE CHUCO Y HUAMACHUCO

-
3. UNA VEZ OBTENIDA LA DENUNCIA POLICIAL Y EL ACTA RESPECTIVA, SE NOTIFICARÁ AL CONTRATISTA PARA QUE EN UN PLAZO DE HASTA 10 DÍAS CALENDARIOS, REALICE UN INFORME RESPECTIVO
4. EL MINISTERIO O PNP, PREVIA INVESTIGACIÓN, DETERMINARÁN LA RESPONSABILIDAD O NO DEL CONTRATISTA.
5. DE ENCONTRARSE RESPONSABILIDAD EN EL CONTRATISTA, LA JEFATURA DE SERVICIOS GENERALES PROCEDERÁ A SOLICITAR AL CONTRATISTA LA REPOSICIÓN O PAGO DE DICHO BIEN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE LEGALIDAD PRINCIPIO DE CULPABILIDAD PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE LICITUD,

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ NO ACOGE LA OBSERVACIÓN

EL COMITÉ PRECISA QUE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS CON LAS CUALES SE RIGEN LOS PROCEDIMIENTOS DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL, POR LO QUE ATENDIENDO A LO SEÑALADO POR EL POSTOR, SI SE CUMPLE CON EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD, AL RESPECTO SE SEÑALA QUE EL REFERIDO PROCEDIMIENTO NO ES SANCIONADOR, SE HA ESTABLECIDO DURANTE LA ETAPA DE EJECUCION PARA DETERMINAR RESPONSABILIDAD DE CONTRATISTA EN CASO DE PERDIDA, SUSTRACCION, DAÑOS O PERJUICIOS DE BIENES DE LA ENTIDAD O BIENES DE PROPIEDAD DE TERCEROS REGISTRADOS POR EL SERVICIO DE VIGILANCIA, SE ENCUENTRA DENTRO DE OTRAS PENALIDADES, CABE PRECISAR QUE LAS OTRAS PENALIDADES ESTAN PREVISTAS EN LA NORMATIVA QUE REGULA LA CONTRATACION PUBLICA, LA FINALIDAD DE ESTABLECER DICHAS PENALIDADES ES DESINCENTIVAR EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA, ASÍ COMO RESARCIR A LA ENTIDAD POR EL PERJUICIO QUE LE HUBIERA CAUSADO TAL INCUMPLIMIENTO, EN EL CASO CONCRETO CON DICHO PROCEDIMIENTO SE PRETENDE RESARSIR EL PERJUICIO FRENTE A LA PERDIDA, SUSTRACCION, DAÑOS O PERJUICIOS DE BIENES DE LA ENTIDAD CONSIDERANDO EL DEBER DE CUIDADO Y LA FUNCION PRINCIPAL DEL CONTRATISTA SIENDO EL OBJETO PRINCIPAL DEL SERVICIO EL BRINDAR SEGURIDAD Y VIGILANCIA A LA ENTIDAD, EN ESE SENTIDO SE CONSIDERA ESE OTRA PENALIDAD CONGRUENTE CON EL OBJETO DE CONTRATACION, POR LO QUE POR EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD Y DEBIDO PROCEDIMIENTO SE APLICARA DICHA PENALIDAD SOLO CUANDO EL CASO CUMPLA CON LOS SUPUESTOS ESTABLECIDOS EN EL REFERIDO PROCEDIMIENTO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-UNT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DEL SERVICIO SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO SEDE Y FILIALES VALLEJEQUETEPEQUE, SANTIAGO DE CHUCO Y HUAMACHUCO

Ruc/código :	20610130365	Fecha de envío :	28/03/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION VIGILIA S.A.C.	Hora de envío :	18:44:14

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A. CAPACIDAD LEGAL

HABILITACION

¿ LA AUTORIZACION DE FUNCIONAMIENTO PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA VIGENTE EN EL AMBITO GEOGRAFICO EN QUE SE PRESTARÁ EL SERVICIO EXPEDIDO POR LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE CONTROL DE SERVICIOS DE SEGURIDAD, ARMAS, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS DE USO CIVIL ¿ SUCAMEC

COMENTARIO

CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA SEGUNDA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL DE LA LEY N° 31615 DISPUSO QUE EL DECRETO LEGISLATIVO N° 1213 ENTRABA EN VIGENCIA A LOS SESENTA (60) DÍAS CALENDARIO POSTERIORES A LA PUBLICACIÓN DE LA CITADA LEY.

POR TANTO, SE TIENE QUE EL DÍA 15 DE ENERO DE 2023 ENTRÓ EN VIGENCIA EL DECRETO LEGISLATIVO N° 1213 Y, COMO CONSECUENCIA DE ELLO, CONFORME A SU ÚNICA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA DEROGATORIA, QUEDÓ DEROGADA LA LEY 28879, LEY DE SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA Y SU REGLAMENTO APROBADO POR DECRETO SUPREMO 003-2011-IN.

EN ESE SENTIDO, A PARTIR DE DICHA FECHA LA SUCAMEC QUEDÓ SIN PROCEDIMIENTOS EN MATERIA DE SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA, TODA VEZ QUE NO SE HA APROBADO EL REGLAMENTO DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1213.

ESTA SITUACIÓN YA HA SIDO ADVERTIDA POR LA PRENSA PERUANA Y COMUNICADA A LA PCM:

[HTTPS://WWW.EXPRESO.COM.PE/ACTUALIDAD/ADVIERTEN-QUE-RESOLUCION-DE-SUCAMEC-ATENTA-CONTRA-EMPRESAS-DE-SEGURIDAD/](https://www.expreso.com.pe/actualidad/advierten-que-resolucion-de-sucamec-atenta-contra-empresas-de-seguridad/)

SIENDO ASÍ, DESDE ENERO DEL PRESENTE NO SE PUEDE TRAMITAR EL CARNET Y CESE DEL MISMO DEL PERSONAL DE VIGILANTES, ASIMISMO NO SE PODRIA REALIZAR LA INSCRIPCION, RENOVACION O AMPLIACIÓN DE AUTORIZACIONES DE FUNCIONAMIENTO COMO EMPRESAS DE SEGURIDAD PRIVADA, SIENDO AFECTADAS MUCHAS DE ELLAS QUE SOLICITABAN SU RENOVACION.

OBSERVACIÓN

¿ SE DEBE ADMITIR QUE LOS POSTORES SE PRESENTEN CON LA AUTORIZACION DE FUNCIONAMIENTO PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA EN QUE SE PRESTARÁ EL SERVICIO EXPEDIDO POR LA SUCAMEC, VENCIDA AL 28 DE FEBRERO DEL 2023, Y CARNET DE IDENTIDAD SUCAMEC DE VIGILANTES EN TRAMITE O VENCIDAS Y/O DE OTRA EMPRESA DE SEGURIDAD QUE NO SE PUEDEN CESAR.

¿ LO OBSERVADO RESPONDE A QUE MUCHAS EMPRESAS DE SEGURIDAD ACTUALMENTE SE HAN VISTO AFECTADOS POR LO EXPUESTO, ENCONTRANDOSE IMPOSIBILITADAS DE REALIZAR TRAMITES ANTE SUCAMEC, SITUACIÓN QUE RESPONDE Estrictamente A UNA SITUACIÓN NO IMPUTABLE A LAS EMPRESAS AL SER RESPONSABILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LA REGLAMENTACIÓN DE LA NORMA MENCIONADA.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A **Página:** 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA PRINCIPIO DE COMPETENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ ACOGE SU OBSERVACION.

EL COMITÉ MANIFIESTA QUE EN ATENCION AL PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA E IGUALDAD DE TRATO, SE ADVIERTE QUE EN ARAS DE QUE TODOS LOS POSTORES CUENTEN CON LAS MISMAS POSIBILIDADES DE ACCESO A LA PARTICIPACION, PARA TAL EFECTO, LAS DEFICIENCIAS DE LA ADMINISTRACION PÚBLICA NO PUEDEN AFECTAR ESTOS DERECHOS.

SE HA VERIFICADO QUE A LA FECHA AL NO HABERSE PUBLICADO EL REGLAMENTO DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1213, DIVERSOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS A CARGO DE SUCAMEC, SE ENCUENTRAN IMPOSIBILITADOS DE CONTINUAR O INICIAR SU TRAMITACION, SITUACIÓN QUE NO RESULTA IMPUTABLE A LOS ADMINISTRADOS.

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-UNT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DEL SERVICIO SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO SEDE Y FILIALES VALLEJEQUETEPEQUE, SANTIAGO DE CHUCO Y HUAMACHUCO

Específico	3.2	A	21
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA PRINCIPIO DE COMPETENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

QUE EN ESE SENTIDO SE PRECISA QUE SE TIENE QUE EL DÍA 15 DE ENERO DE 2023 ENTRÓ EN VIGENCIA EL DECRETO LEGISLATIVO N° 1213 Y, COMO CONSECUENCIA DE ELLO, CONFORME A SU ÚNICA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA DEROGATORIA, QUEDÓ DEROGADA LA LEY 28879, LEY DE SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA Y SU REGLAMENTO APROBADO POR DECRETO SUPREMO 003-2011-IN; QUE, EN ESE SENTIDO, A PARTIR DE DICHA FECHA, LA SUCAMEC QUEDÓ SIN PROCEDIMIENTOS EN MATERIA DE SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA, TODA VEZ QUE NO SE HA APROBADO EL REGLAMENTO DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1213; QUE, EN ATENCIÓN A DICHA SITUACIÓN, MEDIANTE RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA N° 00362-2023-SUCAMEC DE FECHA 23 DE FEBRERO DE 2023, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL EL PERUANO EL 24 DE FEBRERO DE 2023, SE APROBÓ EL REGISTRO TEMPORAL DEL PERSONAL DE SEGURIDAD REGULADO EN LOS ARTÍCULOS 23 AL 26 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1213, A EFECTOS DE QUE PRESTE Y DESARROLLE ACTIVIDADES DE SEGURIDAD PRIVADA;

QUE MEDIANTE RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA N° 0456-2023-SUCAMEC DE FECHA 13 DE MARZO DE 2023, DEJA SIN EFECTO LA RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA N° 00362-2023- SUCAMEC QUE APROBÓ EL REGISTRO TEMPORAL DEL PERSONAL DE SEGURIDAD REGULADO EN LOS ARTÍCULOS 23 AL 26 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1213

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-UNT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DEL SERVICIO SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO SEDE Y FILIALES VALLEJEQUETEPEQUE, SANTIAGO DE CHUCO Y HUAMACHUCO

Ruc/código :	20610130365	Fecha de envío :	28/03/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION VIGILIA S.A.C.	Hora de envío :	18:44:14

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

3.1. TERMINOS DE REFERENCIA

5.14. DE LAS NECESIDADES Y TURNOS DE LOS PUESTOS DE VIGILANCIA

PARA CUBRIR LAS NECESIDADES DEL SERVICIO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD, LA EMPRESA DESTACARÁ A LA ENTIDAD EL SIGUIENTE PERSONAL;

REQUERIMIENTO DE PUESTOS

a. Un (01) puesto de 24 horas con arma (SUPERVISOR)

b. Treinta y cuatro (34) puestos de 24 horas con arma

c. Treinta y ocho (38) puestos de 24 horas sin armas

d. Ocho (08) puestos de 12 horas diurno con arma

e. Dos (02) puestos de 12 horas nocturnos sin armas

SEGUIDAMENTE SE DESCRIBE UN CUADRO RESUMEN DE PUESTOS EN DONDE ESTAN SOLAMENTE CONSIDERANDO AL PERSONAL DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD EN TOTAL 82 PUNTOS DE VIGILANCIA Y NO ESTAN CONSIDERANDO AL SUPERVISOR QUE ES UN PUNTO MAS Y QUE ADICIONARIA EN EL CUADRO RESUMEN DEBIENDO SER EL TOTAL DE 83 PUNTOS.

CONSULTA N° 01

NO CREEN QUE HAY UN ERROR Y POR EQUIVOCACION NO SE HA INCLUIDO DICHO PUNTO EN EL CUADRO RESUMEN ¿INCLUIRAN EL PUNTO DEL SUPERVISOR EN EL CUADRO RESUMEN CON LA FINALIDAD DE COMPLETAR LOS 83 PUNTOS QUE ESTAN SOLICITANDO Y ASI EVITAR DUDAS QUE INDUZCA AL ERROR A LOS POSTORES?

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.1, 5.14 **Literal:** - **Página:** 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ HA VERIFICADO QUE EXISTE UN ERROR EN EL CUADRO QUE DETALLA EL TOTAL DE PUESTOS, DEBIENDO INCLUIRSE TAMBIEN EL PUESTO DEL SUPERVISOR, SIENDO UN TOTAL DE 83 PUESTOS. SE POCEDERÁ A SUBSANAR DICHO ERROR MATERIAL.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-UNT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DEL SERVICIO SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO SEDE Y FILIALES VALLEJEQUETEPEQUE, SANTIAGO DE CHUCO Y HUAMACHUCO

Ruc/código : 20600879376

Nombre o Razón social : SG FORCE S.A.C.

Fecha de envío : 28/03/2023

Hora de envío : 19:18:36

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se pide que los supervisores dentro de grado académico se solicita únicamente que sean personal de las fuerzas armadas o PNP en situación de retiro, lo cual estaría violando uno de los principios que rige la contratación pública como es la libertad de concurrencia, ya que se estaría dejando de lado al personal civil que también cuenta con la experiencia de los miembros de las fuerzas armadas, por el contrario al solicitar que el supervisor sea únicamente personal de las fuerzas armadas, da a entender que el proceso está siendo dirigido a ciertas empresas y con ello se trasgrede uno de los principales principios que rigen la contratación pública como es la libertad de concurrencia e igualdad de trabajo reconocido constitucionalmente.

Sumado a ello, es que no existe justificación alguna para precisar que los supervisores sean personal de las fuerzas armadas o PNP en situación de retiro

Por lo que al momento de integrar las bases se debe considerar al personal de las fuerzas armadas o PNP en situación de retiro y /o personal civil con vasta experiencia en el rubro de seguridad.

NORMA QUE VULNERA:

Literal a), e), f) del Artículo 2 de la ley 30225 de contrataciones del estado y su respectivo reglamento.

Artículo 2 de la constitución política del Perú, referente a la igualdad de trato.

Acápite de las bases : Sección: Específico **Numeral:** CAP. III **Literal:** 3.2 **Página:** 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a), e), f) del Artículo 2 de la ley 30225 de contrat. del estado Y Artículo 2 de la const. P

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ NO ACOGE LA OBSERVACIÓN.

EL COMITÉ MANIFIESTA QUE EL ARTICULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LCE ESTABLECE QUE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, QUE INTEGRAN EL REQUERIMIENTO, CONTIENEN LA DESCRIPCIÓN OBJETIVA Y PRECISA DE LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES RELEVANTES PARA CUMPLIR LA FINALIDAD PÚBLICA DE LA CONTRATACIÓN Y LAS CONDICIONES EN LAS QUE SE EJECUTA, CON LA QUE SE DETERMINA QUE EL REQUERIMIENTO SE FORMULA EN ATENCIÓN A LA FINALIDAD PUBLICA QUE SE DEBE ATENDER, ASIMISMO EL REFERIDO ARTICULO ESTABLECE QUE EL REQUERIMIENTO INCLUYE LAS EXIGENCIAS PREVISTAS EN LEYES Y REGLAMENTOS TÉCNICOS, NORMAS METEOROLÓGICAS Y/O SANITARIAS, REGLAMENTOS Y DEMÁS NORMAS QUE REGULAN EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN CON CARÁCTER OBLIGATORIO.

EN EL PRESENTE CASO LA LEY 28779 Y SU REGLAMENTO ESTABLECÍAN EN EFECTO QUE LA SUPERVISIÓN DEBÍA SER EJERCIDA POR OFICIALES DE LAS FFAA EN LA SITUACIÓN DE RETIRO O CIVILES, SIN EMBARGO DICHA NORMA SE ENCUENTRA DEROGADA POR LA ENTRADA EN VIGENCIA DEL DL 1213 EL CUAL YA NO ESTABLECE ESTA EXIGENCIA, DEJANDO ESTE REQUERIMIENTO A DISCRECIÓN DE LA INSTITUCIÓN, POR LO QUE ATENDIENDO A QUE ES LA ENTIDAD LA QUE FORMULA EL REQUERIMIENTO, SEGÚN LA FINALIDAD PUBLICA A ATENDER, SE VERIFICA QUE LO SOLICITADO GARANTIZA EL SERVICIO CONVOCADO

DE OTRO LADO LA PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL DE LAS FFAA EN LA SITUACION DE RETIRO ES UN PROCEDER RECURRENTE Y MUY COMUN ENTRE LAS EMPRESAS DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA Y NO ES EXCLUSIVA POR LO QUE CUALQUIER EMPRESA DE SEGURIDAD PUEDE CONTAR CON ESTE PERSONAL, NO VULNERÁNDOSE EL PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-UNT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DEL SERVICIO SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO SEDE Y FILIALES VALLEJEQUETEPEQUE, SANTIAGO DE CHUCO Y HUAMACHUCO

Ruc/código : 20600879376

Nombre o Razón social : SG FORCE S.A.C.

Fecha de envío : 28/03/2023

Hora de envío : 19:18:36

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se solicita una experiencia de los supervisores como mínimo 6 años de acuerdo al reporte de SUCAMEC, lo cual sería ilógico ya que el estar dentro del reporte de sucamec no se acredita experiencia, conforme lo ha establecido el tribunal de contrataciones del estado en la Resolución N° 0215-2020-TEC-S4, de fecha 21 de enero del 2020, donde la misma sucamec expresa ¿¿ el historial que se encuentra en la base de datos de la SUCAMEC es respecto al historial de carnet de identidad del personal de seguridad con el cual se encuentra debidamente autorizado para prestar servicios de seguridad privada. La SUCAMEC cuenta con un registro permanente actualizado el alcance nacional del personal operativo debidamente autorizado con el que cuenta o han contado las empresas que brindan servicios de seguridad privada. En tal sentido se informa que está entidad no puede emitir pronunciamiento respecto a la experiencia laboral del personal de seguridad pues dicha experiencia no necesariamente puede estar supeditada a la vigencia de carnet de identidad debido a que durante la vigencia del mismo se pueden suscitar diversos supuestos como el término del vínculo laboral entre la empresa y el personal de seguridad antes del vencimiento del carnet de identidad sin que haya sido comunicado a la SUCAMEC, entre otros supuestos de índole laboral; por lo que no debería solicitarse que la experiencia coincida con el reporte de sucamec, vulnerando los pronunciamientos emitidos por el tribunal de contrataciones del estado.

Por otro lado, hay que tener presente que a l fecha sucamec no cuenta con un registro de supervisores, por lo que sería ilógico solicitar y/o acreditar la experiencia con el reporte de sucamec, por no existir dicho registro.

Norma que vulnera:

Literal a), b), c(, e), f) del Artículo 2 de la ley 30225 de contrataciones del estado y su respectivo reglamento.

Norma que vulnera: Resolución N° 0215-2020-TEC-S4

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP. III **Literal:** 3.2 **Página:** 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a), b), c(, e), f) del Artículo 2 de la ley 30225 de contrataciones del estado y su respecti

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ MANIFIESTA QUE EL ARTICULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LCE, ESTABLECE QUE LOS TERMINOS DE REFERENCIA, QUE INTEGRAN EL REQUERIMIENTO CONTIENEN LA DESCRIPCION OBJETIVA Y PRECISA DE LAS CARACTERISTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES RELEVANTES PARA CUMPLIR LA FINALIDAD PÚBLICA DE LA CONTRATACIÓN Y LAS CODICIONES EN LAS QUE SE EJECUTA, CON LO QUE SE DETERMINA QUE EL REQUERIMIENTO SE FORMULA EN ATENCIÓN A LA FINALIDAD PUBLICA QUE SE DEBE ATENDER , EL REQUERIMIENTO INCLUYE ADEMAS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN QUE SE CONSIDEREN NECESARIOS

QUE, EN ESE SENTIDO EL COMITÉ NO ACOGE LA PRESENTE OBSERVACION TODA VEZ QUE LA EXPERIENCIA REQUERIDA DEBE SER DE ACUERDO A LA HABILITACIÓN PARA CUMPLIR CON LA FUNCIÓN EN EL SERVICIO DE VIGILANCIA LA MISMA QUE SERÁ CONSTATADO CON EL REPORTE DE SUCAMEC, EL CUAL DEBERÁ SER ACREDITADO EN LOS DOCUMENTOS DE SU OFERTA POR EL POSTOR, ES DECIR QUE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE SE ACREDITARÁ CON CUALQUIERA DE LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: (I) COPIA SIMPLE DE CONTRATOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O (II) CONSTANCIAS O (III) CERTIFICADOS O (IV) CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN QUE, DE MANERA FEHACIENTE DEMUESTRE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROPUESTO, ESTA EXPERIENCIA DEBERÁ HABER SIDO EFECTIVA POR EL PERSONAL CLAVE DEBIDAMENTE HABILITADO Y REGISTRADO EN LA SUCAMEC.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

Nomenclatura : CP-SM-1-2023-UNT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DEL SERVICIO SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO SEDE Y FILIALES VALLEJEQUETEPEQUE, SANTIAGO DE CHUCO Y HUAMACHUCO

Ruc/código : 20600879376

Nombre o Razón social : SG FORCE S.A.C.

Fecha de envío : 28/03/2023

Hora de envío : 19:18:36

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

El artículo 7 de la Ley N° 27626, Ley que regula la actividad de empresas especiales de servicios y de la cooperativa de trabajadores, y su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 003-2002-TR, disponen que las remuneraciones y condiciones de trabajo que la empresa usuaria otorga a sus trabajadores se extienden a los trabajadores destacados por la empresa de intermediación laboral.

Así, la ¿intermediación laboral¿ es un destaque o cesión de mano de obra por parte de una entidad intermediadora (empresa de servicios constituida exclusivamente para tal fin o cooperativa a trabajadores) hacia una empresa usuaria, existiendo vínculo laboral entre la entidad intermediadora y el personal destacado; siendo que, mediante esta figura se puede realizar la intermediación de servicios complementarios que no resultarían indispensables y ejecución de la actividad principal de la empresa usuaria, tal como el caso de la actividad de vigilancia.

Dicho lo anterior, es conveniente señalar que en los numerales 26 y 27 de la Resolución N° 781-2017-TCE-S2, el Tribunal de Contrataciones del Estado, por lo que en el caso que el postor sea una micro empresa u otros, se deberá de considerar en su estructura de costos bajo el RÉGIMEN LABORAL GENERAL, Y NO EL ESPECIAL, a fin de no transgredir la Ley 27626 y/u otras que lo involucren, a fin de que trabajador cuente con todos sus beneficios que el presente objeto de convocatoria al tratarse de una empresa de intermediación laboral.

Se consulta bajo que régimen laboral se presentara la estructura de costos régimen laboral general y/o régimen laboral especial

Acápite de las bases : Sección: Específico **Numeral:** S.E. **Literal:** S.E. **Página:** S.E.

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ MANIFIESTA QUE LO CUESTIONADO POR EL POSTOR CONTIENE UNA CONTRADICCION EN SU FORMULACION TODA VEZ QUE PROPONE QUE UNA EMPRESA QUE TIENE UNA CONDICION ESPECIAL OTORGADA POR LEY (COMO ES EL CASO DE LAS MYPE) SEA DESCONOCIDA POR EL COMITE Y SE APLIQUE UN REGIMEN AL QUE NO PERTENECE DICHA EMPRESA, PROCEDER DE DICHA FORMA TRANSGREDERIA LOS PRINCIPIOS DE LIBRE CONCURRENCIA E IGUALDAD DE TRATO AL DESCONOCERLE A CIERTAS EMPRESAS UNA CONDICION TRIBUTARIA QUE POR LEY LE CORRESPONDE.

CABE PRECISAR QUE ESTA SITUACION LEGAL NO SOLO ALCANZA A LAS EMPRESAS CON CONDICIONES MYPE, SINO TAMBIEN A LAS QUE SE ENCUENTRAN EN EL MARCO DE LA LEY N° 27037 (LEY DE PROMOCION DE LA INVERSION EN LA AMAZONIA) LEY N° 27360 (LEY QUE APRUEBA LAS NORMAS DE PROMOCIÓN DEL SECTOR AGRARIO) LEY N° 29482 (LEY DE PROMOCION PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN ZONAS ALTOANDINAS Y OTRAS QUE DETERMINAN REGIMENES ESPECIALES PARA DETERMINADAS EMPRESAS

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null