

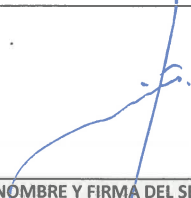
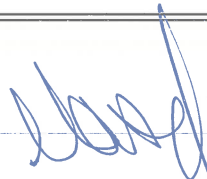




FORMATO N° 17																																			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:																																			
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																			
1	NÚMERO DE ACTA																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Moquegua a los 19 días del mes de OCTUBRE DEL AÑO 2023, en la SEDE CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA OFICINA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION N° 235-2023-ORA/GR.MOQ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 029-2023-GRM-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR TRES (03) ESTUDIOS DE EVALUACIÓN DE RIESGOS POR FLUJO DE DETRITOS, EN LAS ZONAS DE: QUEBRADA DE ZAPARO, QUEBRADA DEL CEMENTERIO, QUEBRADA NUEVA SAMEGUA A TODO COSTO PARA EL "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, EN LAS PROVINCIAS DE MARISCAL NIETO, GENERAL SANCHEZ CERRO E ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" CON CUI N° 2476894, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Presidente</th> <th>WILSON GIANCARLO FLOR RIVERA</th> <th>Titular</th> <th>X</th> <th>Dependencia:</th> <th>OFICINA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>YONNY GERMAN DIAZ CAMACHO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUBGERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>JUAN ALBERTO PAREDES URVIOLA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUBGERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL</td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	WILSON GIANCARLO FLOR RIVERA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES	Primer Miembro	YONNY GERMAN DIAZ CAMACHO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL	Segundo Miembro	JUAN ALBERTO PAREDES URVIOLA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL												
Presidente	WILSON GIANCARLO FLOR RIVERA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES																														
Primer Miembro	YONNY GERMAN DIAZ CAMACHO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL																														
Segundo Miembro	JUAN ALBERTO PAREDES URVIOLA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL																														
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO</td> <td>10106526830</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>NARVAEZ LOPEZ ROBERTO</td> <td>10283085223</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>PLACENCIA CUBAS WALTER WILDER ORLANDO</td> <td>10466067348</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>GEOINGENIERIA E.I.R.L.</td> <td>20494253683</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSTRUCTORA & SERVICIOS MULTIPLES CONVERCOM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20532929416</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>CONSULTORA E INVERSIONES G&C E.I.R.L. - CONSULTORA G&C E.I.R.L.</td> <td>20533147837</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FABRES S.R.L.</td> <td>20534616032</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>PRAISER SOLUCIONES E.I.R.L.</td> <td>20567294022</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.</td> <td>20604832153</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO	10106526830	2	NARVAEZ LOPEZ ROBERTO	10283085223	3	PLACENCIA CUBAS WALTER WILDER ORLANDO	10466067348	4	GEOINGENIERIA E.I.R.L.	20494253683	5	CONSTRUCTORA & SERVICIOS MULTIPLES CONVERCOM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20532929416	6	CONSULTORA E INVERSIONES G&C E.I.R.L. - CONSULTORA G&C E.I.R.L.	20533147837	7	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FABRES S.R.L.	20534616032	8	PRAISER SOLUCIONES E.I.R.L.	20567294022	9	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	20604832153
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																	
1	GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO	10106526830																																	
2	NARVAEZ LOPEZ ROBERTO	10283085223																																	
3	PLACENCIA CUBAS WALTER WILDER ORLANDO	10466067348																																	
4	GEOINGENIERIA E.I.R.L.	20494253683																																	
5	CONSTRUCTORA & SERVICIOS MULTIPLES CONVERCOM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20532929416																																	
6	CONSULTORA E INVERSIONES G&C E.I.R.L. - CONSULTORA G&C E.I.R.L.	20533147837																																	
7	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FABRES S.R.L.	20534616032																																	
8	PRAISER SOLUCIONES E.I.R.L.	20567294022																																	
9	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	20604832153																																	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.</td> <td>17/10/2023</td> <td>18:32:00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO</td> <td>17/10/2023</td> <td>23:10:42</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	17/10/2023	18:32:00	2	GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO	17/10/2023	23:10:42																		
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	17/10/2023	18:32:00																																
2	GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO	17/10/2023	23:10:42																																
6	Acto seguido, se procede a la revisión del contenido de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	-	-																								
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																	
1	-	-																																	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	1	2	GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO	1																					
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																	
1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	1																																	
2	GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO	1																																	
	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1"> <thead> <tr> <th>9.1</th> <th colspan="2">DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td colspan="2">La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.</td> </tr> <tr> <th>9.2</th> <th colspan="2">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</th> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</td> </tr> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </tbody> </table>					9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación															
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																																		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.																																		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS																																		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																																	

9			<p>De la revisión efectuada a la documentación presentada por el postor GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO el Comité de Selección observa lo siguiente:</p> <p>1) De la Formación Académica según bases integradas se solicita un EVALUADOR DE RIESGO ACREDITADO ANTE CENEPRED a su vez se indica que puede ser un Ingeniero Civil, Ingeniero Geólogo, Ingeniero Geógrafo o Arquitecto el cual debe estar titulado, colegiado y habilitado. Se tiene que el personal propuesto como EVALUADOR DE RIESGO ACREDITADO ANTE CENEPRED no cumpliría con lo solicitado debido a que el Ing. Daniel Apolinario Garcia Prado con CIP N° 103845 tiene condición de no habilitado a la fecha</p> <p>2) Del Equipamiento Estratégico se tiene que el postor adjunta un compromiso de alquiler de equipos y movilidad en folios 138 y el compromiso de alquiler de equipos en folios 134, los mismos que no poseen firma del arrendador por lo tanto dichos compromisos de alquiler no poseen validez legal.</p> <p>Por lo anteriormente expuesto el Comité de Selección indica que el postor no cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases integradas, quedando su oferta NO ADMITIDA por UNANIMIDAD</p>
10	1	GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO	
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	1
11	11.1	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 FACTORES A METODOLOGÍA PROPUESTA B CAPACITACION C EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L. PUNTAJES 60 puntos 20 puntos 10 puntos 90 puntos
13		RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	90 PUNTOS
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITE DE SELECCION , por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	 NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	 NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		 NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 24																																									
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS																																									
1	NÚMERO DE ACTA																																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Moquegua a los 19 días del mes de OCTUBRE DEL AÑO 2023, en la SEDE CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA OFICINA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION N° 235-2023-ORA/GR.MOQ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 029-2023-GRM-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR TRES (03) ESTUDIOS DE EVALUACIÓN DE RIESGOS POR FLUJO DE DETRITOS, EN LAS ZONAS DE: QUEBRADA DE ZAPARO, QUEBRADA DEL CEMENTERIO, QUEBRADA NUEVA SAMEGUA A TODO COSTO PARA EL "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, EN LAS PROVINCIAS DE MARISCAL NIETO, GENERAL SANCHEZ CERRO E ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" CON CUI N° 2476894, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 25%;">Presidente</td> <td style="width: 25%;">WILSON GIANCARLO FLOR RIVERA</td> <td style="width: 10%;">Título</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">OFICINA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>YONNY GERMAN DIAZ CAMACHO</td> <td>Título</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUBGERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>JUAN ALBERTO PAREDES URVIOLA</td> <td>Título</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUBGERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	WILSON GIANCARLO FLOR RIVERA	Título	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES			Suplente				Primer Miembro	YONNY GERMAN DIAZ CAMACHO	Título	18	Dependencia:	SUBGERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL			Suplente				Segundo Miembro	JUAN ALBERTO PAREDES URVIOLA	Título	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL			Suplente			
Presidente	WILSON GIANCARLO FLOR RIVERA	Título	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	YONNY GERMAN DIAZ CAMACHO	Título	18	Dependencia:	SUBGERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	JUAN ALBERTO PAREDES URVIOLA	Título	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20 DE OCTUBRE, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.</td> <td style="text-align: center;">90</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	90																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	90																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.</td> <td>S/ 185,500.00</td> <td style="text-align: center;">98.41%</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	S/ 185,500.00	98.41%																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	S/ 185,500.00	98.41%																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-	-																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1	-	-																																							
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td> <td colspan="4"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td colspan="4">Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.2</td> <td colspan="4"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td colspan="2">Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="2">Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td colspan="2">CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>					7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				N°	Nombre o razón social del postor				1	-				7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				N°	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica		1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.		100							
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																																								
N°	Nombre o razón social del postor																																								
1	-																																								
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																								
N°	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica																																						
1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.		100																																						
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 35%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20</th> <th style="width: 25%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.</td> <td style="text-align: center;">90</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">92</td> </tr> </table> Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	90	100	92																										
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																																					
1	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	90	100	92																																					
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">9.1</td> <td colspan="4">DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</td> </tr> </table>					9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO																																		
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO																																								

	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	S/ 185,500.00	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:			
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.		
11	<div style="text-align: center;">  NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">  NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO </div> <div style="width: 45%;">  NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>		

ANEXO N° 01

AS-SM-29-2023-GRM-2 SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR TRES (03) ESTUDIOS DE EVALUACIÓN DE RIESGOS POR FLUJO DE DETRITOS, EN LAS ZONAS DE: QUEBRADA DE ZAPARO, QUEBRADA DEL CEMENTERIO, QUEBRADA NUEVA SAMEGUA A TODO COSTO PARA EL "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, EN LAS PROVINCIAS DE MARISCAL NIETO, GENERAL SANCHEZ CERRO E ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" CON CUI N° 2476894

N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CENTRO DE GESTION EMPRESARIAL PUBLICA Y PRIVAD, CAPACITADORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	GARCIA PRADO DANIEL APOLINARIO
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTO	PRESENTO
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTO	PRESENTO
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTO	PRESENTO
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTO	PRESENTO
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	PRESENTO	PRESENTO
6	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	PRESENTO	PRESENTO
7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
8	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	PRESENTO	PRESENTO
9	FORMACION ACADÉMICA	PRESENTO	PRESENTO (OBSERVADO)
10	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	PRESENTO	PRESENTO (OBSERVADO)
11	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PRESENTO	PRESENTO
12	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 13)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	OFERTA (ADMIDITA) O (NO ADMIDITA)	ADMIDITA	NO ADMIDITA

