

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	1
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Pangoa, a los 31 días del mes de Enero del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pangoa, ubicado en la Calle. 7 de Junio N° 641 Pangoa, a las 16:10 pm horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 335-2023-GM/MDP encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 036-2023-CS/MDP - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADO CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARIO VARGAS LLOSA DEL CENTRO POBLADO LOS ÁNGELES DE EDÉN, DEL DISTRITO DE PANGOA PROVINCIA DE SATIPO DEPARTAMENTO DE JUNÍN, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
	Presidente Titular	Ing. Caceres Surichahui Juan Carlos		Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Inversiones Publicas
				Suplente			
	Primer Miembro	Ing.Diana Chavez Carhuallanqui		Titular		Dependencia:	Responsable de INFOBRAS
				Suplente	X		
	Segundo Miembro	Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel.		Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento
			Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO DE REGISTRO
1	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	20407917520	VALIDO
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	20408022402	VALIDO
3	CONSTRUCCIONES DE OBRAS CIVILES ESCALANTE E.I.R.L.	20486125391	VALIDO
4	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	VALIDO
5	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	VALIDO
6	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	VALIDO
7	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884	VALIDO
8	TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L.	20568778198	VALIDO
9	CODECA INGENIEROS S.A.C.	20573807996	VALIDO
10	COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.	20600522028	VALIDO
11	BENDEZU JL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - BENDEZU JL S.R.L.	20604625107	VALIDO
12	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606908815	VALIDO
13	M&R UNIDOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607586447	VALIDO
14	M&R UNIDOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607586447	VALIDO
15	CONSTRUCTORA & CONSULTORA B&D E.I.R.L.	20608356666	VALIDO
16	AUSTRAL PERU CORPORACION INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610740007	VALIDO

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas Electronicas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO EDEN	24/01/2024	23:25:47
	2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	24/01/2024	11:47:29

6	<p>Acto seguido, se procede con la evaluación de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.</p>
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

7	1	<p>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.</p> <p>El postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L., presenta en su oferta económica (Anexo N° 06) INCONGRUENCIAS, puesto que la utilidad no representa el siete (7) % del costo directo; según referencia al Presupuesto de la Obra, el cual distorsionan en este aspecto el Expediente Técnico. El postor al cambiar y modificarlo no está cumpliendo con lo que se especifica en el Expediente Técnico, aprobado mediante acto resolutivo materia del presente procedimiento de selección, por lo que al no cumplir el expediente técnico; se contradice con la declaración jurada presentada en el Anexo N° 03, Declaración Jurada del cumplimiento del expediente técnico. Además, la fórmula matemática para establecer el porcentaje de la Utilidad se expresa como un porcentaje del costo Directo.</p> <p>Así mismo, en la oferta remitida por el Postor en el Anexo N° 6. El Postor Oferta el Monto de S/ 842,184.53 como COSTO DIRECTO (Equivalente a un porcentaje del 100%) del VALOR REFERENCIAL. Sin embargo, Visto y revisado el DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA LA OFERTA, se han evidenciado que los precios unitarios no coinciden con el Monto Ofertado por el Postor; puesto que su Oferta Económica se encuentra a un 99.4% del VALOR REFERENCIAL; cabe precisar que dicho porcentaje se debió considerar para la formulación de su estructura de su Oferta Económica. Por lo tanto, dichas OBSERVACIONES no pueden ser materia de SUBSANACIÓN, toda vez que altera en esencia el Valor del COSTO DIRECTO y consecuentemente los Gastos Generales, Utilidades y el Monto Total de la Oferta. Además, que esta situación no está contemplada en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas, que en el sub numeral 60.4. indica: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación". En consecuencia, este documento en su estado actual es INSUBSANABLE.</p> <p>Por lo tanto, Tratándose de obras a SUMA ALZADA, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta las partidas que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados aplicando las partidas que dio origen a la propuesta y que fuera presentada al momento de ofertar, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.</p> <p>Por tanto, el Comité de Selección considera NO VALIDA la Oferta Económica; concluyendo en considerar la Oferta del Postor; como NO ADMITIDA.</p> <p>Así mismo, el Postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L., NO CUMPLE con los requisitos de calificación según el Lítem B. Experiencia del Postor en la Especialidad, puesto que no acredita las consideraciones de Obra similar en: Creación y/o Mejoramiento y/o Renovación en la Ejecución de Obras de Infraestructura Deportiva y/o Recreativa que contenga componentes mínimos como: Cancha Deportiva de Gras Sintético, Sistema de Drenaje Pluvial, Arco Metálico E Impacto Ambiental.</p>
<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".</p>		

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC N°	Nombre del Representante Legal o Común del Consorcio	Item(s) a los que postula
8	<p>CONSORCIO EDEN</p> <p>INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: CODECA INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20573807996</p> <p>AUSTRAL PERU CORPORACION INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. RUC N° 20610740007</p>	...	YOBANA TORRES ROMANI	ITEM UNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EDEN	S/ 1,162,719.96	$PI = \frac{1,162,719.96}{1162719.96} \times 100 = 100.00$	100.00

BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO Y BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	INCLUYE IGV	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	ACREDITA DISCAPACITADO	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
1 CONSORCIO EDEN	100.00	SI	0	NO	5	105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO EDEN

11	1	FACTORES		PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00	1


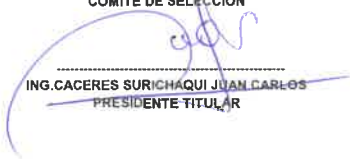
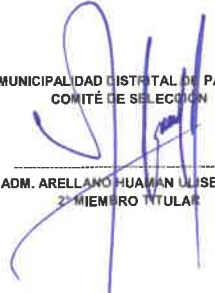
CALIFICACIÓN					
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección Permanente determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases;					
12	1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO EDEN	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		..EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL a) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO.	
		..CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
		..EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
ACREDITA LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS BASES INTEGRADAS.					
RESULTADO				CALIFICADA	

POR LO TANTO, EL RESULTADO DE LA CALIFICACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:					
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES					
13	1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO EDEN	
		FACTORES		PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 PUNTOS	1

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN					
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer [1°] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
14	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
	1	CONSORCIO EDEN			
	DE SER EL CASO INCLUIR:				
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
14	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
	1		

ACUERDO ADOPTADO					
Finalmente siendo las 17:20 pm horas del mismo día, mes y año el comité de selección designado por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación, por lo que firman para mayor conformidad.					

16	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 ING. DIANA CHAVEZ CARHUALLANQUI 1° MIEMBRO SUPLENTE		 ING. CACERES SURICHAQUI JUAN CARLOS PRESIDENTE TITULAR		 LIC. ADM. ARELLANO HUAMAN ULISES SAMUEL 2° MIEMBRO TITULAR	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						

FORMATO N° 22																																									
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)																																									
1	NÚMERO DE ACTA			1																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Pangoa, a los 31 días del mes de Enero del año 2024 , en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pangoa, ubicado en la Calle. 7 de Junio N° 641 Pangoa, a las 17:25 pm horas , se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 335-2023-GM/MDP encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 036-2023-CS/MDP - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación de ejecución de obra denominado CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADO CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARIO VARGAS LLOSA DEL CENTRO POBLADO LOS ÁNGELES DE EDÉN, DEL DISTRITO DE PANGOA PROVINCIA DE SATIPO DEPARTAMENTO DE JUNÍN a fin de EJECUTAR LA APERTURA Y EVALUACION DE LAS OFERTAS , presentadas al presente procedimiento de selección.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente Titular</td><td>Ing. Caceres Surichaqui Juan Carlos</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Gerencia de Inversiones Publicas</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>Ing.Diana Chavez Carhuallanqui</td><td>Titular</td><td></td><td>Dependencia:</td><td>Responsable de INFOBRAS</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel.</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Sub Gerencia de Abastecimiento</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					Presidente Titular	Ing. Caceres Surichaqui Juan Carlos	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Inversiones Publicas			Suplente				Primer Miembro	Ing.Diana Chavez Carhuallanqui	Titular		Dependencia:	Responsable de INFOBRAS			Suplente	X			Segundo Miembro	Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel.	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento			Suplente			
Presidente Titular	Ing. Caceres Surichaqui Juan Carlos	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Inversiones Publicas																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Ing.Diana Chavez Carhuallanqui	Titular		Dependencia:	Responsable de INFOBRAS																																				
		Suplente	X																																						
Segundo Miembro	Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel.	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento																																				
		Suplente																																							
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table><tr><th colspan="2">Nombre o razón social del postor ganador</th><th colspan="2">Monto adjudicado</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO EDEN</td><td>S/</td><td>1,162,719.96</td></tr></table>					Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado		1	CONSORCIO EDEN	S/	1,162,719.96																												
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado																																							
1	CONSORCIO EDEN	S/	1,162,719.96																																						
BASE LEGAL Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: " El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".																																									
ACUERDO ADOPTADO Finalmente siendo las 17:40 pm horas del mismo día, mes y año el comité de selección designado por unanimidad da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado se otorga LA BUENA PRO , al postor CONSORCIO EDEN , Integrado por la empresa CODECA INGENIEROS S.A.C.. con RUC N° 20573807996 ; y por la empresa AUSTRAL PERU CORPORACION INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC.RUC N° 20610740007 , por el monto de S/ 1,162,719.96 (UN MILLON CIENTO SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS DIECINUEVE CON 96/100 SOLES) , el monto INCLUYE IGV , así como otros Impuestos de Ley . Así mismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 1.16 del Artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación posterior de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas admitidas y/o calificadas en el presente procedimiento de selección.																																									
<table><tr><td>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>ING. DIANA CHAVEZ CARHUALLANQUI 1° MIEMBRO SUPLENTE</td><td>ING. CACERES SURICHAQUI JUAN CARLOS PRESIDENTE TITULAR</td><td>LIC. ADM. ARELLANO HUAMÁN ULISES SAMUEL 2° MIEMBRO TITULAR</td></tr></table> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES						MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN				ING. DIANA CHAVEZ CARHUALLANQUI 1° MIEMBRO SUPLENTE	ING. CACERES SURICHAQUI JUAN CARLOS PRESIDENTE TITULAR	LIC. ADM. ARELLANO HUAMÁN ULISES SAMUEL 2° MIEMBRO TITULAR																											
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN																																							
																																									
ING. DIANA CHAVEZ CARHUALLANQUI 1° MIEMBRO SUPLENTE	ING. CACERES SURICHAQUI JUAN CARLOS PRESIDENTE TITULAR	LIC. ADM. ARELLANO HUAMÁN ULISES SAMUEL 2° MIEMBRO TITULAR																																							