

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ ESPECIAL DE SELECCION**

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE OFERTA Y**  
**OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

PROCESO: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-MDAV-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

TIPO: SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL AA.HH. COMPLEJO HABITACIONAL, DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES - II ETAPA"**

En el Distrito de Aguas Verdes, a los Veintidos (22) días del mes de agosto de 2024, en el local de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 0135-2024-MDAV-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MDAV-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la Consultoria de Obra PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL AA.HH. COMPLEJO HABITACIONAL, DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES - II ETAPA"**, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.

El quorum necesario que exige la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la Ley de Contrataciones Del Estado y su Reglamento se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
Presidente	ING. GUILLERMO HERNANDO YARLEQUE ZUÑIGA	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	CPC DENYS OMAR HUAMAN ALAMA	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	ING. ANTHONY GARRIDO TONG	Titular	X
		Suplente	



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
*COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN*

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE los siguientes participantes:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	HIDALGO ROMERO LUIS FRANCISCO	10003203773	Valido
2	IZQUIERDO SANJINEZ JUAN MANUEL	10003741066	Valido
3	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	10165405663	Valido
4	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761	Valido
5	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	Valido
6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	Valido
7	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	10412188379	Valido
8	MARCHAN RUIZ ELIGIO JUNIOR	10415926249	Valido
9	MONTALVAN PORRAS RUBEN ERNESTO	10441418375	Valido
10	BANDA MORENO MIGUEL ANGEL	10714158762	Valido
11	CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ E.I.R.L	20409306714	Valido
12	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	20480061595	Valido
13	QC INGENIEROS S.A.C.	20487607160	Valido
14	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578	Valido
15	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	Valido
16	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20522325385	Valido
17	CONSER EL CODO SAC	20525625207	Valido
18	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774	Valido
19	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	Valido
20	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761	Valido
21	GRUPO ALBEP E.I.R.L	20601397731	Valido
22	S & C TELVIN SERVICIOS & CONSTRUCCIONES TELVIN E.I.R.L.	20602314635	Valido
23	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	20605354221	Valido
24	GRUPO MBA INGENIEROS CONSTRUCCION Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20612018872	Valido

DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, se presentaron las ofertas de forma electrónica, a través del SEACE, los postores descritos a continuación				
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	22/07/2024	17:23:03
2	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761	22/07/2024	21:52:04
3	CONSORCIO REPÚBLICA	20612018872	22/07/2024	21:21:17
4	SUPERVISOR ALAMEDA	20480061595	22/07/2024	22:21:11



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ ESPECIAL DE SELECCION**

**ADMISIBILIDAD**

De acuerdo al artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

**81.2.** Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.**

Así mismo, de acuerdo al artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

**68.6.** Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)

**1. MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**, , representado por su gerente EVELYN ELIZABETH HERNANDEZ FALCON, identificada con D.N.I. N° 45500239

REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:			
1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C
	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		CUMPLE NO CUMPLE
	a.1	Declaración jurada de datos del postor Anexo N° 1	SI
	a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI
	a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI
	a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI
	a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI
	a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO SE PRESENTO EN CONSORCIO
OFERTA NO ADMITIDA			

**MOTIVACIÓN:**

- ✦ Teniendo en cuenta que para declarar a un postor como admitido, el comité de selección no solo debe verificar que la oferta contenga los documentos de presentación obligatoria, sino que además debe verificar **si todo el contenido de la oferta** responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia (**fundamento art. 81 – 81.2 del RLCE**); **ENTONCES se concluye que el postor no debe ser admitido**, toda vez que dentro de su oferta (folio 019) ha presentado el RNP, en el cual se evidencia que no cuenta como mínimo con la categoría B en **Consultoría en Obras de Saneamiento y afines**; solo cumple con la categoría C en **Consultoría en Obras Urbanas de Edificaciones y afines**; en ese sentido es evidente que la oferta del postor no cumple con los términos de referencia; para mayor ahondamiento se reproduce lo que se requiere en las bases integradas y se reproduce también el RNP:

## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES

a) De la especialidad y categoría del consultor de obra: Deberá ser una persona natural o jurídica que cuente con registro de Consultoría en Obras Urbanas de Edificaciones y afines Y Consultoría en Obras de Saneamiento y afines– Categoría B o Superior,

El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.

El porcentaje mínimo de participación de los consorciados, es de 40%

El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%



**CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN  
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA**

Domesticado en: JR. URB. PRIMO NRO. 269 DPTO. TOLIMBA SAN IGNACIO DE  
MONTEPRINCE LIMA LIMA SANTIAAGO DE SURCO (Segun informacion declarada en la  
SUNAT)

**Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:**

FECHA IMPRESIÓN: 06/10/2023

 **ART. 81º - 81.2 del RLCE**

**CONCLUSIÓN:** Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia. Por lo tanto NO SE ADMITE LA OFERTA.**

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ ESPECIAL DE SELECCION**

2. **CONSORCIO REPUBLICA**, representado por su Representante Comun DANIEL AARON TEVES ADANAQUE, identificada con D.N.I. N° 71236511

REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:				
1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO REPUBLICA	
	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		CUMPLE	NO CUMPLE
	a.1	Declaración jurada de datos del postor <b>Anexo Nº 1</b>	SI	
	a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	
	a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ( <b>Anexo Nº 2</b> )	SI	
	a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. ( <b>Anexo Nº 3</b> ).		NO CUMPLE , PRESENTA 03 ANEXOS 03
	a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. ( <b>Anexo Nº 4</b> ).		NO CUMPLE , PRESENTA 04 ANEXOS 04
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. ( <b>Anexo Nº 5</b> ).		PRESENTA PERO NO CUMPLE, TODA LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA ES DEL CONSORCIADO PASCO ASOCIADOS S.A.C (CONSORCIADOS 01); SIN EMBARGO EN LA PROMESA DE CONSORCIO HA CONTEMPLADO EL PORCENTAJE MAYOR AL CONSORCIADO 02 (quien no aporta ninguna experiencia y además solo cuenta con categoría A)	
OFERTA NO ADMITIDA				

**MOTIVACIÓN:**

- El anexo 03 fue presentado tres veces, lo cual demuestra que su oferta es ambigua, incongruente, imprecisa y no clara; entonces no teniendo **función del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones e imprecisiones**, **corresponde no admitir la oferta.**
- El anexo 04 fue presentado tres veces, lo cual demuestra que su oferta es ambigua, incongruente, imprecisa y no clara; entonces no teniendo **función del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones e imprecisiones**, **corresponde no admitir la oferta.**
- El anexo 05 (folio 359) contempla como porcentaje mayor (60%) al consorciado 02 a pesar que la experiencia acreditada le corresponde en su totalidad al consorciado 01 (PASCO ASOCIADO S.A.C); en ese sentido se evidencia que el anexo 05 no cumple con lo requerido en los terminos de referencia que reproduzco a continuación:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES

## COMITÉ ESPECIAL DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES  
Calle 10 de Agosto 1000, Lima 15001, Perú

### 3.1.2 Consideraciones específicas

a) **De la especialidad y categoría del consultor de obra:** Deberá ser una persona natural o jurídica que cuente con registro de Consultoría en Obras Urbanas de Edificaciones y afines Y Consultoría en Obras de Saneamiento y afines— Categoría B o Superior.

#### b) Condiciones de los consorcios

El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.

El porcentaje mínimo de participación de los consorciados, es de 40%

**El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%**

Es decir, debió el consorciado 01 tener 60%, ya que es el quien aporta toda la experiencia; en tal sentido la oferta del postor no cumple con los términos de referencia, en ese sentido teniendo de base el **art. 81 – 81.2 del RLCE** se concluye que el postor no debe ser admitido

✎ Por último el consorciado 02 solo cuenta con categoría A, lo cual no le permite participar en procedimientos de selección mayores a 8 UIT; para mayor ahondamiento reproduzco el anexo 02 de la DIRECTIVA N° 001-2020-OSCE/CD

#### Anexo N° 2

##### CATEGORÍAS DE LOS CONSULTORES DE OBRAS

Categoría	Monto mínimo de experiencia según el monto de ejecución de obra determinado en el Expediente Técnico de Obra o el monto total de la obra.	Acreditación de la experiencia <sup>1</sup>	Monto máximo de las contrataciones de consultoría de obra según la especialidad en las que puede participar
A		No requiere acreditar experiencia	Hasta 8 UIT
B	≥ S/ 400,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 400,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 200,000.00.	Hasta el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada
C	≥ S/ 4 000,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o superior a S/ 4 000,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 2 000,000.00.	Hasta 5 veces el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada.
D	≥ S/ 20 000,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 20 000,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 10 000,000.00.	Sin límites

### FUNDAMENTACIÓN:

✎ **ART. 52° del RLCE**

✎ **ART. 81° - 81.2 del RLCE**

✎ **ANEXO 02 DE LA DIRECTIVA N° 001-2020-OSCE/CD**

**CONCLUSIÓN:** Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia. Por lo tanto NO SE ADMITE LA OFERTA**

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ ESPECIAL DE SELECCION**

**3. JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI, identificado con D.N.I. Nº 18142076.**

REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:			
1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI
	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		CUMPLE NO CUMPLE
	a.1	Declaración jurada de datos del postor <b>Anexo Nº 1</b>	SI
	a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI
	a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ( <b>Anexo Nº 2</b> )	SI
	a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. ( <b>Anexo Nº 3</b> ).	SI
	a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. ( <b>Anexo Nº 4</b> ).	SI
	a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. ( <b>Anexo Nº 5</b> ).	NO SE PRESENTO EN CONSORCIO
OFERTA ADMITIDA			

**4. CONSORCIO SUPERVISOR ALAMEDA, representada por su Representante Comun MARCO ANTONIO TALLEDO VILELA, identificado con D.N.I. Nº 71236511**

REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:			
1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI
	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		CUMPLE NO CUMPLE
	a.1	Declaración jurada de datos del postor <b>Anexo Nº 1</b>	SI
	a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI
	a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ( <b>Anexo Nº 2</b> )	SI
	a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. ( <b>Anexo Nº 3</b> ).	SI
	a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. ( <b>Anexo Nº 4</b> ).	SI
	a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. ( <b>Anexo Nº 5</b> ).	SI
OFERTA ADMITIDA			

  


**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ ESPECIAL DE SELECCION**

**FACTORES DE EVALUACIÓN Y CALIFICACION PARA LOS POSTORES ADMITIDOS**

**EVALUACIÓN DE OFERTAS (ART. 74°):**

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento.

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, cuyo resultado es el siguiente:

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	% Valor Referencial	Puntaje económico	Bonificación MIPE 5%
1	CONSORCIO SUPERVISOR ALAMEDA	S/ 124,870.73	90%	100.00	SI
2	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	S/ 138,745.25	99.71%	90.00	SI

**CALIFICACIÓN PARA LOS POSTORES ADMITIDOS Y EVALUADOS (ART. 75° RLCE)**

Luego, el comité de selección procede a la evaluación técnica de las propuestas admitidas, con el resultado siguiente:

✓ **VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN:**

Presento un monto facturado de S/ 657,431.53 (seiscientos cincuenta y siete mil cuatrocientos treinta y uno con 53/100 soles), presenta los documentos de sostenibilidad ambiental (ISO 45001), Integridad en la contratación pública (ISO 37001:2016), sobre la metodología propuesta, sin embargo, no cumple con desarrollar en el ítem 3 acorde con los términos de referencia, presentando válidamente tres de los cuatro ítems con un puntaje de 25 puntos, obteniendo un puntaje total de 90 (noventa) puntos.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
*COMITÉ ESPECIAL DE SELECCION*

---

✓ **CONSORCIO SUPERVISOR ALAMEDA:**

Representado por su representante común MARCO ANTONIO TALLEDO VILELA, identificado con D.N.I. N° 00323726

Conformado por las Empresas:

**C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL**, con RUC N° 20480061595

**PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO**, con RUC N° 10414223538

Presento un monto facturado de S/731,859.40 (setecientos treinta y un mil ochocientos cincuenta y nueve con 40/100 soles), NO presenta los documentos de sostenibilidad ambiental (ISO 45001), Integridad en la contratación pública (ISO 37001:2016), presenta y desarrolla la metodología (cuatro ítems) que sustenta la oferta propuesta, obteniendo un puntaje total de 95 (noventa y cinco) puntos.

Los resultados de la evaluación técnica se acreditan en el cuadro de evaluación técnica Para acceder a la etapa de evaluación económica el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos

**DETERMINACION PUNTAJE TOTAL**

Postor	Puntaje técnico	Puntaje Económico	Puntaje técnico ponderado	Puntaje económico ponderado	Puntaje ponderado	Bonificación ante 10%	Bonificación mype	Total	Orden de Prelación
CONSORCIO SUPERVISOR ALAMEDA	95	100.00	85.5	10	95.5	0.00	5.00	100.5	1
VELARDE SAGASTE GUI JUAN STALIN	90	90.00	81	9	90	0.00	4.50	94.50	2



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ ESPECIAL DE SELECCION**

---

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: (ART. 76° RLCE)**

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: **CONSORCIO SUPERVISOR ALAMEDA** (GERALD RICARDO PUÑO ESPINOZA – C Y p CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL ), con una oferta de S/124,870.73 SOLES), con un plazo de ejecución ofertado de sesenta (150) días calendario para etapa de supervision de obra y 15 dias calendario para etapa de liquidación de obra, obteniendo un puntaje total de 100.00 Puntos; y de conformidad con lo previsto en el Art. 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los miembros del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de evaluación y calificación de la OFERTA, otorgando la BUENA PRO a dicho Postor.

Siendo lasDoce horas con cero del mismo día, se da por culminado el acto, por lo que en señal de conformidad se firma la presente acta.

**MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:**

  
.....  
ING. GUILLERMO HERNANDO YARLEQUE ZUÑIGA  
Presidente Titular

  
.....  
CPC. Denys Omar Huaman Alama  
1er. Miembro Titular

  
.....  
ING. ANTHONY GARRIDO TONG  
2do. Miembro Titular