

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA -
CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS
SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL PALACIO
MUNICIPAL DEL DISTRITO DE SHUPLUY DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL
DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI 2620794.**

En la ciudad de Shupluy, siendo las 09:00 horas del día 08 de mayo del año 2024 se constituyeron a las instalaciones de la Unidad de Logística los miembros del comité de selección designado por Formato 4-06-2024-MDSH/GM de fecha 10 de abril del 2024, con la finalidad de realizar el acta de calificación y otorgamiento de la buena pro del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA CONVOCADA PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL PALACIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE SHUPLUY DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI 2620794.**

I. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JUAN JAVIER MENDOZA CARRANZA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	PHISHER ARNOL HUAROMO DIAZ	Titular	X	Dependencia:	DESARROLLO AGROPECUARIO Y TURISMO
		Suplente			
Segundo Miembro	GREGORY LIBORIO CONDORI CERNA	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente	X		

La finalidad de la convocatoria es la: Admisión, Calificación de ofertas y el otorgamiento de la buena pro de los participantes registrados para el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 006-2024-MDSH-CS – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL PALACIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE SHUPLUY DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI 2620794., cuyo valor referencial es de **S/ 510,849.68** (Quinientos Diez Mil Ochocientos Cuarenta y Nueve con 68/100 Soles), incluidos todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases administrativas. El presidente saluda a los miembros del comité y declara por iniciado la reunión, procedimiento luego a la revisión del registro de participantes que se registraron de manera electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), encontrándose registrado los siguientes participantes:

II.- DETALLE DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

N.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	23/04/2024	Válido	23/04/2024	20227662108
2	Proveedor con RUC	20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	25/04/2024	Válido	25/04/2024	20335343701
3	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	23/04/2024	Válido	23/04/2024	20407863250
4	Proveedor con RUC	20407895453	EDUKARI S.A.C.	23/04/2024	Válido	23/04/2024	20407895453
5	Proveedor con RUC	20445791891	CORPORACION ANTARES S.A.C.	22/04/2024	Válido	22/04/2024	20445791891
6	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	28/04/2024	Válido	28/04/2024	20450519783
7	Proveedor con RUC	20486584239	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	28/04/2024	Válido	28/04/2024	20486584239
8	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/04/2024	Válido	21/04/2024	20489665604
9	Proveedor con RUC	20498249630	CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.	29/04/2024	Válido	29/04/2024	20498249630
10	Proveedor con RUC	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20/04/2024	Válido	20/04/2024	20504494081
11	Proveedor con RUC	20524890241	MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	25/04/2024	Válido	25/04/2024	20524890241
12	Proveedor con RUC	20528941070	CONSTRUCTORA DURAND AYM S.A.C.	27/04/2024	Válido	27/04/2024	20528941070
13	Proveedor con RUC	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	28/04/2024	Válido	28/04/2024	20533678018
14	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	19/04/2024	Válido	19/04/2024	20533943706
15	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	24/04/2024	Válido	24/04/2024	20534151307
16	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	23/04/2024	Válido	23/04/2024	20542191059
17	Proveedor con RUC	20602427201	SERVICIOS Y CONSTRUCCION T Y B S.A.C. - SERCON T Y B S.A.C.	29/04/2024	Válido	29/04/2024	20602427201
18	Proveedor con RUC	20608065661	ARMISH S.A.C	29/04/2024	Válido	29/04/2024	20608065661
19	Proveedor con RUC	20608658913	CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES MR INFINITY S.A.C.	28/04/2024	Válido	28/04/2024	20608658913

P
A
l

P
A
l

III.- ETAPA DE ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido se procede a la verificación de los documentos para la admisión de las ofertas, de acuerdo a lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, dicha verificación se detalla a continuación:

[illegible]

P
A
d

1	CORPORACION ANTARES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	SI	ADMITIDA
2	CONSORCIO EDUKARI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
3	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	SI	ADMITIDA
4	MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	SI	SI	SI	SI	SI (NOTA 1)	NO APLICA	SI	NO ADMITIDA
5	CONSORCIO ENRIQUEZ - JACL	SI	SI	SI	SI	SI (NOTA 2)	SI	SI	NO ADMITIDA
6	CONSTRUCTORA DURAND AYM S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	SI	ADMITIDA
7	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI (NOTA 3)	NO APLICA	SI	NO ADMITIDA
8	SERVICIOS Y CONSTRUCCION T Y B S.A.C. - SERCON T Y B S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI (NOTA 4)	NO APLICA	SI	NO ADMITIDA

Luego de la revisión de las ofertas, se concluye:

NOTA 1.- MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES, presenta el ANEXO N° 4, verificando el plazo de ejecución de la obra ha considerado 120 días calendarios, lo cual es incongruente con las bases integradas del presente proceso, pues el plazo de ejecución de la obra es de 90 días calendarios, por lo que no cumple con los requisitos de admisión de las propuestas establecidos en las Bases Integradas. Por lo el comité de selección decide NO ADMITIR su propuesta.

NOTA 2.- CONSORCIO ENRIQUEZ - JACL, presenta el ANEXO N° 4, verificando el plazo de ejecución de la obra ha considerado 120 días calendarios, lo cual es incongruente con las bases integradas del presente proceso, pues el plazo de ejecución de la obra es de 90 días calendarios, por lo que no cumple con los requisitos de admisión de las propuestas establecidos en las Bases Integradas. Por lo el comité de selección decide NO ADMITIR su propuesta.

NOTA 3.- ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L., presenta el ANEXO N° 4, verificando el plazo de ejecución de la obra ha considerado 120 días calendarios, lo cual es incongruente con las bases integradas del presente proceso, pues el plazo de ejecución de la obra es de 90 días calendarios, por lo que no cumple con los requisitos de admisión de las propuestas establecidos en las Bases Integradas. Por lo el comité de selección decide NO ADMITIR su propuesta.

NOTA 4.- SERVICIOS Y CONSTRUCCION T Y B S.A.C. - SERCON T Y B S.A.C., presenta el ANEXO N° 4, verificando el plazo de ejecución de la obra ha considerado 120 días calendarios, lo cual es incongruente con las bases integradas del presente proceso, pues el plazo de ejecución de la obra es de 90 días calendarios, por lo que no cumple con los requisitos de admisión de las propuestas establecidos en las Bases Integradas. Por lo el comité de selección decide NO ADMITIR su propuesta.

IV. EVALUACION DE OFERTAS

En ese sentido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de admisión de ofertas, el Colegiado procedió a dar inicio a la etapa de

evaluación de ofertas, de acuerdo al literal a), numeral 74.1 y 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el supuesto de que dos (02) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectuara siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, el desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

- a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i =Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP =Puntaje máximo del precio

PUNTAJES DE ACUERDO A LA OFERTA:

1. CORPORACION ANTARES S.A.C.

$$P_i = \frac{459,764.72 \times 100}{500,632.69} = \frac{45,976,472}{500,632.69} = 91.84$$

2. CONSORCIO EDUKARI

$$P_i = \frac{459,764.72 \times 100}{459,764.72} = \frac{45,976,472}{459,764.72} = 100.00$$

3. CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.

$$P_i = \frac{459,764.72 \times 100}{459,764.72} = \frac{45,976,472}{459,764.72} = 100.00$$

4. CONSTRUCTORA DURAND AYM S.A.C.

$$P_i = \frac{459,764.72 \times 100}{459,764.72} = \frac{45,976,472}{459,764.72} = 100.00$$

FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE PRECIO	BONIFICACIÓN COLINDANTE %	BONIFICACIÓN MYPE %	PUNTAJE FINAL
N° POSTORES	NOMBRE POSTORES		(10%)	(5%)	
01	CONSORCIO EDUKARI	100.00	10.00	5.00	115.00
02	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS	100.00	10.00	5.00	115.00

	MULTIPLES CYSMA S.R.L.				
03	CONSTRUCTORA DURAND AYM S.A.C.	100.00	10.00	5.00	115.00
06	CORPORACION ANTARES S.A.C	91.84	9.18	4.59	105.61

acuerdo a lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el numeral 91.1 **indica "En el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento"**

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.
Siendo las 11:10 a.m. del día 08 de mayo del 2024, se procede a realizar el desempate del SORTEO ELCTRONICO



Entidad Convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

Objeto de la Contratación: Obra

Nomenclatura: AS-SM-6-2024-MDSH/CS-1

Nro. Convocatoria: 1

Descripción del Objeto: EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL PALACIO MUNICIPAL DEL DISTRITO

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha	08/05/2024	Hora	11:10 AM
Descripción ítem	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS	Usuario que actualizó	MONICA LAYDI MILLA ACOSTA		

Listado del Resultado del Desempate

Código/RUC Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	MYPE	Empresa Integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20528941070	CONSTRUCTORA DURAND AYM S.A.C.	115.0	SI	NO	1
20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	115.0	SI	NO	2
20407895453	CONSORCIO EDUKARI	115.0	SI	NO	3
20445791891	CORPORACION ANTARES S.A.C.	105.61	SI	NO	4

ORDEN DE PRELACION

FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE PRECIO	BONIFICACIÓN COLINDANTE %	BONIFICACIÓN MYPE %	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
N° POSTORES	NOMBRE POSTORES		(10%)	(5%)		
01	CONSTRUCTORA DURAND AYM S.A.C.	100.00	10.00	5.00	115.00	1
02	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	100.00	10.00	5.00	115.00	2
03	CONSORCIO EDUKARI	100.00	10.00	5.00	115.00	3
04	CORPORACION ANTARES S.A.C	91.84	9.18	4.59	105.61	4

V. ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTAS

Posteriormente a la evaluación de la oferta, el comité de selección procede a verificar los requisitos de calificación de acuerdo al artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de acuerdo al orden de prelación, según el siguiente detalle:

N°	POSTOR	A.1	A.2	A.3	B.	RESULTADO
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSTRUCTORA DURAND AYM S.A.C.	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	CUMPLE	NO CALIFICA (NOTA 1)
2	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	CUMPLE	NO CALIFICA (NOTA 2)
3	CONSORCIO EDUKARI	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	CUMPLE	CALIFICA
4	CORPORACION ANTARES S.A.C	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO	CUMPLE	CALIFICA

NOTA 1. – CONSTRUCTORA DURAND AYM S.A.C., De igual manera al revisar la documentación del anexo N° 8 Solicitud de bonificación del Diez por ciento 10% por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y callao, (S/ 900 000,00) en el caso de obras, a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde presta el servicio o se ejecuta la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia. para el presente procedimiento el postor se verifico que no presento anexo N° 8 Solicitud de bonificación del Diez por ciento 10 y de igual manera la constancia del RNP como ejecutor de obra; lo cual no se le debe asignar la bonificación del 10% del monto total, obteniendo en el puntaje total solo 105.00 puntos. Lo cual NO CALIFICA al puntaje de 115.00 puntos asignado, para el desempate.

NOTA 2.- CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.; se verifica que para la experiencia del postor en el Anexo 10, se verifica que no corresponde a lo solicitado en las bases integradas: considerará obra similar a: construcción, mejoramiento y/o recuperación y/o ampliación y/o combinación de los términos anteriores de edificaciones como: servicios institucionales o educativos y/o locales de instituciones educativas; por lo que el monto S/ 234,450.00 no se considera para la experiencia del postor.

2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RECUAY	Creación del palacio municipal del centro poblado de Pariapata, distrito de Recuay, Provincia de Recuay – Ancash.	S/N	04/01/2017	02/05/2017	CYSMA SRL	SOLES	S/ 234,450.00	S/ 234,450.00
---	------------------------------------	---	-----	------------	------------	-----------	-------	---------------	---------------

De igual manera al revisar la documentación del anexo N° 8

**CONSTRUCTORA Y SERVICIOS
MULTIPLES "CYSMA" S.R.L.**
JR. SEBASTIAN BEAS N° 860 Huaraz
E-mail: mtrinidadm@hotmail.com
Telef. 428401 Celular: 943672675

ANEXO N° 8

**SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS
FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSh/CS
Presente. -

Mediante el presente el suscrito, Representante Legal de CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA SRL, solicito la asignación de la bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total en la EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL PALACIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE SHUPLUY DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI 2620794 debido a que el domicilio de mi representada se encuentra ubicado en la provincia o provincia colindante donde se ejecuta la obra.

Huaraz, 30 de abril de 2024

Constructora y Servicios Múltiples
"CYSMA" S.R.L.

Arq. Rigoberto Magno Trinidad Molluz
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del
Representante Común

(S/ 900 000,00) en el caso de obras, a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde presta el servicio o se ejecuta la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP., para el presente procedimiento el postor se verifico que no presento la constancia del RNP como ejecutor de obra; lo cual no se le debe asignar la bonificación del




10% del monto total, obteniendo en el puntaje total solo 105.00 puntos. Lo cual NO CALIFICA al puntaje de 115.00 puntos asignado para el desempate.

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente, los miembros del comité de selección de acuerdo a la evaluación, calificación en aplicación a lo dispuesto en el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, comité de selección **ADOPTO** por unanimidad el acuerdo siguiente de **OTORGAR LA BUENA PRO a CONSORCIO EDUKARI** de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR	MONTO	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO EDUKARI	459,764.72	100.00	115.00	1

Siendo las 16:15 p.m. del día 08 de mayo del 2023 y no habiendo otros puntos de observación la concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Unidad de Logística la publicación en la página web del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), por lo que tendrá por notificado al postor.


PRESIDENTE (T)
JUAN JAVIER MENDOZA
CARRANZA
PRIMER MIEMBRO (T)
PHISHER ARNOL HUAROMO
DIAZ
SEGUNDO MIEMBRO (S)
GREGORY LIBORIO CONDORI
CERNA