

## **INFORME IVN N° 141-2024/DGR**

<b>Entidad</b>	: Gobierno Regional de Lambayeque - Hospital Regional Lambayeque
<b>Procedimiento</b>	: Licitación Pública N° 2-2024-HRL-CS-1, convocada para la "Adquisición de bolsas colectoras de sangre con equipo en cesión en uso"
<b>Referencia</b>	: a) Expediente N° 2024-0141254 b) Expediente N° 2024-0149182

---

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 17<sup>1</sup> de octubre de 2024 y subsanado el 30<sup>2</sup> de octubre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificaciones, en adelante el "Reglamento".

### **I. ANTECEDENTES**

- 1.1** El 19 de julio de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)<sup>3</sup> las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 20 de julio de 2024 al 8 de agosto de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 9 de octubre de 2024, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 14 de octubre de 2024, el participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases.
- 1.5** El 17 de octubre de 2024, el presidente del comité de selección remitió al OSCE el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, con Expediente N° 2024-0141254.
- 1.6** Con fecha 25 de octubre de 2024, mediante notificación electrónica N° 1, esta Dirección solicitó información a la Entidad, a efectos de contar con toda la

---

<sup>1</sup> Expediente N° 2024-0141254

<sup>2</sup> Expediente N° 2024-0149182

<sup>3</sup> Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

documentación del expediente de contratación e información complementaria relativa a los cuestionamientos y Bases Integradas; siendo que con fecha 30 de octubre de 2024, la Entidad atendió el pedido de información solicitado, a fin de proceder con la evaluación de la mencionada documentación.

## II. BASE LEGAL

- 2.1 Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2 Reglamento de la Ley N° 30225 y sus modificatorias.
- 2.3 Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.4 Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.

## III. ANÁLISIS

- 3.1 En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2 Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y su requerimiento.
- 3.3 Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar lo siguiente:

### A. **Respecto al Requerimiento**

- 3.4 Al respecto, corresponde señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable del requerimiento (en el caso de bienes, las especificaciones técnicas), el cual deberá contener la **descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes**, así como los requisitos de calificación que se consideren necesarios, para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse aquel.
- 3.5 En tal sentido, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, **debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.**

- 3.6** Asimismo, el numeral 7.3 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, dispone que el registro de información en el SEACE se efectúa en el marco de los Principios de Transparencia y Publicidad que rigen las contrataciones públicas.
- 3.7** Asimismo, corresponde señalar que los usuarios u operadores del SEACE son responsables de registrar la información que corresponde y de manera integral, conforme a lo establecido en la Ley, su Reglamento, normas especiales y demás disposiciones que establezcan obligaciones de su registro en el SEACE; siendo que la ausencia de parte o la totalidad de la información constituiría una distorsión del acceso a la información pública en la contratación estatal.
- 3.8** De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, los cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como los aspectos derivados de las normas legales aplicables a la contratación, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.
- 3.9** Asimismo, corresponde señalar que el requerimiento para la contratación de un servicio debe incluir todos los aspectos que permitan a los potenciales postores comprender a plenitud los alcances de las actividades que realizarán en su ejecución. Por ello, dicho documento debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento, ello a fin de que los participantes puedan tener conocimiento del requerimiento de la Entidad y poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.
- 3.10** En el presente caso, de la revisión del numeral 2.1 del “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (bienes)”, publicado en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia que la Entidad declaró como único “Documento de requerimiento”, el OFICIO N° 000475-2024-GR.LAMB/GERESA/HRL-DAD [515299093] cuya fecha de recepción es el 11 de abril de 2024.

Asimismo, en los numerales 2.1 y 2.2 del referido formato, se aprecia que no se ha registrado información relacionada con alguna modificación al requerimiento, tal como se aprecia a continuación:

2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO						
2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	OFICIO N° 000475-2024-GR.LAMB/GERESA/HRL-DAD [515299093 - 0]		Fecha de recepción	11/04/2024	
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
	Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
	Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
	Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	

De esta manera, se aprecia que solo existiría una (1) versión del requerimiento que ha sido objeto de indagación de mercado y que debería formar parte integral de las Bases de la Convocatoria; no obstante, de la comparación del contenido del referido requerimiento inicial con la versión del mismo que fue trasladada a las Bases de la convocatoria, se advierte que ambas versiones difieren en varios extremos, debido a que la Entidad ha omitido trasladar la totalidad del contenido del requerimiento, conforme se aprecia en detalle en el “Anexo Único (\*)”, que se adjunta al presente documento.

- 3.11** Ahora bien, al verificarse la existencia de información faltante en las Bases de la convocatoria, mediante la notificación electrónica de fecha 25 de octubre de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad lo siguiente:

*“(…) remitir el requerimiento aprobado por el área usuaria, el mismo que ha sido objeto de indagación de mercado y que resulta congruente con el publicado en las Bases de la convocatoria, sin embargo, si no hay una versión más reciente, se requiere un informe validado por el Órgano Encargado de las Contrataciones mediante el cual brinde las razones por las cuales el requerimiento materia de indagación de mercado (11/04/2024) no se condice con el contenido de las Bases de la convocatoria.”* (El subrayado y resaltado es agregado)

- 3.12** En atención a ello, mediante el INFORME TÉCNICO S/N<sup>4</sup> remitido a través del trámite documentario de la referencia b), la Entidad ha indicado lo siguiente:

**1. Requerimiento inicial**

Referente al requerimiento es menester precisar que no hubo versiones modificando dicho requerimiento, por lo que se reafirma lo establecido en el resumen ejecutivo obrante en el expediente de contratación y publicado en el SEACE, es decir la única versión es la remitida por el área usuaria mediante OFICIO N° 000475-2024-GR.LAMB/GERESA/HRL-DAD [515299093 - 0], y sobre la base del cual se realizó el estudio de posibilidades que ofrece el mercado.

Ahora bien, de la revisión exhaustiva del expediente de contratación en sus extremos se identificó que, al momento de la INTEGRACIÓN DE BASES, éstas fueron recortadas, modificadas inclusive presenta folios del requerimiento faltantes como son parte del folio 10, folio 11 y folio 17, tratándose al parecer de un error material y una mala integración de bases.

- 3.13** De lo expuesto precedentemente se aprecia que la Entidad ha confirmado que existe una única versión del requerimiento, la cual ha sido objeto de indagación de mercado, siendo de notar que, por un error material y “*mala integración de Bases*”, el requerimiento fue recortado al momento de integrar las bases; no obstante, se debe tener en consideración que de la revisión de los documentos del procedimiento de selección publicados en el SEACE, se aprecia que dicha deficiencia también se encontraba en el requerimiento contenido en las Bases de la convocatoria.

- 3.14** En ese sentido, se advierte que requerimiento inicial, descrito en el OFICIO N° 000475-2024-GR.LAMB/GERESA/HRL-DAD [515299093], presenta

<sup>4</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0149182, de fecha 30 de octubre de 2024.

diferencias significativas en comparación con lo establecido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria y las Bases Integradas publicadas en la ficha SEACE, máxime si la Entidad ha confirmado que solo existe una versión del requerimiento.

En el caso particular, se advierte que el requerimiento no fue publicado en la convocatoria en su totalidad, lo que incluye la **omisión de información relevante para los potenciales postores, relacionada con los requisitos del proveedor y de su personal, así como el listado detallado de los supuestos de aplicación de las “otras penalidades” y la responsabilidad del contratista por los vicios ocultos**, limitando con ello a que los potenciales postores tuvieran acceso a la citada información de manera clara y precisa. Asimismo, resulta pertinente mencionar que ello no resulta esencial únicamente para facilitar una comprensión adecuada del procedimiento, sino también para garantizar la transparencia del mismo.

- 3.15** Es así que, la ausencia de la información en el requerimiento resulta ser relevante para que los postores puedan elaborar una oferta de manera seria o, en su defecto, brindarles la posibilidad de cuestionar el contenido del mismo, por lo cual correspondía que sea puesto de conocimiento a los potenciales postores desde la etapa de la convocatoria del procedimiento de selección.
- 3.16** Aunado a ello, debe indicarse que con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en las contrataciones públicas, deben observarse los Principios de “Publicidad” y “Transparencia”, dado que éstos disponen que las Entidades deben publicitar información clara y coherente, con el fin de que el proceso de contratación sea comprendido por los proveedores, debiendo con ello promover la libre concurrencia y competencia efectiva, facilitando la supervisión y el control de las contrataciones, máxime si dichos principios son de aplicación transversal a toda contratación pública.
- 3.17** De lo expuesto, se desprende que el **requerimiento con el cual se convocó el presente procedimiento de selección se encuentra incompleto, lo cual contraviene los Principios de Transparencia, Competencia y Libertad de Concurrencia, así como lo establecido en los citados dispositivos legales correspondientes al objeto de la convocatoria, constituyendo un vicio que afecta su validez.**
- 3.18** En ese sentido, considerando la deficiencia señalada en el análisis del presente informe IVN, se advierte que la actuación de la Entidad constituye un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección y, por ende, **corresponde al Titular de la Entidad declarar la nulidad del presente procedimiento de selección, conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquel se retrotraiga hasta la etapa de convocatoria**, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

- 3.19** En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD12<sup>5</sup>.
- 3.20** Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efecto de: i) cautelar la pluralidad de proveedores, en virtud de lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, ii) cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, iii) cautelar el cumplimiento de la normativa de la materia, y iv) reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

#### **IV. CONCLUSIONES**

- 4.1** Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél **se retrotraiga a la etapa de convocatoria; a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2** Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3** Cabe recordar que la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.



Jesús María, 19 de noviembre de 2024

*Código: 6.1*

---

<sup>5</sup> En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

## ANEXO ÚNICO (\*)

<i>Requerimiento Inicial</i>	<i>Bases de la convocatoria</i>
<p><b>Página 1</b></p> <p><b>I. <u>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</u></b></p> <p><b>1. DENOMINACION DE LA CONTRATACION</b> ADQUISICIÓN DE BOLSAS COLECTORAS DE SANGRE CUÁDRUPLES CON EQUIPO FRACCIONADOR EN CESIÓN EN USO.</p> <p><b>2. FINALIDAD PÚBLICA</b> La presente adquisición anual busca obtener colectoras de sangre cuádruples de calidad garantizada, el cual es un insumo esencial para la recolección y conservación de la sangre de los donantes y así asegurar la provisión de unidades de hemocomponentes para los pacientes del Hospital Regional Lambayeque.</p> <p><b>3. ANTECEDENTES</b> El hospital Regional Lambayeque está constituido como Hospital Nivel III-1, por lo que debe estar apto para brindar atención especializada a patologías de alta complejidad, las que demandarán el uso de componentes sanguíneos procesados en el Banco de Sangre</p> <p><b>4. OBJETIVOS DE LA CONTRATACIÓN</b></p> <p><b>4.1. Objetivo general</b> Adquirir bolsas de sangre de calidad para la extracción y conservación de la sangre y sus hemocomponentes, la cual es usada por indicación médica en los pacientes que así lo requieren en el momento oportuno.</p>  	<p><b>Capítulo III - Requerimiento</b></p> <p><b>No se incluyó el contenido de la página 1 del requerimiento inicial</b></p>

**Página 11**

**REQUERIMIENTOS DEL PROVEEDOR Y DE SU PERSONAL**

**REQUISITOS Y PERFIL MINIMO QUE DEBE CUMPLIR EL PROVEEDOR**

- a.) Declaración jurada de Datos del Postor
- b.) Declaración Jurada ( Art.31 del reglamento de la ley de Contrataciones del Estado)
- c.) Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas
- d.) Declaración Jurada de plazo de entrega

**SOPORTE TÉCNICO:**

Presentar la relación del personal que brindará el soporte técnico con experiencia mínima de seis (06) meses, avalado por el fabricante o por el representante autorizado en el país o dueño legal de la marca.

Presentar un cronograma de mantenimiento preventivo de ejecución anual para todos los equipos implicados en el sistema de fraccionamiento de sangre.

Presentar una declaración jurada de mantenimiento correctivo: inmediato dentro de las 24 horas de reportado el problema, en cualquier día de la semana.

**SERVICIO POST VENTA**

Presentar una Declaración Jurada de compromiso de ofrecimiento de un equipo back up en reemplazo del equipo malogrado, en el caso de que el desperfecto no pueda ser solucionado en un lapso mayor de 24 horas.

Brindar asesoramiento técnico, cada vez que se le solicite.

**No se incluyó el contenido de la página 11 del requerimiento inicial**



## Página 17

### 6.5. Otras penalidades aplicables

N°	Supuesto de aplicación de Penalidad	Forma de Cálculo	Procedimiento
1	Penalidad por inoperatividad del equipo: se entiende como equipo inoperativo aquel equipo que no enciende o que emite una alarma que impide la continuidad del proceso de muestras.	20% de UIT por cada día de inoperatividad del equipo, 24 horas después de notificada.	Según informe de área usuaria. La penalidad se aplicará en caso de inoperatividad del equipo mayor a 24 horas después de su notificación (por correo electrónico, vía telefónica u otros medios de comunicación).
2	Penalidad por demora en interconexión: se entiende como demora en interconexión cuando no se puede visualizar y/o descargar la información.	10% de UIT(*) por cada día de demora de interconexión, 24 horas después de notificada.	Según informe de área usuaria y/o División de Tecnologías de la Información. La penalidad se aplicará en caso de falla en la interconexión del sistema mayor a 24 horas después de su notificación (por correo electrónico, vía telefónica u otros medios de comunicación).
3	Penalidad por incumplimiento de carta de compromiso de canje: se entiende por la demora en efectuar el canje o la reposición de los bienes dentro del plazo establecido en la Declaración Jurada de Compromiso de Canje y/o reposición por Defectos o Vicios ocultos.	1% de UIT(*) por cada día de demora.	Según informe de área usuaria y/o Almacén General.

(\*) UIT: UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA.

### 6.6 Responsabilidad de vicios ocultos

El plazo de responsabilidad será mínimo de 02 años, de acuerdo a la ley de contrataciones del estado **Artículo 40: Responsabilidades del contratista**, de la ley de contrataciones del estado y su modificatoria D.L. 1341-2017 y **Artículo 173 Vicios ocultos** del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado y su modificatoria D.S N° 344-2018-E.

**No se incluyó el contenido de la página 17 del requerimiento inicial**