


FORMATO N° 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	1-2024-OEC/AS-75
			Fecha del informe	25/04/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		CPC RUBEN W. ZAPANA PAUCAR JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES En, Puno, a los 25 días del mes de abril del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDUM N° 059-2024-GR-PUNO/ORA-OASA/WHCM, y MEMORANDO N° 001110-2024-GRP/RRHH, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 075-2024-OEC/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE LECHE EVAPORADA SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META CONSERVACION Y CATALOGACION DE ARCHIVOS Y DOCUMENTOS, determina para el presente proceso DECLARACION DE DESIERTO.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE LECHE EVAPORADA SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META CONSERVACION Y CATALOGACION DE ARCHIVOS Y DOCUMENTOS	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE	AS-SM-75-2024-OEC/GR PUNO-1	
	4.3	NÚMERO DE	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron 03 participantes, pero solo 01 postor presento su oferta			x
	Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ofertas, no fueron admitidas, 01 ofertas, fueron rechazas. ofertas, fueron descalificadas.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		x
6.5	Otras			
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto			
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		x
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
	7.5	Otros	no hubo más de dos a más ofertantes para el presente proceso de selección, consecuentemente a la falta de interés de los proveedores	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		



FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
		<p>La oferta del postor INDUSTRIAS ANDERQUIN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, que el único postor que presento su oferta</p> <p>NO CUMPLIÓ con los documentos de presentacion obligatoria literal e) capitulo II PROCEDIMIENTOS DE SELECCION de las bases integradas DONDE SOLICITA e) Para acreditar el cumplimiento del numeral 8 de las especificaciones técnicas, adjuntar: registro sanitario del producto ofertado por digesa, validación técnica oficial del Iplan HACCP emitido por digesa, vigencia a la presentación de propuestas y durante la provision de insumos, entre otros, LAS MISMAS QUE NO CUMPLEN CON CARACTERISTICAS TECNICAS EXIGIDAS POR LA AREA USUARIA (LECHE EVAPORADA EN LATA DE 350 A 395 GRAMOS POR 24 UNIDADES EN CAJA ENRIQUESIDA CON VITAMINAS A,C Y D , ya que el unico postor</p> <p>presentó certificados, declaracion juradas y entre otros de bien con características distintas a lo exigido LECHE RECONSTITUIDA ESTERELIZADA ENRIQUECIDA CON VITAMINAS A Y D, Por todo ello, la oferta del referido postor fue NO ADMITIDA</p>
8		<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- revisar las características técnicas del bien a adquirir si estas se encuentran en el mercado por la area usuaria, de ser el caso.</p> <p>2.- tramitar una nueva convocatoria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
9		 <p>CPC ALEX W. SANCA MACHACA "Órgano Encargado de las Contrataciones"</p>