

FORMATO Nº 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001/CP-SM-031-2024-ELCTO 1ra Convocatoria
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Huancayo, a los 11 días del mes deDiciembre del 2024, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0145-2024-ELCTO de fecha 04 de octubre de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Publico N° 031-2024-ELCTO S.A. para la SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE LA SUB ESTACIÓN HUANCAYOCCASSA DE ELECTROCENTRO S.A. DISTRITO DE COLCABAMBA PROVINCIA DE TAYACAJA DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA” , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RICHARD DE LA CRUZ GARCIA	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	MAGALY JUANA MALDONADO QUINTANA	Titular	X	Dependencia:	Logística
			Suplente			
	Segundo Miembro	ALFREDO CESPEDES ZUÑIGA	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica culminada el día 10/12/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	MUÑOZ RUBIO CESAR	100
	2	CABEZAS ESCURRA WILLIAM SERAFIN	100
	3	SERRANO CUEVA SALVADOR	100
	4	CONSORCIO VIRGO conformado por CHOQUE ITO ROLANDO y YARLAQUE MONTALVO JORGE	100
	5	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	100
	6	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100
	7	UNIÓN DE CONSULTORES S.A.C.	100
	8	CONSORCIO HUANCAYO conformado por HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN, MH GESTIONA S.A.C. y GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	100
	9	CONSORCIO SIE AMERICA X conformado por SIE AMERICA S.A.C. y DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	100
	10	CONSORCIO ENERGIA conformado por BARTUREN BARRANTES CARLOS ORLANDINI, SERRANO BAZAN JOSE ROMEL y CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	100
11	CARBAO S.A.C.	100	

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	MUÑOZ RUBIO CESAR	S/ 991,270.80	90.00
	2	CABEZAS ESCURRA WILLIAM SERAFIN	S/ 991,271.80	90.00
	3	SERRANO CUEVA SALVADOR	S/ 991,272.80	90.00

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

4	CONSORCIO VIRGO conformado por CHOQUE ITO ROLANDO y YARLAQUE MONTALVO JORGE	S/ 991,273.80	90.00
5	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	S/ 991,274.80	90.00
6	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 991,275.80	90.00
7	UNIÓN DE CONSULTORES S.A.C.	S/ 991,276.80	90.00
8	CONSORCIO HUANCAYO conformado por HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN, MH GESTIONA S.A.C. y GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	S/ 991,277.80	90.00
9	CONSORCIO SIE AMERICA X conformado por SIE AMERICA S.A.C. y DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	S/ 991,278.80	90.00
10	CONSORCIO ENERGIA conformado por BARTUREN BARRANTES CARLOS ORLANDINI, SERRANO BAZAN JOSE ROMEL y CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	S/ 991,279.80	90.00
11	CARBAO S.A.C.	S/ 991,280.80	90.00

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NINGUNO	

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL		
	De conformidad con el artículo 28, inciso 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	NINGUNA	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	MUÑOZ RUBIO CESAR	100.00
	2	CABEZAS ESCURRA WILLIAM SERAFIN	100.00
	3	SERRANO CUEVA SALVADOR	100.00
	4	CONSORCIO VIRGO conformado por CHOQUE ITO ROLANDO y YARLAQUE MONTALVO JORGE	100.00
	5	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	100.00
	6	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00
	7	UNIÓN DE CONSULTORES S.A.C.	100.00
	8	CONSORCIO HUANCAYO conformado por HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN, MH GESTIONA S.A.C. y GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	100.00
	9	CONSORCIO SIE AMERICA X conformado por SIE AMERICA S.A.C. y DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	100.00

FORMATO Nº 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

10	CONSORCIO ENERGIA conformado por BARTUREN BARRANTES CARLOS ORLANDINI, SERRANO BAZAN JOSE ROMEL y CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	100.00
11	CARBAO S.A.C.	100.00

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	MUNOZ RUBIO CESAR	64.00	20.00	84.00
2	CABEZAS ESCURRA WILLIAM SERAFIN	80.00	20.00	100.00
3	SERRANO CUEVA SALVADOR	80.00	20.00	100.00
4	CONSORCIO VIRGO conformado por CHOQUE ITO ROLANDO y YARLAQUE MONTALVO JORGE	80.00	20.00	100.00
5	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	80.00	20.00	100.00
6	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	72.00	20.00	92.00
7	UNIÓN DE CONSULTORES S.A.C.	80.00	20.00	100.00
8	CONSORCIO HUANCAYO conformado por HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN, MH GESTIONA S.A.C. y GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	72.00	20.00	92.00
9	CONSORCIO SIE AMERICA X conformado por SIE AMERICA S.A.C. y DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	80.00	20.00	100.00
10	CONSORCIO ENERGIA conformado por BARTUREN BARRANTES CARLOS ORLANDINI, SERRANO BAZAN JOSE ROMEL y CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	80.00	20.00	100.00
11	CARBAO S.A.C.	80.00	20.00	100.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. Según se establece en el Numeral 91.2 del Reglamento e la Ley de Contrataciones: Se procedio a realizar el desempate en el SEACE, entre las ocho (08) propuestas que obtuvieron 100 puntos en el puntaje total, obteniendo como resultado el PRIMER LUGAR:

1 - SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE LA SUB ESTACIÓN HUANCAYOCCASSA DE ELECTROCENTRO S.A. DISTRITO DE COLCABAMBA PROVINCIA DE TAYACAJA DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA"								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total		1101412.00		Estado inicial del ítem		Empatado
						Estado final del ítem		Adjudicado
Propuesta única		No		Acción		Desempatar		
		Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total
		CONSORCIO SIE AMERICA X	1	1.00	991270.80	1.00	991270.80	100.0
		MUÑOZ RUBIO CESAR	3	1.00	991270.80			84.0
		HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	1	1.00	991270.80			100.0
		UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - UNION DE CONSULTORES S.A.C.	1	1.00	991270.80			100.0
		CONSORCIO VIRGO	1	1.00	991270.80			100.0
		CARBAO S.A.C.	1	1.00	991270.80			100.0
		SERRANO CUEVA SALVADOR	1	1.00	991270.80			100.0
		CABEZAS ESCURRA WILLIAM SERAFIN	1	1.00	991270.80			100.0
		CONSORCIO ENERGIA	1	1.00	991270.80			100.0
		GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2	1.00	991270.80			92.0
		CONSORCIO HUANCAYO	2	1.00	991270.80			92.0

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
		CONSORCIO SIE AMERICA X conformado por SIE AMERICA S.A.C. y DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	S/ 991,278.80	Si	
				No	X

11	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 09.1.

12		
	RICHARD DE LA CRUZ GARCIA	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	MAGALY JUANA MALDONADO QUINTANA	ALFREDO CESPEDES ZUÑIGA
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO