

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | | | |
|--|--|---|--|----------------------|--|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | | Número de informe | FORMATO 20-2025 | |
| | | | Fecha del informe | 22 DE ABRIL DEL 2025 | |
| 2 | FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME | | GERENCIA MUNICIPAL | | |
| 3 | ANTECEDENTES En el presente proceso se registraron 5 participantes, de lo cual ninguno presentó su oferta electronicas atraves del SEACE el día programado, el cual fue el 21 de abril del 2025. | | | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | | | |
| | 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICION DE SEMAFORO; EN EL(LA) AV. PANAMERICANA SUR-AV. 10 DE NOVIEMBRE, AV. PANAMERICANA SUR - AV. LIBERTAD, JR. SIMON BOLIVAR - AV. SALAVERRY DISTRITO DE HUAYUCACHI, PROVINCIA HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNINN, CUI N°2664157 | | |
| | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2025-CS/MDHchi-1 | | |
| | 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | | |
| | 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | UNICO | | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | | | |
| | Se registraron 5 participantes, pero no presentaron ofertas. | | | X | |
| | Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: | | | | |
| | Que las ofertas quedan descalificadas, por no haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. | | | | |
| | El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato. | | | | |
| El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto. | | | | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | | |

| | | |
|-----|--|---|
| 6.5 | Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato. | |
| 6.6 | Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos. | |
| 6.7 | Otras | X |

| | | |
|-----|---|---|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente: | |
| | 7.1 | El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado. |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. |
| | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. |
| | 7.5 | Otros [9] |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [10] | |

| | |
|---|--|
| 8 | En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- 2.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo. |
|---|--|

| | |
|--|--|
| 9 | <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYUCACHI Comité de Selección Ing. Ebert Royer, ALVARADO GILVONIO PRESIDENTE </div> |
| NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | |