

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

001 - 2025 - CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 003-2025-UNH/C - 1.

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección (comite), reconstituido con Resolución N° 0052-2025-DGA-UNH, de fecha 15 de julio del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 003-2025-UNH/C - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE DEMANDA SOCIAL Y MERCADO OCUPACIONAL PARA LA MODALIDAD A DISTANCIA DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	17/07/2025	17/07/2025	15:00:00	16:00:00
- Para la calificación:	17/07/2025	17/07/2025	16:10:00	16:40:00
- Para la evaluación:	17/07/2025	17/07/2025	16:45:00	17:30:00
- Para el otorgamiento de la buena pro:	17/07/2025	17/07/2025	18:20:00	18:30:00

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RAUL QUINCHO APUMAYTA	Condición	Conocimiento Técnico	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	CHRISTIAN LUIS TORRES ACEVEDO	Condición	Conocimiento Técnico	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	MAXIMO PAITAN HUAMANI	Condición	Pertene a la DEC	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE
2	SERRANO HUANHUAYO ROSSMERY
3	ARELLANO INVESTIGACION DE MARKETING S.A.
4	MUÑOZ & OCAMPO,CONSULTORIAS,PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.
5	DATA CONSULT INTERNATIONAL GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-DATA CONSULT INTERNATIONAL GROUP SAC
6	XPERTA GESTION EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	KPD INVERSIONES S.A.C.
8	CONSULTORIA ESFADE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
9	J.REYNOSO CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
10	TOP QUALITY CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	ROBLE CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	ROBLE CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
2	TOP QUALITY CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.

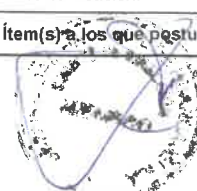
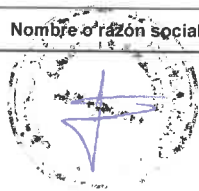
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	*****	*****

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------



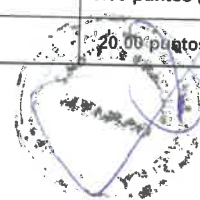
1	ROBLE CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	item 1
2	TOP QUALITY CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	item 1

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS																																									
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS																																									
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en los numerales 72.1, 72.2, 72.3, 72.3 y 72.4 del artículo 72 del Reglamento.																																										
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 ROBLE CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA REQUISITOS DE CALIFICACIÓN <table border="1"> <tr> <td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIOS</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>A.</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>C.1</td> <td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td> <td>SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td>C.2</td> <td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>C.2.1</td> <td>FORMACIÓN ACADÉMICA</td> <td>SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN FACULTATIVOS</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>C.3.</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> <td>SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td>C.</td> <td>PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO</td> <td colspan="2">NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="2">CALIFICADA</td> </tr> </table>		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIOS		CUMPLE	NO CUMPLE	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI		C.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			C.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN FACULTATIVOS				C.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI		C.	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO	NO CORRESPONDE		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIOS		CUMPLE	NO CUMPLE																																							
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI																																								
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																									
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI																																								
C.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE																																									
C.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI																																								
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN FACULTATIVOS																																										
C.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI																																								
C.	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO	NO CORRESPONDE																																								
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA																																								
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 TOP QUALITY CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA REQUISITOS DE CALIFICACIÓN <table border="1"> <tr> <td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIOS</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>A.</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>C.1</td> <td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td> <td>SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td>C.2</td> <td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>C.2.1</td> <td>FORMACIÓN ACADÉMICA</td> <td>SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN FACULTATIVOS</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>C.3.</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> <td>SI</td> <td></td> </tr> <tr> <td>C.</td> <td>PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO</td> <td colspan="2">NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="2">CALIFICADA</td> </tr> </table>		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIOS		CUMPLE	NO CUMPLE	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI		C.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			C.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN FACULTATIVOS				C.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI		C.	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO	NO CORRESPONDE		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIOS		CUMPLE	NO CUMPLE																																							
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI																																								
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																									
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI																																								
C.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE																																									
C.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI																																								
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN FACULTATIVOS																																										
C.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI																																								
C.	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO	NO CORRESPONDE																																								
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA																																								

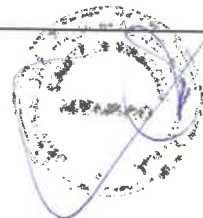
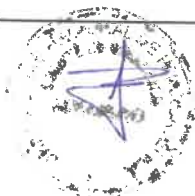
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	*****	*****

7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	ROBLE CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	item 1
2	TOP QUALITY CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	item 1

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS										
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS										
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR											
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 ROBLE CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA FACTORES <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>0.00 puntos (*)</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>20.00 puntos</td> </tr> </table>				PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	0.00 puntos (*)	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
		PUNTAJES									
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	0.00 puntos (*)									
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos									



PUNTAJE TOTAL		20.00 puntos				
<p>(*) A la oferta técnica del postor se le asigna 0.00 puntos en la EXPERIENCIA ADICIONAL DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, ya que no acredita en el factor de evaluación señalado lo siguiente: $M > [100,000.00]$ y $< [200,000.00]$ para obtener el puntaje mínimo de 76.00 puntos. Así mismo, el postor solo alcanza a acreditar un monto facturado de S/ 20,000.00 soles, de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>En los folios, 41 y 42 de su oferta del postor adjunta orden de servicio y consulta de movimientos de cuenta corriente para acreditar el servicio de elaboración de estudio de demanda social y laboral para cuatro nuevos programas de estudio de pregrado para la creación de la filial Azángaro de la Universidad Nacional del Altiplano, lo cual contraviene las bases estándar del procedimiento de selección que a la letra dice: La experiencia del postor en la especialidad se acredita con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación o liquidación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con constancia de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago o comprobante de retención electrónico emitido por SUNAT por la retención del IGV, correspondientes a un máximo de veinte contrataciones (...).</p>						
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 TOP QUALITY CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA					
FACTORES		PUNTAJES				
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	76.00 puntos				
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos				
PUNTAJE TOTAL		96.00 puntos				
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA						
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de setenta (70) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN			
1	TOP QUALITY CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	67.20	CALIFICA			
2	ROBLE CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14.00	DESCALIFICADA			
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 TOP QUALITY CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA					
FACTOR		PUNTAJES				
PRECIO		S/ 90,000.00				
		100.00 puntos				
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA						
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO				
1	TOP QUALITY CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30.00				
8.3	DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL					
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Con Bonificación (10%) y Bonificación (5%) de corresponder:	Puntaje Total
		$C1 = 0.70$	$C2 = 0.30$	$C1 \times PT + C2 \times Pei$		
1	TOP QUALITY CONSULTING SAC	67.20	30.00	97.20	14.58	111.78
IMPORTANTE:						
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el artículo 81 del Reglamento, según corresponda.						
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				MONTO ADJUDICADO	
1	TOP QUALITY CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				S/ 90,000.00	
ACUERDO ADOPTADO						



10	<p>Se dispone al Responsable de Ejecucion Contractual, actuar conforme a lo establecido en el Art. 83 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Publicas, concordante con lo puntualizado en el artículo 32 de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General" y realizar la Fiscalización Posterior de toda la Oferta presentada por el postor TOP QUALITY CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p> <p>El comité da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:</p>									
	Unanimidad	X	Mayoria	Fundamento del voto discrepante						
12	<div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;"> RAUL QUINCHO APUMAYTA </div> <div style="text-align: center;"> NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE (T) DEL COMITÉ </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">  </td> <td style="width: 50%; text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> CHRISTIAN LUIS TORRES ACEVEDO </td> <td style="text-align: center;"> MAXIMO PAITAN HUAMANI </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> NOMBRE Y FIRMA DEL (T) PRIMER MIEMBRO </td> <td style="text-align: center;"> NOMBRE Y FIRMA DEL (T) SEGUNDO MIEMBRO </td> </tr> </table>						CHRISTIAN LUIS TORRES ACEVEDO	MAXIMO PAITAN HUAMANI	NOMBRE Y FIRMA DEL (T) PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL (T) SEGUNDO MIEMBRO
										
CHRISTIAN LUIS TORRES ACEVEDO	MAXIMO PAITAN HUAMANI									
NOMBRE Y FIRMA DEL (T) PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL (T) SEGUNDO MIEMBRO									