



ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 17-2024-MPN/CS-1

1. DATOS GENERALES.

En la Provincia de Nasca, a los 07 días del mes de febrero del año 2024 en la Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Provincial de Nasca, a las 12:30 horas, los integrantes del comité de selección, encargados de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 17-2024-MPN/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: SUPERVISION DEL SERVICIO: LIMPIEZA Y DESCOLMATACION EN EL RIO INGENIO EN EL SECTOR SAN JOSE DEL DISTRITO DE INGENIO, PROVINCIA DE NASCA, DEPARTAMENTO DE ICA, A fin de EFECTUAR LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS presentadas al presente proceso de selección Y PROCEDER CON LA ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).

De acuerdo a la plataforma del SEACE, 22 participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	Válido
2	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	Válido
3	10221007871	HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO	Válido
4	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	Válido
5	10740755523	SIANCAS GOMEZ GIANMARCO FERNANDO	No válido
6	10740755523	SIANCAS GOMEZ GIANMARCO FERNANDO	No válido
7	20445387925	COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.	Válido
8	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
9	20520525051	LINAVIC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
10	20535083160	CONSTRUCTORA & CONSULTORES RODRIGO S.R.L.	Válido
11	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
12	20543729737	HIDROCONSUL & INVERSIONES MULTIPLES S.A.C - HIDROIM S.A.C.	Válido
13	20549286888	INGENIERÍA Y CONSULTORES PUERTA AL MAR E.I.R.L.	Válido
14	20552971265	CORPORACION RALE NEGOCIOS INTERNACIONALES PERU S.A.C.	Válido
15	20574763381	TOVACORP S.A.C.	Válido
16	20600370805	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
17	20601187605	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	Válido
18	20603017375	CALDINA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
19	20607836729	CORPORACION DOVA S.A.C.	Válido
20	20608493477	BIGENIOS S.A.C.	Válido
21	20609275252	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	Válido
22	20610777075	TERRA PROYECTOS ING. SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Válido

3. DETALLE RE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).

Del registro de participantes, tres postores han presentado de manera valida sus ofertas y uno de manera invalida, a través del sistema del SEACE según cuadro adjunto:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado
1	20607836729	CORPORACION DOVA S.A.C.	Enviado	Valido



Municipalidad Provincial de Nasca

NASCA – NASCA – ICA

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"



2	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	Borrador no enviado	Valido
3	20608493477	BIGENIOS S.A.C.	Enviado	Valido
4	20535083160	consorcio supervisor el Ingenio	Enviado	Valido

4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CORPORACION DOVA S.A.C.	BIGENIOS S.A.C.	consorcio supervisor el Ingenio
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA			
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	ANEXO I Mal formulado, en la parte introductoria indica postor y/o representante legal, suscribiéndolo como consultor, ante ello se indica que caso de ser persona natural la identificaron y la suscripción lo tendría que suscribir como postor, evidenciándose la desnaturalización, la concepción y la suscripción correcta del anexo I Contraviniendo el art 59, numeral 2 del RLCE Que indica: Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin. Ante ello el comité de selección decide no admitir la oferta, indicando que en las bases integradas se menciona: • El comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.	ANEXO I Mal formulado, en la parte introductoria indica postor y/o representante legal, suscribiéndolo como consultor, ante ello se indica que caso de ser persona natural la identificaron y la suscripción lo tendría que suscribir como postor, evidenciándose la desnaturalización, la concepción y la suscripción correcta del anexo I. Contraviniendo el art 59, numeral 2 del RLCE Que indica: Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin. Ante ello el comité de selección decide no admitir la oferta, indicando que en las bases integradas se menciona: • El comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	NO ACREDITA: la vigencia poder no cumple la antigüedad solicitada de acuerdo a ley. Ante ello el comité de selección decide no admitir la oferta, indicando que en las bases integradas se menciona: • El comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.	Presenta	Presenta



Municipalidad Provincial de Nasca

NASCA – NASCA – ICA

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"



<p>Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento</p>	<p>ANEXO I Mal formulado, en la parte introductoria indica postor y/o representante legal, suscribiéndolo como consultor, ante ello se indica que caso de ser persona natural la identificaron y la suscripción lo tendría que suscribir como postor, evidenciándose la desnaturalización, la concepción y la suscripción correcta del anexo I. Contraviniendo el art 59, numeral 2 del RLCE Que indica: Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin. Ante ello el comité de selección decide no admitir la oferta, indicando que en las bases integradas se menciona: • El comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p>	<p>ANEXO I Mal formulado, en la parte introductoria indica postor y/o representante legal, suscribiéndolo como consultor, ante ello se indica que caso de ser persona natural la identificaron y la suscripción lo tendría que suscribir como postor, evidenciándose la desnaturalización, la concepción y la suscripción correcta del anexo I. Contraviniendo el art 59, numeral 2 del RLCE Que indica: Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin. Ante ello el comité de selección decide no admitir la oferta, indicando que en las bases integradas se menciona: • El comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p>	<p>Presenta</p>
<p>Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.</p>	<p>Presenta</p>	<p>Presenta</p>	<p>Presenta</p>
<p>Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.</p>	<p>Presenta</p>	<p>Presenta</p>	<p>Presenta</p>
<p>Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones</p>	<p>Presenta</p>	<p>Presenta</p>	<p>Presenta</p>
<p>RESULTADO DE LA OFERTA</p>	<p>NO SE ADMITE</p>	<p>NO SE ADMITE</p>	<p>SE ADMITE</p>

Del cuadro precedente se desprende que los postores. **CORPORACION DOVA S.A.C. y BIGENIOS S.A.C.**, no cumplen con todos los requisitos de admisión. Por tanto, el comité de selección no admite sus ofertas, asimismo el consorcio supervisor el Ingenio cumple con los requisitos de calificación por lo que superan esta etapa y pasan a la etapa de calificación de ofertas.

CALIFICACION DE LA OFERTA TECNICA

A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	consorcio supervisor o el Ingenio
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE	Cumple



A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Cumple
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Cumple
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple
	Del cuadro precedente se desprende que: el postor califica, pasando a la etapa de evaluación de ofertas	

5. EVALUACION DE LA OFERTAS

CAPÍTULO IV
FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	consorcio supervisor el Ingenio
A. PRECIO		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i= Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i =Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio 100 puntos	
PUNTAJE TOTAL	100 puntos¹	

6. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

7. ORDEN DE PRELACION

¹ Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación.



Municipalidad Provincial de Nasca



NASCA – NASCA – ICA

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"

N°	POSTOR	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN POR CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		PUNTAJE FINAL	ORDEN PRELACION	Colindancia	RESULTADO
1	consorcio supervisor el Ingenio	100	100	SI	15	105	Primero	10	115. puntos

La oferta del postor: **consorcio supervisor el Ingenio**, integrado por las siguientes empresas.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados
1	Proveedor con RUC	20535083160	CONSTRUCTORA & CONSULTORES RODRIGO S.R.L.	Proveedor de Servicios	40	PERU	Si	No
2	Proveedor con RUC	10421882768	ROMERO VIZARRETA EDWARD LUIGI	Proveedor de Servicios	60	PERU	Si	No


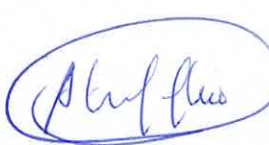

, cumple con los requisitos de ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION, establecidos en las bases integradas.

8. BUENA PRO.

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico de los postores, el comité de selección, **OTORGA LA BUENA PRO** al postor **consorcio supervisor el Ingenio**, con su oferta económica de 83,000.00, (ochenta y tres mil con 00/100 Soles), por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, calificación y evaluación establecidos en las bases integradas.

9. CONCLUSIONES

9.1. El Comité otorga la buena pro al postor **consorcio supervisor el Ingenio**, por el monto consignado en el numeral 08 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1² del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida dentro de los 05 día hábiles de publicada la buena pro, si en caso no existiese el recurso de apelación.

 Beder Cerón Torres Presidente del Comité de selección.	 Alejandrino Flores Oriundo 1° Miembro del Comité de selección.	 Carlos Alejandro Santisteban Haro 2° Miembro del Comité de selección.
--	--	---