

PRONUNCIAMIENTO N.º 445-2023/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Distrital de Tacabamba

Referencia: Licitación Pública n.º 1-2023-MDT-CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de obra: “Saldo de obra del proyecto mejoramiento del camino vecinal la Palma Conchan la Legua Tacabamba Chugur Anguia Rodeopampa Guineamayo distritos de Conchan Tacabamba Anguia Chota Cajamarca distrito de Anguia provincia de Chota departamento de Cajamarca”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 12 de septiembre de 2023¹ y subsanado el 20² y 25^{3,4} de septiembre de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante “**CORPORACION ARLOC S.R.L.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad mediante mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento único:** Respecto a la absolución de la consulta u observación n.º 2, referida a “*disponibilidad presupuestal*”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento único:

Respecto a disponibilidad presupuestal.

La empresa recurrente “CORPORACION ARLOC S.R.L.”, cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 2, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

¹ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023- 25241791-CAJAMARCA.

² Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023- 25263901-CAJAMARCA.

³ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023- 25274315- CAJAMARCA

⁴ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva n.º 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

“(…)

a) De acuerdo al artículo 19 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado (aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF), se establece que, para convocar un procedimiento de selección, bajo sanción de nulidad, **es requisito contar con certificación de crédito presupuestario, de conformidad con las reglas previstas en la normatividad del Sistema Nacional de Presupuesto Público.**

b) Asimismo, en los numerales 41.1 y 41.2 del artículo 41 del Decreto Legislativo N° 1440 "DECRETO LEGISLATIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO", se menciona lo siguiente

"41.1 La certificación del crédito presupuestario, en adelante certificación, constituye un acto de administración cuya finalidad es garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo, en función a la PCA, previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso".

"41.2 La certificación resulta requisito indispensable cada vez que se prevea realizar un gasto, suscribir un contrato o adquirir un compromiso, adjuntándose al respectivo expediente. Dicha certificación implica la reserva del crédito presupuestario, hasta el perfeccionamiento del compromiso y la realización del correspondiente registro presupuestario, bajo responsabilidad del Titular del Pliego".

c) Ahora, de acuerdo al portal de Transparencia Económica (Consulta Amigable Consulta de Ejecución del Gasto) de la página web del Ministerio de Economía y Finanzas, en el presente año fiscal 2023, la Municipalidad Distrital de Tacabamba cuenta con Presupuesto Inicial Modificado (PIM) de S/ 22,489,087,00 (Veintidós Millones Cuatrocientos Ochenta y Nueve Mil Ochenta y Siete con 00/100 soles) para el Proyecto 2407900 "Mejoramiento del Camino Vecinal La Palma - Conchan - La Legua - Tacabamba – Anguía Chota - Cajamarca, distrito de Anguía Provincia de Chota – Departamento de Cajamarca".

d) La Municipalidad distrital de Tacabamba, el 16 de agosto de 2023 publicó en el SEACE la convocatoria del procedimiento de selección Licitación Pública N° 01-2023-MDT/CS, para la EJECUCIÓN DE OBRA SALDO DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LA PALMA CONCHAN LA LEGUA TACABAMBA CHUGUR ANGUIA RODEOPAMPA GUINEAMAYO DISTRITOS DE CONCHAN TACABAMBA ANGUIA CHOTA CAJAMARCA DISTRITO -DE ANGUIA PROVINCIA DE CHOTA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, con un valor referencial de S/ 30,022,481.72, **lo que hace suponer que si para el presente año fiscal solo contaba con S/ 22,489,087.00, entonces, seguramente debe haber emitido una previsión presupuestal de S/ 7.533.394.72 para el próximo año fiscal 2024.**

e) **Mediante Resolución N° 01 - CUADERNO CAUTELAR, del Caso Arbitral 013-033-2022-CIARD,** suscrita por el pleno del Tribunal Arbitral (presidente y los dos árbitros), resuelve en su artículo tercero:

"Tercero, DISPONER que, mientras sea tramitada la solicitud cautelar, la Municipalidad Distrital de Tacabamba se abstenga de disponer del fondo de garantía retenido de las valorizaciones presentadas por las Palmas Contratistas Generales S.A.C., de conformidad con lo dispuesto en el literal b) del numeral 155.1 del artículo 155 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344. 2018-EF".

f) En ese orden de ideas, puede deducirse que la Municipalidad Distrital de Tacabamba, **ha utilizado los montos retenidos de las valorizaciones presentadas por Las Palmas Contratistas Generales S.A.C. (fondo de garantía de 3,099,404.83 (TRES MILLONES NOVENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CUATRO CON 83/100 SOLES) y por Liquidación de Contrato/ 3.347,684.97, (Tres Millones Trescientos Cuarenta y Siete Mil Seiscientos Ochenta y Cuatro con 97/100 soles), haciendo un total de S/ 6,447,089.80 a**

favor del contratista) para convocar el procedimiento de selección Licitación Pública N° 01-2023-MDT/CS, para la EJECUCIÓN DE OBRA SALDO DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LA PALMA CONCHAN LA LEGUA TACABAMBA CHUGUR ANGUIA RODEOPAMPA GUINEAMAYO DISTRITOS DE CONCHAN TACABAMBA ANGUIA CHOTA CAJAMARCA DISTRITO DE ANGUIA PROVINCIA DE CHOTA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, lo que contraviene la Resolución N° 01 - CUADERNO CAUTELAR, del Caso Arbitral: 013-033-2022-CIARD, debiéndose declarar la nulidad de dicho procedimiento de selección, toda vez que está utilizando fondos que tiene prohibido disponer y no cumpliéndose el requisito fundamental de una certificación presupuestal establecidos en los numerales 41.1 y 41.2 del artículo 41 del Decreto Legislativo N° 1440 "DECRETO LEGISLATIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO", porque dicha certificación presupuestal contiene el monto ha tomado de S/ 6,447,089.80.
(...)"

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que el numeral 19.1 del artículo 19 de la Ley establece que es requisito para convocar un procedimiento de selección, bajo sanción de nulidad, contar con la certificación de crédito presupuestario, de conformidad con las reglas previstas en la normatividad del Sistema Nacional de Presupuesto Público, considerando, además y según corresponda, las reglas previstas en dicha normatividad para ejecuciones contractuales que superen el año fiscal.

Mediante la consulta u observación n.º 2, la empresa participante CORPORACIÓN ARLOC S.R.L, observó: i) si para el presupuesto de obra del presente procedimiento de selección, se convocó utilizando fondos que están en controversia, ii) si las partidas ejecutadas serán deducidas al momento de valorizar o se hará deductivo de obra de partidas ya ejecutadas por el anterior contratista, y iii) si la modificación de partidas son producto de que han sido ejecutadas, y si son producto de un incremento de metas.

Ante lo cual, el comité de selección aclaró que: i) no se ha tomado en cuenta para la ejecución del saldo de obra el monto referido a la retención de fiel cumplimiento y liquidación de contrato, ii) respecto a deductivos de obra, es materia de evaluación durante la ejecución de obra siendo la supervisión, la encargada de establecer los criterios, y iii) todos los cambios previstos en la reformulación del expediente técnico, se encuentra aprobados por la entidad Provias Descentralizado, el cual deberán ser ejecutado conforme a lo contemplado en el expediente técnico.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe Técnico n.º 196-2023-MDT/SGIDUT/UOP/M.A.V.S. de fecha 12 de septiembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Sin embargo, con el documento de la referencia d), hace incidencia en el Art. 19 del TUO de la Ley N° 30225, indicando que de acuerdo al portal de transparencia económica hace notar la consulta del Presupuesto inicial Modificado (PIM) de S/ 22,489,087.00 para el proyecto en mención y concluye que por lo tanto se cuenta con una previsión presupuestal de S/ 7,533,394.72, y referencia el cuaderno cautelar del caso arbitral: 013-033-2022 CIARD, en donde se dispone que la Municipalidad Distrital de Tacabamba se abstenga de disponer del fondo de garantía

retenido de las valorizaciones presentada por las Palmas Contratista Generales SAC, afirmando que en ese orden de ideas la Municipalidad Distrital de Tacabamba ha utilizado los montos retenidos en las valorizaciones y por la liquidación del contrato.

Al respecto debo manifestar lo siguiente:

a) **Con el Informe N° 175-2023-MDTASGIDUTUOP/HM de fecha 04.05.2023 denominado INFORME DE CORTE INFORME TÉCNICO FINANCIERO del proceso: OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LA PALMA CONCHAN- LA LEGUA - TACABAMBA - CHUGUR - ANGUIA – RODEOPAMPA GUINEAMAYO, DISTRITOS DE CONCHAN- TACABAMBA-ANGUIA, CHOTA- CAJAMARCA DISTRITO DE ANGUIA - PROVINCIA DE CHOTA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CHOTA - CAJAMARCA CHOTA CAJAMARCA, TRAMO II, en el cual se detallan todos los aspectos de la ejecución de la obra realizada mediante el proceso de selección LP-SM-4-2021-MDT-1 se establece en su ítem V. del ESTADO FINANCIERO numeral d. lo siguiente:**

En concordancia con lo dispuesto en la Cláusula Novena del Contrato N° 021-2022-MDT (Contrato de Ejecución de Obra), la Unidad Ejecutora accedió a la solicitud del contratista de acogerse a la opción de optar por garantía de fiel cumplimiento vía retención de las valorizaciones de conformidad con el artículo 8, numeral 8.2 del DU N° 063-2021 'Fondo de Garantía como medio alternativo para garantizar los contratos'. Garantía de fiel cumplimiento del contrato: S/. 3, 099,404.83 (10% del monto del contrato original)

Al respecto, en las Valorizaciones de Obra se ha realizado las siguientes retenciones

Valorización N° 01 de obra - retención de fiel cumplimiento S/. 265,673.74

Valorización N° 02 de obra - retención de fiel cumplimiento S/. 432,475.54

Valorización N° 03 de obra- retención de fiel cumplimiento S/. 883,533.14

Valorización N° 04 de obra - retención de fiel cumplimiento S/. 346,640.54

Valorización N° 05 de obra retención de fiel cumplimiento S/. 615,423.21

Valorización N° 06 de obra retención de fiel cumplimiento S/. 605,658.66

VALORIZACION	MONTO	AVANCE FISICO	RETENCION FIEL CUMPLIMIENTO	PAGADO	PENALIDAD
VAL01	S/ 265,673.74	0.86%	S/ 265,673.74	S/ 0.00	S/ 0.00
VAL02	S/ 432,475.54	1.45%	S/ 432,475.54	S/ 18,020.00	S/ 0.00
VAL03	S/ 1,024,195.24	3.30%	S/ 833,533.14	S/ 181,652.18	S/ 9,009.92
VAL04	S/ 361,083.54	1.17%	S/ 346,640.54	S/ 14,443.00	S/ 0.00
VAL05	S/ 641,066.21	2.07%	S/ 615,423.21	S/ 25,643.00	S/ 0.00
VAL06	S/ 824,644.83	2.66%	S/ 605,658.66	S/ 218,986.17	S/ 0.00
TOTAL	S/ 3,567,159.10	11.51%	S/ 3,099,404.83	S/ 458,734.35	S/ 9,009.92

De lo cual se desprende que el Fondo de Garantía o retención de Fiel Cumplimiento se encuentra en las cuentas de la entidad y es imposible que se haya utilizado, teniendo en consideración que está retenido como garantía.

Además se debe recalcar que en su ítem G, metrados ejecutados a la fecha de corte del 30.09.2022, se indican los metrados reportados y ejecutados por la supervisión en su última valorización no existiendo ningún reporte adicional de ejecuciones posteriores y referenciadas, descritas y/o aprobadas por la supervisión y/o entidad.

b) **Con el Informe N° 030-2023-MDTASPP/FMMM de fecha 07.08.2023 denominado SOBRE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN CON CUI N° 2407900 aclara que el Presupuesto PIM asignado de S/ 22, 489,087.00 se compone de dos fuentes una la sub genérica 2: CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS y ESTRUCTURAS por el monto de S/ 14.694969 y la subgenerica: OTROS GASTOS DE ACTIVOS NO FINANCIEROS el monto de S 7.794,118(este monto pertenece a lo asignado el año 2023 por la Ley 31638) 040-2023-MDT/SPP/E.**

c) Con el Informe N° 040-2023-MDT ISPP/FMMM 11.08.2023 alcanzo certificación presupuestal y con el Oficio N° 009-2023-MITISPPAEMM DEL 10.08.2023 alcanzo la previsión presupuestal completando los montos requeridos para realizar la licitación de la obra y supervisión del saldo de obra.

d) Además en el convenio 424-2023-MTG:21 del 03.08.2023 entre Provias Descentralizado la Municipalidad Distrital de Tacabamba en su anexo N° 01 aclara que existe un devengado acumulado al 31.12.2022 de S/ 4.967235.17 en donde se incluye todos los conceptos cancelados al contratista incluido el gasto de la retención de fiel cumplimiento) y a la supervisión durante la elección de obra del año 2022, **DEMOSTRANDOSE QUE LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO RETENIDA NO FORMA PARTE DE LA CERTIFICACIÓN del 2023.**

AÑO	PIM.	DEVENGADO MENSUALIDAD												Compromiso Anual
		ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	
2020	104,926.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104,925.6	104,925.60
2021	20,000.00			12,000.00					8,000.00					20,000.00
2022	19,716,941.00	0	0	0	383,639.74	597,953.04	1,176,567.99	488,880.04	793,438.96	977,017.98	424,812.22	0	0	4,842,309.57
2023	7,757,727.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
														4,967,235.17

CONCLUSIÓN:

De lo antes descrito, la Unidad de Obras Públicas expresa que teniendo como certeza que lo descrito en el INFORME DE CORTE presentado por esta unidad y aprobado con resolución en base a la documentación alcanzada por la supervisión y las dependencias de la entidad, **no existe ningún compromiso ni utilización de los recursos del fondo de garantía o retención de fiel cumplimiento, por lo que la consulta y/o observación planteada por CORPORACIÓN ARLOC SRL carece de todo fundamento.** por lo que se alcanza dicha información al comité de selección para elaborar su informe técnico en el cual el comité amplíe las razones de las absoluciones que son objeto de solicitud de elevación para pronunciamiento de OSCE (facultativo), tal como lo establece la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD, el Tupa del OSCE ítem SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL TEXTO ÚNICO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS (TUPA), DIRECCION DE GESTION DE RIESGOS, PRONUNCIAMIENTO SOBRE ELEVACIÓN DE CUESTIONAMIENTOS AL PLIEGO DE ABSOLUCION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES Y/O A LAS BASES INTEGRADAS.
(...)"

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, la empresa recurrente en su solicitud de emisión de pronunciamiento cuestionó la absolución de la consulta n.º 2, argumentando que en atención a la revisión del "Seguimiento de la Ejecución Presupuestal" del MEF, dedujo que la Entidad habría utilizado la retención de las valorizaciones como fondo de garantía de fiel cumplimiento de la Licitación Pública n.º 4-2021-MDT-1 para convocar el saldo de obra del presente procedimiento materia a análisis, contraviniendo así la Resolución n.º 01 - Cuaderno cautelar, del caso arbitral: 013-033-2022-CIARD, por lo que, solicitó se declare la nulidad del procedimiento.

En relación con ello, la Entidad, en su Informe n.º 196-2023-MDT/SGIDUT/UOP/M.A.V.S., brindó alcances respecto a la petición en cuestión, toda vez que, señaló que no existiría ningún compromiso ni utilización de los recursos del fondo de garantía o retención de fiel cumplimiento y que este no formaría parte de la certificación del 2023.

Al respecto, cabe señalar que, de la revisión de la información registrada por la Entidad en la Ficha SEACE del presente procedimiento de selección, en el expediente

de contratación, se aprecia que, en la sección “fondos de financiamiento” del acápite “Presupuesto” del “Detalle del expediente de contratación”, se estableció que el presente procedimiento de selección se encontraría financiado por fondos públicos correspondientes a un crédito presupuestario ascendiente a S/. 21’ 451, 461.00 para el presente año y una previsión presupuestal para el 2024, ascendiente a S/. 8’ 571, 020.72, el cual es congruente con el valor referencial de la convocatoria.

Así se puede colegir que, la Entidad, mediante su informe habría alcanzado el crédito presupuestario y previsión presupuestal provenientes de fondos públicos para la ejecución y supervisión de la obra, ratificando que, la garantía de fiel cumplimiento retenida no formarían parte de la certificación presupuestaria, para la convocatoria del presente procedimiento, el cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando que la empresa recurrente solicitó la nulidad del presente procedimiento de selección, y en tanto la Entidad habría justificado que cuenta con la certificación de crédito presupuestario y la constancia respecto a la previsión de recursos correspondiente al monto al valor referencial del procedimiento de selección; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Costo de reproducción y entrega de bases:

De la revisión del numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se observa lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

*Pagar en : **CAJA DE LA ENTIDAD -MDT***

Recoger en : LA OFICINA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACABAMBA, SITO EN JIRÓN LIMA 549- TACABAMBA- CHOTA –CAJAMARCA.
(...)”.

*El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se observa que la Entidad no habría indicado la **dirección** donde se deberá pagar las bases y el expediente técnico de la obra, limitándose a mencionar **“CAJA DE LA ENTIDAD - MDT”**.

En relación a ello, mediante Informe n.º 07-2023-MDT-CS/LP-SM-1-2023-MDT-CS-1, de fecha 20 de septiembre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 18 de septiembre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“Se ACLARA y se consigna la dirección en las bases: **SITO EN JIRON LIMA N° 549- PRIMER PISO, DEL DISTRITO DE TACABAMBA, PROVINCIA DE CHOTA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA.** (...)”.

*El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA
Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en : CAJA DE LA ENTIDAD –MDT, SITO EN JIRON LIMA N° 549- PRIMER PISO, DEL DISTRITO DE TACABAMBA, PROVINCIA DE CHOTA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA.
(...)”.

3.2 Base legal:

De la revisión del numeral 1.12 ‘Base legal’, correspondiente al capítulo I de la sección específica de las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)
– Ley N° [CONSIGNAR LA NORMA QUE RIGE EN EL AÑO FISCAL DE LA CONVOCATORIA]
– Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal [CONSIGNAR EL AÑO FISCAL].
– Ley N° [CONSIGNAR LA NORMA QUE RIGE EN EL AÑO FISCAL DE LA CONVOCATORIA]
– Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público del año fiscal [CONSIGNAR EL AÑO FISCAL].

- Decreto Supremo N° 011-79-VC.
- [CONSIGNAR AQUÍ CUALQUIER OTRA NORMATIVA ESPECIAL QUE RIJA EL OBJETO DE CONVOCATORIA].

*Las referidas normas incluyen sus respectivas modificaciones, de ser el caso.
(...)”*

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, de la revisión del numeral 1.12 “Base legal” del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se indica lo siguiente:

“ 1.12. BASE LEGAL

- *Ley N° 31638, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023.*
- *Ley N° 31639, Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público del año fiscal 2023.*
- *Decreto Supremo N° 082-2019-EF que aprueba el TUO de la Ley 30225 – Ley de Contrataciones del Estado.*
- *Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168- 2020-EF, Decreto Supremo N° 250-2020-EF y Decreto Supremo N° 162-2021-EF.*

(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

De la revisión de las Bases Integradas “no definitivas” del presente procedimiento, no se evidencia que se haya incluido la normativa concerniente al Decreto Supremo n. ° 011-79-VC”. En ese sentido, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se incluirá** en el numeral 1.12 “Base legal” del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas, la normativa concerniente al Decreto Supremo n. ° 011-79-VC, conforme a los establecido en las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria.

3.3 Requisitos para perfeccionar el contrato:

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato”, correspondiente al capítulo II, sección específica de las Bases Integradas, se observa, entre otros, lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)”

- b) **Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.***

(...)”

j) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.

k) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.

l) Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.

*m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados **en los literales k) l) y m).***

(...)
o) **Desagregado por partidas que dio origen a la oferta, en caso de obras a suma alzada.**
(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Al respecto, se advierte que, de acuerdo con las Bases Estándar objeto de la presente contratación, el documento del literal b), únicamente es requerido cuando se trate de una contratación con prestaciones accesorias, y el documento del literal o), únicamente es requerido cuando se trate de obras a suma alzada.

En ese contexto, considerando que la presente contratación:

- No contiene prestaciones accesorias, no corresponde incluir el requisito del numeral b).
- De acuerdo con lo declarado en el numeral 1.6 “Sistema de contratación” el procedimiento es a PRECIOS UNITARIOS; por tanto, no corresponde incluir el requisito del numeral o).

Asimismo, se evidencia que en el literal m) se habría hecho referencia a otros tres literales, siendo que de manera errónea se señala nuevamente al literal ‘m’, no correspondiendo éste al orden de prelación. Por lo cual, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 2.3 ‘Requisitos para perfeccionar el contrato’, correspondiente al capítulo II, sección específica de las Bases Integradas acorde al siguiente detalle:

“(…)
~~b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.~~
(…)
m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales ~~k) l) y m)~~ j) k) y l)
(…)
~~o) Desagregado por partidas que dio origen a la oferta, en caso de obras a suma alzada.~~
(...)”

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4 Del requerimiento - Declaración jurada:

De la revisión del literal A. “Seguridad durante la construcción” del numeral 20 “Acciones relacionadas a la construcción” y del acápite 21 “Disposiciones de medio ambiente” del numeral 3.1 correspondiente al capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, se observa, entre otros, lo siguiente

“20. ACCIONES RELACIONADAS A LA CONSTRUCCIÓN

A. SEGURIDAD DURANTE LA CONSTRUCCIÓN

Complementando las actividades programadas, el Contratista acepta tomará las medidas de seguridad durante la ejecución de la obra, las mismas que deberán ser implementadas de tal manera, que se den todas las condiciones necesarias para evitar accidentes. El Contratista, al momento de presentar su oferta deberá adjuntar una declaración jurada manifestando que cumplirá con la normatividad legal, sobre Seguridad y Salud Ocupacional. Las medidas de seguridad deben acabar desde las labores de difusión de los desvíos hasta los avisos preventivos en el sitio de la obra, en concordancia con el sistema de gestión de seguridad.

(...)"

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

(...)

"21. DISPOSICIONES DE MEDIO AMBIENTE

Son de aplicación desde el inicio del proyecto a lo largo de la ejecución de la Obra. La Ley de Protección del Medio Ambiente y protección del Patrimonio cultural de la nación y todas las normas que sean aplicables referidas a tema medioambiental, tales como la Constitución Política del Perú y otras entidades por el Ministerio del Sector. El Contratista, al momento de presentar su oferta deberá adjuntar una declaración jurada manifestando que cumplirá con la normatividad legal, sobre Medio Ambiente de aplicación en su actividad. Al respecto deberá presentar Declaración Jurada de cumplimiento de la normatividad legal vigente y de la implementación de algunas actividades.

(...)"

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

De lo expuesto, se advierte que el Contratista deberá presentar declaraciones juradas para la "oferta"; no obstante, las Bases Estándar señalan que para la presentación de oferta el comité de selección no podrá exigir al "postor" la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites "Documentos para la admisión de la oferta", "Requisitos de calificación" y "Factores de evaluación".

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** en el literal A. "Seguridad durante la construcción" y en el numeral 20 "Acciones relacionadas a la construcción" el acápite 21 "Disposiciones de medio ambiente" del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

"20. ACCIONES RELACIONADAS A LA CONSTRUCCIÓN

A. SEGURIDAD DURANTE LA CONSTRUCCIÓN

*Complementando las actividades programadas, el Contratista acepta tomará las medidas de seguridad durante la ejecución de la obra, las mismas que deberán ser implementadas de tal manera, que se den todas las condiciones necesarias para evitar accidentes. ~~El Contratista,~~ **el ganador de la buena pro** ~~al momento de presentar su oferta~~ **para la suscripción de contrato** ~~deberá adjuntar una declaración jurada manifestando que cumplirá con la normatividad legal, sobre Seguridad y Salud Ocupacional. Las medidas de seguridad deben~~*

acabar desde las labores de difusión de los desvíos hasta los avisos preventivos en el sitio de la obra, en concordancia con el sistema de gestión de seguridad.
(...)”

“21. DISPOSICIONES DE MEDIO AMBIENTE

Son de aplicación desde el inicio del proyecto a lo largo de la ejecución de la Obra. La Ley de Protección del Medio Ambiente y protección del Patrimonio cultural de la nación y todas las normas que sean aplicables referidas a tema medioambiental, tales como la Constitución Política del Perú y otras entidades por el Ministerio del Sector. ~~El Contratista, el ganador de la buena pro al momento de presentar su oferta para la suscripción de contrato~~ deberá adjuntar una declaración jurada manifestando que cumplirá con la normatividad legal, sobre Medio Ambiente de aplicación en su actividad. ~~Al respecto deberá presentar Declaración Jurada de cumplimiento de la normatividad legal vigente y de la implementación de algunas actividades.~~
(...)”

- **Se incluirá** en numeral 2.3 “Requisitos para el perfeccionar el contrato” lo siguiente:

- “Declaración jurada manifestando que cumplirá con la normatividad legal, sobre Seguridad y Salud Ocupacional”.
- “Declaración jurada manifestando que cumplirá con la normatividad legal, sobre Medio Ambiente de aplicación en su actividad”.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5 Plantel profesional clave:

Al respecto, las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria, establecen lo siguiente:

“(…)”

b. Del plantel profesional

- Se debe consignar el plantel profesional clave para la ejecución de la obra, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación como es el caso del residente de obra.

Debe detallarse su perfil mínimo y cargo, en estricta observancia con el expediente técnico (concordante con el desagregado del análisis de gastos generales del expediente técnico).

Plantel Profesional Clave		
Cargo	Profesión	Experiencia

Residente de obra	[CONSIGNAR INGENIERO O ARQUITECTO TITULADO, SEGÚN LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO]	[CONSIGNAR EL TIEMPO DE EXPERIENCIA NO MENOR DE DOS (2) AÑOS EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, ENVERGADURA Y COMPLEJIDAD DE LA OBRA, SEGÚN LO PREVISTO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO] <u>en obras similares</u> al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.
-------------------	--	--

(...)

En ningún caso corresponde exigir al plantel profesional, simultáneamente, experiencia en obras en general y en obras similares o en la especialidad, ni tampoco exigir acreditar experiencia en más de un cargo.

(...)"

* El subrayado y resaltado es nuestro.

Ahora bien, de la revisión del literal A.3. “Experiencia del plantel profesional clave” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se advierte lo siguiente:

Nº	ESPECIALIDAD	EXPERIENCIA MÍNIMA
1	Ing. Residente de Obra	Deberá Acreditar una Experiencia mínima de Cuatro (04) tres (03) años como Residente de Obra y/o Supervisor de Obra y/o Jefe de Supervisión y/o Inspector de Obras Viales u Obras similares , que se computa desde la colegiatura.

De lo expuesto se advierte que al personal “**Ing. Residente de Obra**” se le estaría solicitando experiencia en como Residente de obra y/o Supervisor de obra y/o Jefe de Supervisión y/o Inspector **de obras viales** y así mismo **de obras similares**, siendo que las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, señala que la experiencia del Residente de Obra **es en obras similares al objeto de la convocatoria.**

En relación a ello, mediante Informe n.º 200-2023-MDT/SGIDUT/UOP/M.A.V.S., de fecha 20 de septiembre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 18 de septiembre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

<p>(...)</p> <p>Con relación al plantel profesional clave, se está efectuando la adecuación correspondiente en conformidad con las Bases Estándar. Quedando consignado de la siguiente manera:</p>		
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA
Residente de Obra	Ingeniero Civil	Tres (03) años, <u>en obras similares</u> al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.
(...)"		

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal A.3. “Experiencia del plantel profesional clave” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, conforme al siguiente detalle:

Nº	ESPECIALIDAD	EXPERIENCIA MÍNIMA
1	Ing. Residente de Obra	Deberá Acreditar una Experiencia mínima de Cuatro (04) tres (03) años como Residente de Obra y/o Supervisor de Obra y/o Jefe de Supervisión y/o Inspector de Obras Viales u Obras similares, que se computa desde la colegiatura.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6 De las otras penalidades:

De la revisión del extremo d) “De las otras penalidades” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

OTRAS PENALIDADES			
Nº	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
1	PERMANENCIA DEL PERSONAL CLAVE	0.50 UIT vigente al momento de la infracción, por cada día de ausencia del personal en obra de forma individual.	Según informe del Supervisor de la obra, <u>coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.</u>
	El contratista debe de iniciar y ejecutar su prestación con el plantel profesional clave ofertado.		
2	Cuando el Personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del integro del plazo de ejecución si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190,2 del art. 190 del RLCE,	0.50 UIT vigente al momento de la infracción, por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del Supervisor de la obra, <u>coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.</u>
	AUSENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
3	En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones requeridas, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190,5 del art. 190 del RLCE,	1.00 UIT vigente al momento de la infracción, por cada día de ausencia del residente de obra.	Según informe del Supervisor de la obra, <u>coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.</u>
	AUSENCIA DEL RESIDENTE DE OBRA		
4	El Residente de Obra deberá de tener permanencia al 100%, ante la ausencia comprobada a través del acta de visita o informe de visita a la obra por el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural o algún miembro de los organismos de control.	0.5 UIT vigente al momento de la infracción, por cada día de ausencia del personal en obra	Según informe del Supervisor de la obra, <u>coordinador de obras u otro miembro</u>
	PERSONAL STAFF EN OBRA		
	Cuando alguno de los profesionales propuestos por el contratista en cumplimiento de las bases que componen el equipo de ingeniería en obra distintos al residente (ingenieros Asistentes de Residente, Ingenieros Especialistas de Seguridad en obra, Ingenieros de Control de Calidad, etc.)		

	no se encuentre en obra de acuerdo al coeficiente de participación. Nota la presencia en obra del personal con participación parcial se coordinará con la supervisión de obra	de forma individual.	<u>designado de la Unidad de Obras Públicas.</u>
	(...)		
7	<p>IMPEDIMENTO DE ANOTAR EN EL CUADERNO DE OBRA</p> <p>Cuando el Contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al inspector o supervisor; impidiéndole anotar las ocurrencias, constituye causal de aplicación de penalidad</p>	5/1000 del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento	Según informe del Supervisor de la obra, <u>coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.</u>
	(...)		
20	<p>PRUEBAS Y ENSAYOS</p> <p>Cuando el contratista no realice las pruebas y ensayos <u>oportunamente</u> para verificar la calidad de los materiales, dosificaciones y/o ensayos de Control de Calidad, asimismo, también se aplicará penalidad cuando el contratista realice de forma inadecuada los ensayos de control de calidad, es decir, al no seguir los procedimientos estandarizados, hacer uso de equipos inadecuados, o el personal que realice las pruebas de control de calidad no sea el autorizado.</p>	1 UIT vigente al momento de la infracción, por caso detectado	Según informe del Supervisor de la obra, <u>coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.</u>
	(...)		
23	<p>INASISTENCIA A REUNIONES</p> <p>Cuando el Representante Legal del contratista y/o el Residente de Obra y/o algún especialista convocado no cumpla con presentarse a una reunión o acto solicitado según sea requerido</p>	0.5 UIT vigente al momento de la infracción, por ocurrencia	Según informe del Supervisor de la obra, <u>coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.</u>
	(...)		
27	<p>CALENDARIO ACELERADO</p> <p>Por no presentar la reprogramación de sus trabajos cuando el Supervisor lo requiera como consecuencia del atraso en el cumplimiento del cronograma vigente.</p>	0.50 UIT vigente al momento de la infracción, por cada día retraso	Según informe del Supervisor de la obra, <u>coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.</u>
28	<p>ENTREGA DE INFORMACIÓN</p> <p>Cuando el contratista entregue documentación <u>incompleta (faltante)</u> o con errores o fuera del plazo normativo, perjudicando el trámite normal de los mismos (solicitud de adelantos, informes de revisión de Expediente técnico, valorizaciones mensuales en físico y digital-CD, prestaciones adicionales, ampliaciones de plazo, calendario acelerado, resultados de los controles de calidad, certificados de habilidad de los profesionales integrantes de su plantel técnico, liquidación de Contrato de Ejecución de Obra, <u>otros establecidos en el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</u></p>	0.5 UIT vigente al momento de la infracción, por cada trámite y/o caso y/o día de atraso	Según informe del Supervisor de la obra, <u>coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.</u>
	(...)		
32	<p>TRÁMITES ANTE LA ENTIDAD</p> <p>En caso el contratista presenta a la Entidad y no a la Consultoría de la Supervisión de Obra, el informe de revisión de expediente técnico, valorizaciones mensuales, ampliaciones de plazo, calendarios actualizados, <u>entre otros</u> establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</p>	0.50 UIT vigente al momento de la infracción, por ocurrencia	Según informe del Supervisor de la obra, <u>coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.</u>
33	CARTAS FIANZA DE ADELANTO DIRECTO Y ADELANTO DE MATERIALES	1.00 UIT vigente al momento de la infracción, por ocurrencia	Según informe del Supervisor de la obra, <u>coordinador de obras u otro miembro</u>

	En caso que el contratista haya solicitado adelantos directo y/o adelanto de materiales, y se detecte que presentan cartas fianzas por garantías de adelantos, por montos menores a los pendientes por amortizar.		<u>designado de la Unidad de Obras Públicas.</u>
	(...)		

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>Nº</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].
3	(...)		

En caso se haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico, incluir la siguiente penalidad

(...)	Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA], impidiéndole anotar las ocurrencias.	Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].
<i>Esta penalidad solo aplica si el cuaderno de obra es físico.</i>			

El resaltado y subrayado son agregados.

Respecto a la penalidad n.º 1 y n.º 2:

De la revisión de la penalidad n.º 1 y n.º 2 de las Bases Integradas, se advierte que estas no están acorde a la penalidad obligatoria n.º 1 y n.º 2 estipuladas en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento.

Respecto a la penalidad n.º 3 y n.º 4:

De la revisión de la penalidad n.º 3, se advierte que la Entidad estaría penalizando ante la ausencia del Residente de Obra (personal clave); siendo que dicha penalidad ya se estaría solicitando en la penalidad n.º 1.

De la revisión de la penalidad n.º 4, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando alguno de los **profesionales propuestos** por el contratista (personal clave), no se encuentre en obra, de acuerdo al coeficiente de participación; siendo que el referido **personal propuesto**, podría ser el **“personal acreditado”** del contratista señalado en el supuesto de penalidad n.º 1, por lo podría estar inmerso en dicha penalidad.

Respecto a la penalidad n.º 7:

De la revisión de la penalidad n.º 7, se advierte que se estaría incluyendo un supuesto el cual está referido al uso del cuaderno de obra. Al respecto, las Bases Estándar aplicables señalan que, la referida penalidad solo aplica cuando el cuaderno de obra es físico.

Respecto a la penalidad n.º 20:

De la revisión de la penalidad n.º 20, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el contratista no realiza las pruebas y ensayos **oportunamente** para verificar la calidad de los materiales, dosificaciones y/o ensayos de control de calidad. Al respecto, se advierte que no estaría claro a que se refiere la Entidad con el término “oportunamente”, es decir, no se conocería la oportunidad en la que se deberían realizar los ensayos.

Respecto a la penalidad n.º 23:

De la revisión de la penalidad n.º 23, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el representante legal del contratista y/o residente de obra y/o aun especialista convocado no cumpla con presentarse a una reunión o acto solicitado según sea requerido. Al respecto, se advierte que la Entidad no habría precisado, quien convocaría la reunión, y el plazo de anticipación con el que se solicitara la reunión.

Respecto a la penalidad n.º 27:

De la revisión de la penalidad n.º 27, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el contratista no presenta la reprogramación de sus trabajos cuando el supervisor lo requiere como consecuencia del atraso en el cumplimiento del cronograma vigente. Al respecto, se advierte que la Entidad no habría precisado el plazo de entrega de la reprogramación.

Respecto a la penalidad n.º 28:

De la revisión de la penalidad n.º 28, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el contratista entregue documentación **incompleta (faltante)**, o con errores o fuera del plazo normativo perjudicando el trámite normal de los mismos (Solicitud de los adelantos, informes de revisión de expediente técnico, valorizaciones mensuales, adicionales,..., “otros” establecidos en el reglamento de la ley de contrataciones del estado. Al respecto, se advierte que para determinar si la información se encuentra “incompleta”, se debe de establecer una lista taxativa del contenido de dicha información.

Respecto a la penalidad n.º 32:

De la revisión de la penalidad n.º 32, se advierte que la Entidad consigno “*En caso el contratista presenta a la Entidad y no a la consultoría de la Supervisión, el informe de revisión de expediente técnico, valorizaciones mensuales, ampliaciones*”

de plazo, calendarios actualizados, entre “otros” establecidos en el reglamento de la ley de contrataciones del estado”. Al respecto, se advierte que para determinar si la información se encuentra “incompleta”, se debe de establecer una lista taxativa del contenido de dicha información.

Respecto a la penalidad n.º 33:

De la revisión de la penalidad n.º 33, se advierte que la Entidad consigno “*En caso que el contratista haya solicitado adelantos directo y/o adelanto de materiales y se detecte que presentan cartas fianza por garantías de adelantos, por montos menores a los pendientes por amortizar*”. Al respecto, se advierte que de la revisión de los gastos generales del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, no se evidenciaría los gastos financieros correspondientes a la emisión de carta fianza por adelanto directo y de materiales.

Respecto al procedimiento de la penalidad:

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>Nº</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
<i>1</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i><u>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</u></i>
	<i>(...)</i>		

Ahora bien, de la revisión de todas las penalidades consignadas por la Entidad, se advierte que el procedimiento no está acorde al texto previsto de las Bases Estándar.

En relación a ello, mediante Informe n.º 200-2023-MDT/SGIDUT/UOP/M.A.V.S., de fecha 20 de septiembre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 18 de septiembre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(...)

Con relación a Penalidad n.º 01 y n.º 02

Se está efectuando la adecuación de las referidas penalidades de acorde a las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento, quedando de la siguiente manera:

OTRAS PENALIDADES			
N°	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
1	Cuando el Personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190,2 del artículo 190 del Reglamento.	0.50 UIT vigente al momento de la infracción, por cada día de ausencia del personal en obra de forma individual.	Según informe del Supervisor de la obra.
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.50 UIT vigente al momento de la infracción, por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del Supervisor de la obra.

Con relación a Penalidad n.º 03 y n.º 04

Efectuándose el análisis correspondiente a la advertencia indicada, **las penalidades n.º 03 y n.º 04, se suprimen** por contenerse como supuesto implícito en la penalidad n.º 01.

Con relación a Penalidad n.º 07

En primera instancia se aclara que para el presente procedimiento **se hará uso del cuaderno de obra digital**, en conformidad con la Directiva N.º 009-2020OSCE/CD – Lineamientos para el uso del cuaderno de obra digital.

Por consiguiente, **se suprime la Penalidad n.º 07**, ya que no está inmersa dentro del condicional “esta penalidad solo aplica si el cuaderno de obra es físico” consignada en las Bases Estándar.

Con relación a Penalidad n.º 20

Con relación al término “oportunamente” se aclara cuando la Supervisión de Obra lo solicite mediante Cuaderno de Obra.

Con relación a Penalidad n.º 27

Referido al plazo de entrega y para la reprogramación de los trabajos cuando el supervisor requiere como consecuencia del atraso en el cumplimiento del cronograma vigente, en conformidad con el artículo n.º 203 del RLCE. “Demoras Injustificadas en la Ejecución de la Obra” se aclara los plazos:

PLAZO DE ENTREGA DEL CALENDARIO ACELERADO:

Dentro de los siete (07) días siguientes a la orden del Supervisor anotada en el Cuaderno de Obra.

Con relación a Penalidad n.º 28

Se aclara que con relación a la **taxativa del contenido mínimo de las valorizaciones mensuales en físico y digital – CD**, acorde a la Directiva consignada por la Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Territorial de la Municipalidad Distrital de Tacabamba, lo cual **se encuentra establecido en los términos de referencia en el NUMERAL 17. VALORIZACIONES.**

Referido a las solicitudes de adelantos, informes de revisión de expediente técnico, prestaciones adicionales, ampliaciones de plazo, calendario acelerado, resultados de los controles de calidad, liquidación del contrato de ejecución de obra; **la taxativa del contenido mínimo se evaluará de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, por lo que se está suprimiendo los términos antes mencionados.**

Con relación al término **“otros”, se suprime dicha palabra.**

Con relación a Penalidad n.º 32

Se aclara que con relación a la **taxativa del contenido mínimo de las valorizaciones mensuales en físico y digital – CD, acorde a la Directiva consignada por la Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Territorial de la Municipalidad Distrital de Tacabamba, lo cual se encuentra establecido en los términos de referencia en el NUMERAL 17. VALORIZACIONES.**

Referido al informe de revisión de expediente técnico, ampliaciones de plazo, calendarios actualizados; **la taxativa del contenido mínimo se evaluara de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, por lo que se está suprimiendo los términos antes mencionados.**
Con relación al término **“otros”, se suprime dicha palabra.**

Con relación a Penalidad n.º 33

Se suprime con la Penalidad n.º 33, a consecuencia de que, en los Gastos Generales, no se evidencian los gastos financieros correspondientes a la emisión de cartas fianza para los adelantos correspondientes y se establece en las bases la incorporación de la constitución del fideicomiso.

Respecto al procedimiento de la penalidad

Se está adecuando el procedimiento de la penalidad correspondiente de acorde al texto previsto de las bases estándar.
(...)”

Asimismo mediante Informe n.º 206-2023-MDT/SGIDUT/UOP/M.A.V.S. de fecha 25 de septiembre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 22 de septiembre de 2023; la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)”

Con relación a Penalidad n.º 23

Referido a la ausencia a reuniones o actos solicitados según corresponda, por parte del plantel técnico, administrativo, etc. de la Residencia de Obra, se aclara que quien convoca las reuniones o actos solicitados se **efectuaran por la Entidad, a través de la Sub Gerencia de Infraestructura, desarrollo Urbano y Territorial. Aclarándose con respecto al plazo de anticipación con el que se solicitara la reunión será de tres (03) días calendarios.**

Quedando de la siguiente manera, la penalidad correspondiente:

INASISTENCIA A REUNIONES	0.5 UIT vigente al momento de la infracción, por ocurrencia	Según informe del Supervisor de la obra.
Cuando el Representante Legal del contratista y/o el Residente de Obra y/o algún especialista convocado no cumpla con presentarse a una reunión o acto solicitado (por la Entidad, a través de la Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Territorial) convocado con una anticipación de/des (03) días calendarios.		

(...)”

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo d) “De las otras penalidades” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

OTRAS PENALIDADES			
Nº	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
1	PERMANENCIA DEL PERSONAL CLAVE El contratista debe de iniciar y ejecutar su prestación con el plantel profesional clave ofertado.	0.50 UIT vigente al momento de la infracción, por cada día de ausencia del personal en obra de forma individual.	Según informe del Supervisor de la obra, coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.
	Cuando el Personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del integro del plazo de ejecución si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190,2 del art. 190 del RLCE,		
2	AUSENCIA DEL PERSONAL CLAVE En caso culmine la relación contractual entre el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido. y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones requeridas, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190,5 del art. 190 del RLCE;	0.50 UIT vigente al momento de la infracción, por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del Supervisor de la obra, coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.
	AUSENCIA DEL RESIDENTE DE OBRA El Residente de Obra deberá de tener permanencia al 100%, ante la ausencia comprobada a través del acta de visita o informe de visita a la obra por el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural o algún miembro de los organismos de control.		
3	PERSONAL STAFF EN OBRA Cuando alguno de los profesionales propuestos por el contratista en cumplimiento de las bases que componen el equipo de ingeniería en obra distintos al residente (ingenieros Asistentes de Residente, Ingenieros Especialistas de Seguridad en obra, Ingenieros de Control de Calidad, etc.) no se encuentre en obra de acuerdo al coeficiente de participación. Nota la presencia en obra del personal con participación parcial se coordinará con la supervisión de obra	1.00 UIT vigente al momento de la infracción, por cada día de ausencia del residente de obra.	Según informe del Supervisor de la obra, coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.
	(...)		
4	IMPEDIMENTO DE ANOTAR EN EL CUADERNO DE OBRA Cuando el Contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al inspector o supervisor, impidiéndole anotar las ocurrencias, constituye causal de aplicación de penalidad	0.5 UIT vigente al momento de la infracción, por cada día de ausencia del personal en obra de forma individual.	Según informe del Supervisor de la obra, coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.
	(...)		
7	IMPEDIMENTO DE ANOTAR EN EL CUADERNO DE OBRA Cuando el Contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al inspector o supervisor, impidiéndole anotar las ocurrencias, constituye causal de aplicación de penalidad	5/1000 del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento	Según informe del Supervisor de la obra, coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.
	(...)		
20	PRUEBAS Y ENSAYOS Cuando el contratista no realice las pruebas y ensayos oportunamente para verificar la calidad de los materiales, dosificaciones y/o ensayos de Control de Calidad, asimismo, también se aplicará penalidad cuando el contratista realice de forma inadecuada los ensayos de control de calidad, es decir, al no seguir los procedimientos estandarizados, hacer uso de equipos inadecuados, o el personal que realice las pruebas de control de calidad no sea el autorizado. (Nota: el término oportunamente se refiere, cuando la supervisión de obra lo solicite mediante cuaderno de obra).	1 UIT vigente al momento de la infracción, por caso detectado	Según informe del Supervisor de la obra, coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.
	(...)		
23	INASISTENCIA A REUNIONES	0.5 UIT vigente al momento de la	Según informe del Supervisor de la obra,

	Cuando el Representante Legal del contratista y/o el Residente de Obra y/o algún especialista convocado no cumpla con presentarse a una reunión o acto solicitado por la Entidad a través de la sub gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Territorial, convocado con una anticipación de tres (03) días calendarios. según sea requerido	infracción, por ocurrencia	coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.
	(...)		
27	CALENDARIO ACELERADO	0.50 UIT vigente al momento de la infracción, por cada día retraso	Según informe del Supervisor de la obra, coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.
	Por no presentar la reprogramación de sus trabajos cuando el Supervisor lo requiera como consecuencia del atraso en el cumplimiento del cronograma vigente, dentro de los siete (07) días siguientes a la orden del Supervisor de obra anotada en el cuaderno de obra.		
28	ENTREGA DE INFORMACIÓN	0.5 UIT vigente al momento de la infracción, por cada trámite y/o caso y/o día de atraso	Según informe del Supervisor de la obra, coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.
	Cuando el contratista entregue documentación incompleta (faltante) o con errores o fuera del plazo normativo, perjudicando el trámite normal de los mismos (solicitud de adelantos, informes de revisión de Expediente técnico, valorizaciones mensuales en físico y digital-CD) de acorde al contenido mínimo de presentación establecido en las directivas consignadas por la Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Territorial de la Municipalidad Distrital de Tacabamba, lo cual se encuentra establecido en los términos de referencia en el NUMERAL 17. VALORIZACIONES. , prestaciones adicionales, ampliaciones de plazo, calendario acelerado, resultados de los controles de calidad, certificados de habilidad de los profesionales integrantes de su plantel técnico, liquidación de Contrato de Ejecución de Obra, otros establecidos en el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.		
	(...)		
32	TRÁMITES ANTE LA ENTIDAD	0.50 UIT vigente al momento de la infracción, por ocurrencia	Según informe del Supervisor de la obra, coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.
	En caso el contratista presenta a la Entidad y no a la Consultoría de la Supervisión de Obra, el informe de revisión de expediente técnico, las valorizaciones mensuales, de acorde al contenido mínimo de presentación establecido en las directivas consignadas por la Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Territorial de la Municipalidad Distrital de Tacabamba, lo cual se encuentra establecido en los términos de referencia en el NUMERAL 17. VALORIZACIONES. ampliaciones de plazo, calendarios actualizados, entre otros establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado		
33	CARTAS FIANZA DE ADELANTO DIRECTO Y ADELANTO DE MATERIALES	1.00 UIT vigente al momento de la infracción, por ocurrencia	Según informe del Supervisor de la obra, coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.
	En caso que el contratista haya solicitado adelantos directo y/o adelanto de materiales, y se detecte que presentan cartas fianzas por garantías de adelantos, por montos menores a los pendientes por amortizar.		
	(...)		

- **Se adecuará** el procedimiento de las penalidades, conforme al texto previsto de las Bases Estándar, acorde al siguiente detalle:

OTRAS PENALIDADES		
SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
(...)	(...)	Según informe del Supervisor de la obra, coordinador de obras u otro miembro designado de la Unidad de Obras Públicas.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7 Experiencia del postor en la especialidad – Definición de obras similares:

De la revisión del literal B. “Experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se advierte lo siguiente:

“B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras), carreteras y/o Infraestructura Vial departamentales y/o nacionales (Debidamente acreditado en el Clasificador de Rutas oficial del Sistema Nacional de Carreteras SINAC) cuya superficie de rodadura sea en pavimento asfáltico en caliente y/o a nivel de carpeta asfáltica en caliente, que en su ejecución contenga los siguientes componentes:

1. Movimiento de tierras.
2. Conformación de terraplenes.
3. Mejoramiento de Suelos
4. Sub Base y Base granular.
5. Imprimación Asfáltica.
6. Concreto Asfáltico en Caliente.
7. Cemento asfáltico de penetración 120/150.
8. Emulsión Asfáltica de Rotura Rápida CRS-1.
9. Asfalto Tipo MC-30.
10. Mejorador de Adherencia.
11. Obras de arte y drenaje.
12. Relleno para estructuras.
13. Emboquillado.
14. Cuneta triangular Tipo I, Cuneta triangular Tipo II y Cuneta rectangular.
15. Geotextil No tejido Clase 1 y Clase 2.
16. Geo compuesto de Drenaje.
17. Transporte de materiales granulares para D>1KM.
18. Estructura De Soporte De Señales Tipo E-1 y E-2.
19. Marcas en el Pavimento.
20. Protección Ambiental.

No se admitirá experiencia en obras viales urbanas. Debe entenderse que esta condición implica que no serán aceptadas infraestructuras viales tales como avenidas y/o arterias y/o calles y/o jirones y/o alamedas y/o vías dentro de urbanizaciones y/o poblados y/o infraestructura vial a nivel de concreto hidráulico dentro de una ciudad o centro poblado urbano”.

Al respecto, de acuerdo con las Bases Estándar para el presente objeto de contratación, se aprecia que en el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" se ha consignado como referencia a la Opinión n.º 185-2017/DTN, la cual señala lo siguiente:

"De lo señalado, se observa que las bases estándar al establecer la forma en la cual deberá acreditarse el requisito de calificación "experiencia del postor", precisan que la documentación que sirve para dicho fin necesariamente debe acreditar de manera fehaciente que la obra fue concluida así como también el monto total de ejecución de la misma".

Adicionalmente, las referidas Bases Estándar establecen que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se realiza a través de: "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación **o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución**; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones".

En relación a ello, mediante Informe n.º 200-2023-MDT/SGIDUT/UOP/M.A.V.S., de fecha 20 de septiembre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 18 de septiembre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

"(...)

Debemos indicar que para el presente caso se está considerando unos componentes que se consideran esenciales para garantizar que el postor adjudicado cuente con la expertiz, suficiente para poder ejecutar a cabalidad y de la mejor manera la presente obra. (Mayor detalle en el punto 3).

Siendo esto de responsabilidad del área usuaria por lo que consideramos que si sería necesario acotar en las Bases integradas que se debe considerar la documentación necesaria adicional para que se acrediten los respectivos componentes, ya que, por lo general en los documentos descritos en las bases

integradas: contratos, actas de recepción, resolución de liquidación y constancias de prestación de obra, no necesariamente contienen información de las partidas y/o componentes, por lo que no se podría constatar el cumplimiento de estos, siendo conveniente señalar con una nota al pie en las Bases integradas: se debe presentar un documento idóneo que adicionalmente de acreditar fehacientemente que la obra fue concluida, se debe acreditar los componentes solicitados en la definición de obras similares ya sea con el presupuesto de la obra y/o memoria descriptiva y/o planilla de metrados y/o cualquier otro documento en el que se demuestre fehacientemente que la obra presentada como experiencia cumple a cabalidad de los componentes solicitados".

(...)

Habiéndose justificado la exigencia de cumplir con los componentes solicitados, y explicando cómo esto se podría ajustar a lo solicitado en las bases estándar, se precisa que los componentes deben acreditarse con documentos propios de la ejecución de la obra, o expediente técnico que podrían ser Presupuesto y/o Memoria Descriptiva y/o Resumen Ejecutivo y/o Planilla de Metrados y/u otro documento que evidencie la ejecución de los componentes solicitados.

(...)

Al respecto debemos señalar que para el presente procedimiento tratándose de la construcción de una carretera, debemos señalar que el proceso constructivo de una carretera comprende varias fases determinantes.

El proceso inicia con el trazado de la línea topográfica de diseño. Aquí se determinan los anchos y las alturas que tendrán los cortes o los rellenos a realizar durante el movimiento de tierras.

Una vez avanzado el proyecto, se colocan las alcantarillas y los sub-drenajes que evacuarán las aguas pluviales y las que provienen de corrientes subterráneas y que pudieran afectar los cimientos de la carretera.

Una vez concluida la sub-rasante, se elabora la capa de sub-base. Esta es una combinación de suelos y de gravas que soportan y transmiten las cargas que les espera debido al tránsito.

De acuerdo al diseño, se hará la capa de base, hecha de un material parecido al de la sub-base. También puede utilizarse una base negra que tenga baja proporción de cemento asfáltico.

Avanzando la construcción de la base, se empezará la construcción de las cunetas.

La última capa a construir es la superficie de pavimento o la capa de rodadura. Puede realizarse de concreto asfáltico, siendo colocada por una finalizadora de asfalto y compuesta de una mezcla de cemento asfáltico más agregados gruesos y finos.

Una vez concluida la construcción, se coloca todo lo referente a la señalización vertical, como las señales de tránsito en tableros de metal y sobre postes metálicos; también se colocará la señalización horizontal, es decir las marca y señales que están en la superficie del pavimento.

Entendiendo esto podemos visualizar que la etapas del proceso constructivo para la construcción de carreteras van entrelazadas entre ellas y son muy importantes cada una y estas se plasman en los componentes o partidas de la obra.

La presente obra tiene una envergadura muy grande, por el valor económico que representa, considerándose que abarca todas las etapas del proceso constructivo, por ende, se entiende que una empresa que haya ejecutado 10 obras de menos valor no estaría preparada para gestionar una obra de mayor envergadura.

Si bien es cierto los principios de la ley de contrataciones del estado propicia la libertad de concurrencia y competencia, esto contradice a lo que es la esencia de un procedimiento de selección, que sería la búsqueda de la empresa idónea para ejecutar a cabalidad y que garantice un buen resultado, y para esto el procedimiento de selección tiene que tener ciertos criterios discriminantes que pueda garantizar la selección del mejor postor.

Dicho esto hemos considerado algunos de los componentes más representativos tomados en cuenta por su implicancia en el proceso constructivo de una obra de esta envergadura así como en el monto de su valor económico, tal cual pasamos a detallar a continuación componente por componente que este se encuentra en el presupuesto del actual procedimiento y de esta forma garantizar la expertiz de quien ejecutará la obra, por ende cada componente solicitado está considerado en la obra presente como se puede evidenciar en el presupuesto de la obra

1. Movimiento de tierras:

01.07	REUBICACION DE POSTES	ml	28.00	1,500.00	42,000.00
02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				2,764,859.83
02.01	DEMOLICIONES DE OBRAS EXISTENTES				7,834.23

2. Conformación de terraplenes:

02.02.04	PEREADO Y COMPACTADO EN ZONA DE CORTE	m2	128,943.26	2.02	260,607.86
02.02.05	CONFORMACION DE TERRAPLEN CON MATERIAL PROPIO	m3	15,134.50	8.75	132,424.66
02.02.06	CONFORMACION DE TERRAPLEN CON MATERIAL DE PRETAMO	m3	35,134.50	36.59	663,620.61
02.03	REAJUSTAMIENTO DE SUELOS				982,148.81

3. Sub Base y Base granular

03	CAPAS ANTICONTAMINANTES BASE Y SUB-BASE				5.955.694.85
03.01	SUB-BASE GRANULAR	m3	30.269.00	51.01	1.544.021.89
03.02	BASE GRANULAR	m3	37.835.25	82.51	3.511.582.36
04	PAVIMENTOS FLEXIBLES				6.206.681.37

4. Imprimación Asfáltica

04	PAVIMENTOS FLEXIBLES				6.206.681.37
04.01	IMPRIMACIÓN ASFÁLTICA	m2	125.855.11	3.35	424.328.12
04.02	PAVIMENTO DE CONCRETO ASFÁLTICO EN CALIENTE	m3	6.434.59	243.45	1.566.595.25

5. Cemento asfáltico de penetración 120/150

04.02	PAVIMENTO DE CONCRETO ASFÁLTICO EN CALIENTE	m3	6.434.59	243.45	1.566.595.25
04.03	CEMENTO ASFÁLTICO DE PENETRACIÓN 120/150	kg	949.101.87	3.64	3.360.819.01
04.04	EMULSIÓN ASFÁLTICA DE ROTURA RÁPIDA CRS-2	l	58.959.30	3.18	181.257.77

6. Emulsión Asfáltica de Rotura Rápida CRS-1/CRS-2

04.04	EMULSIÓN ASFÁLTICA DE ROTURA RÁPIDA CRS-2	l	58.959.30	3.18	181.257.77
-------	---	---	-----------	------	------------

7. Asfalto Tipo MC-30

04.05	ASFALTO TIPO MC-30	t	151.098.13	3.63	547.152.84
-------	--------------------	---	------------	------	------------

8. Mejoradores de Adherencia

04.06	MEJORADORES DE ADHERENCIA	kg	4.780.51	19.05	90.537.45
-------	---------------------------	----	----------	-------	-----------

9. Obras de arte y drenaje

05	OBRAS DE ARTE Y DRENAJE				4.999.581.80
----	-------------------------	--	--	--	--------------

10. Emboquillado

05.01.07	EMBOQUILLADO	m3	17.20	394.72	6.759.18
----------	--------------	----	-------	--------	----------

11. Geotextil clase 2

05.01.11	GEOTEXTIL CLASE 2	m	3.919.02	6.32	15.056.01
----------	-------------------	---	----------	------	-----------

12. Alcantarillas

05.02	ALCANTARILLAS				701.905.03
-------	---------------	--	--	--	------------

13. Cuneta triangular Tipo I, Cuneta triangular Tipo II y Cuneta rectangular

05.04	CUNETAS				2.267.387.14
05.04.01	CUNETAS TRIANGULARES TIPO I				1.996.343.88
05.04.01.01	CONSTRUCCIÓN DE CUNETAS REVESTIDAS TIPO I	m	23.075.17	84.79	1.658.543.88
05.04.02	CUNETAS TRIANGULARES TIPO II				26.745.25
05.04.02.01	CONSTRUCCIÓN DE CUNETAS REVESTIDAS TIPO II	m	649.00	41.21	26.745.25

14. Transporte de materiales granulares para D>1KM

06	TRANSPORTE				1.439.917.55
06.01	TRANSPORTE DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 1 KM	MOK	30.554.52	6.44	257.880.15
06.02	TRANSPORTE DE MATERIAL EXCEDENTE D> 1 KM	MOK	2.444.35	1.56	3.813.20
06.03	TRANSPORTE DE MATERIAL GRANULAR HASTA 1 KM	MOK	67.189.12	7.76	521.387.57
06.04	TRANSPORTE DE MATERIAL GRANULAR D> 1 KM	MOK	383.158.82	1.43	562.217.11

(...)"

Ahora bien, a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado⁵ el requerir la acreditación de “componentes y/o partidas específicas” como parte de la definición de obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que perjudicaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

Asimismo, de acuerdo con el referido Tribunal, las Bases Estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de acreditar “componentes y/o partidas”.

De lo señalado precedentemente, no corresponde que en el requisito de calificación se incluyan nuevas condiciones (acreditación de partidas o componentes) no establecidas por las propias Bases Estándar. Por consiguiente, considerando dicho argumento, no resultaría válido incluir la acreditación de partidas o componentes como parte de la definición de obras similares.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se suprimirá** los componentes de la definición de obras similares consignada en el literal B ‘Experiencia del postor en la especialidad’ del numeral 3.2 previsto en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, y en todo extremo que corresponda, de la siguiente manera:

“B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras), carreteras y/o Infraestructura Vial departamentales y/o nacionales (Debidamente acreditado en el Clasificador de Rutas oficial del Sistema Nacional de Carreteras SINAC) cuya superficie de rodadura sea en pavimento asfáltico en caliente y/o a nivel de carpeta asfáltica en caliente, ~~que en su ejecución contenga los siguientes componentes:~~

- ~~1. Movimiento de tierras.~~
- ~~2. Conformación de terraplenes.~~
- ~~3. Mejoramiento de Suelos~~
- ~~4. Sub Base y Base granular.~~
- ~~5. Imprimación Asfáltica.~~
- ~~6. Concreto Asfáltico en Caliente.~~
- ~~7. Cemento asfáltico de penetración 120/150.~~
- ~~8. Emulsión Asfáltica de Rotura Rápida CRS-1.~~
- ~~9. Asfalto Tipo MC-30.~~
- ~~10. Mejorador de Adherencia.~~
- ~~11. Obras de arte y drenaje.~~
- ~~12. Relleno para estructuras.~~
- ~~13. Emboquillado.~~

⁵ Resolución n.º 4221-2021-TCE-S3 y Resolución n.º 0015-2023-TCE-S3

~~14. Cuneta triangular Tipo I, Cuneta triangular Tipo II y Cuneta rectangular.~~
~~15. Geotextil No tejido Clase 1 y Clase 2.~~
~~16. Geo compuesto de Drenaje.~~
~~17. Transporte de materiales granulares para D>1KM.~~
~~18. Estructura De Soporte De Señales Tipo E-1 y E-2.~~
~~19. Marcas en el Pavimento.~~
~~20. Protección Ambiental.~~
(...)”

- La Entidad **deberá evaluar** si la definición de obras similares consignada en la experiencia del postor en la especialidad, cumple con la finalidad pública; siendo que, de ser el caso, deberá aplicar las acciones de saneamiento previstas en el artículo 44 de la Ley n.º 30225.
- **Se deberá tener en cuenta que**, al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.8 Responsabilidad por vicios ocultos

Al respecto, las “Bases Estándar para la licitación pública en ejecución de obras”, vigentes a la fecha de la convocatoria, señala que el plazo máximos de responsabilidad del contratista por vicios ocultos, no puede ser menor de 7 años, **contados a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra.**

Así mismo, de la revisión del extremo 24. “Responsabilidad por vicios ocultos” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

“24. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

*La Conformidad de la Ejecución de la Obra por parte de la ENTIDAD, no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por el artículo 40º de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, cabe indicar que el plazo de responsabilidad del contratista, es de **Siete años** contados a partir de la **recepción de obra.***
(...)”

De lo antes expuesto, la Entidad, **no habría precisado desde cuándo contaría a la responsabilidad del contratista si es desde la recepción total o parcial de la obra**, limitándose a indicar “**Recepción de la obra**”.

En relación a ello, mediante Informe n.º 200-2023-MDT/SGIDUT/UOP/M.A.V.S., de fecha 20 de septiembre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 18 de septiembre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“Con relación a la Responsabilidad por Vicios Ocultos, se hace de conocimiento que el plazo de responsabilidad del contratista es de Siete años contados a partir de la recepción total de obra”.

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se realizará la siguiente disposición.

- **Se adecuará** el extremo 24. “Responsabilidad por vicios ocultos” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“24. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

*La Conformidad de la Ejecución de la Obra por parte de la ENTIDAD, no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por el artículo 40º de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, cabe indicar que el plazo de responsabilidad del contratista, es de Siete años contados a partir de la recepción **total** de obra.
(...)”*

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.9 Valorizaciones:

De la revisión del Anexo n.º 1 “Documentación para la presentación de la valorización” de la Directiva n.º 001-2022-OSCE/CD se advierte lo siguiente:

Anexo N° 1 “Documentación para la presentación de la valorización”							
N	Documentos de sustento para la presentación de la valorización	Documentos a presentar según tipo de valorización					
		Obra Principal	De Obra Adicionales	De Mayores Metrados	De Mayores Gastos Generales Variables Diario	De Mayores Costos Directos	De Intereses Legales
1	Informe del Supervisor o Inspector sobre la valorización	x	x	x	x	x	x
2	Resumen de la Valorización	x	x	x	x	x	x
3	Planilla de la Valorización de obra (por especialidades, en caso corresponda)	x	x	x			
4	Planilla de los metrados ejecutados durante el periodo	x	x	x			
5	Plano o croquis de seguimiento de lo ejecutado en el periodo	x	x	x			
6	Cálculo de las penalidades, en caso corresponda	x					
7	Cálculo de reajustes	x	x	x			
8	Cálculo de amortizaciones y deducciones, en caso corresponda	x					
9	Copia del cronograma valorizado de obra	x					
10	Gráfico de la Curva S	x					
11	Controles de calidad efectuados durante el periodo, en caso corresponda	x	x	x			
12	Visitas fotográficas de las partidas ejecutadas durante el periodo	x	x	x			
13	Factura correspondiente al monto y mes de la valorización	x	x	x	x	x	x
14	Copia de asientos del Cuaderno de Obra, solo en caso el OSCE haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico	x	x	x	x	x	x
15	Anexos						
a	Copia del Acta de Entrega de Terreno (solo para la primera valorización)	x					
b	Copia del asiento de cuaderno de obra que autoriza su ejecución			x			
c	Documentación que acredite los Mayores Gastos Generales Variables incurridos, solo en caso de paralización total de obra				x		
d	Documentación que acredite los Mayores Costos Directos incurridos					x	
e	Copia de las Tasas de Intereses legales						x
f	Resolución de aprobación del Expediente Técnico de obra						x

Ahora bien, de la revisión del numeral 17 “Valorizaciones” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se advierte lo siguiente:

FORMATO DE VALORIZACIÓN DE OBRA.

- 1. INDICE ENUMERADO.**
2. CARTA DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA CONTRATISTA
 - 2.1 SOLICITUD DE PAGO
 - 2.2 FACTURA DEL PAGO DEL CONTRATISTA
3. FICHA TECNICA DE IDENTIFICACION DE LA OBRA
- 4. INFORME DEL RESIDENTE**
5. AVANCE FISICO Y ECONOMICO DE LA OBRA
 - 5.1 VALORIZACION DE OBRA DEL MES DE....
 - 5.2 RESUMEN DE LA VALORIZACION
 - 5.3 CURVA "S".
 - 5.4 RESUMEN DE VALORIZACIONES PAGADAS.
 - 5.5 PLANILLAS DE METRADOS QUE RESPALDAN LA VALORIZACION.
 - 5.5.1 METRADOS Y PORCENTAJES.
 - 5.5.2 RESUMEN DE METRADOS.
 - 5.5.3 PLANILLA DE METRADOS.
 - 5.5.4 SUSTENTACION DE LA PLANILLA DE METRADOS
 - 5.6 COPIA DE FORMULA POLINOMICA.
 - 5.7 INDICES UNIFICADOS DE PRECIOS, PUBLICADOS EN EL DIARIO OFICIAL EL PERUANO
 - 5.8 CALCULO DE AMORTIZACIONES Y DEDUCCIONES.
 - 5.9 PLANOS INDICANDO EL AVANCE VALORIZADO DEL MES.
- 6. PERSONAL OBRERO CONTRATADO – PLANILA DE TRABAJADORES EN CAMPO**
- 7. EQUIPO Y MAQUINARIA OPERATIVA EN OBRA.**
8. ANEXOS.
 - 8.1 ACTA DE ENTREGA DE TERRENO.
 - 8.2 ACTA DE INICIO DE OBRA
 - 8.3 COPIA DEL CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA.
 - 8.4 COPIA DEL CONTRATO DE CONSORCIO.
 - 8.5 COPIA DE RESOLUCIONES MUNICIPALES
 - 8.6 COPIA DEL CUADERNO DE OBRA (Físico o digital).
- 7 CRONOGRAMA DE EJECUCION GANTT Y DE AVANCE DE OBRA VALORIZADO VIGENTE.
 - 8.7.1 CRONOGRAMA DE EJECUCION GANTT.
 - 8.7.2 CRONOGRAMA DE EJECUCION VALORIZADO.
 - 8.7.3 CRONOGRAMA DE ADQUISICION DE MATERIALES (de corresponder)
- 8 COPIA DE CARTAS FIANZAS VIGENTE (GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO, ADELANTOS ETC, DE SER EL CASO)
 - 8.9 PANEL FOTOGRAFICO DEL PROCESO CONSTRUCTIVO DEL MES.
 - 8.10 PAGO CONAFOVICER, PAGO SENCICO Y DEMAS OBLIGACIONES.
 - 8.10.1 PAGO CONAFOVICER.
 - 8.10.2 PAGO SENCICO.
- 11 PAGO DE SEGURO DE LOS TRABAJADORES (SEGURO DE SALUD, SCTR).
- 12 CERTIFICADOS DE ENSAYO DE CALIDAD Y PRUEBAS DE LABORATORIO SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, ASI COMO CERTIFICADOS DE CALIDAD DE MATERIALES UTILIZADOS EN LA OBRA.
- 13 INFORME SEGUN FORMATO DE REPORTE AMBIENTAL Y/O COMPROMISOS AMBIENTALES (SI CORRESPONDE)
- 14 CERTIFICADO DE HABILIDAD DEL PERSONAL PLANTEL TECNICO.
- 15 COPIA DE CONTRATOS DE SU PERSONAL CLAVE Y DE APOYO AUTORIZADO POR LA ENTIDAD.
- 16 COPIAS DE LAS RESOLUCIONES SI HUBIESE (CRONOGRAMAS ACTUALIZADOS,

AMPLIACIONES, ADICIONALES.)

17 COPIA DE ACTAS DE PARALIZACION O SUSPENSION, SI CORRESPONDE.

9. INFORMES TECNICOS DE ESPECIALISTAS

Al respecto, cabe señalar que, si bien de la revisión del primer listado de entidades obligadas a aplicar la Directiva n.º 001-2022-OSCE/CD “Gestión de las valorizaciones de obra a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE”, se advierte que la Entidad “Municipalidad Distrital de Tacabamba” no se encuentra incluida; sin embargo, considerando que el referido listado puede ser ampliado durante las siguientes etapas del procedimiento de selección o la etapa de ejecución contractual, pudiendo incluirse a la referida Entidad, resulta razonable que en su oportunidad, de ser el caso, se apliquen las disposiciones contempladas en la referida Directiva.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- Se **deberá tener en cuenta** que, en caso la Entidad sea incluida en el listado de entidades obligadas a aplicar la Directiva n.º 001-2022-OSCE/CD “Gestión de las valorizaciones de obra a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE”, corresponderá, de ser el caso, se apliquen las disposiciones contempladas en la referida Directiva.
- Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.10 Duplicidad de los requisitos de calificación

Al respecto, de la revisión del numeral 3.1, Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas del presente procedimiento, se evidencia la inclusión del acápite “Requisitos de Calificación”, por lo que el referido extremo se encontraría de manera duplicada con el consignado -acorde a las bases estándar- en el numeral 3.2 del mencionado capítulo de las Bases.

En ese sentido y en aras de evitar confusión entre los participantes, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el extremo correspondiente a los “Requisitos de Calificación” consignado en el numeral 3.1, capítulo III, sección específica de las bases integradas.

3.11 Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE:

- **Respecto a los gastos financieros:**

Se advierte que a través de las consultas n.º 3 y n.º 4 del pliego absolutorio, la Entidad, habría incluido en sus Bases Integradas los adelantos por carta fianza (directo y materiales), así como constitución de un Fideicomiso; **no obstante, de la revisión de los gastos generales del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE no se había contemplado los gastos relativos a las cartas fianza por adelanto directo y materiales, ni el costo de la administración del “Fideicomiso de adelanto de obra (directo y materiales).”**

SALDO DE OBRA DEL PROYECTO : “MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LA PALMA – CONCHAN - LA LEGUA - TACABAMBA - CHUGUR - ANGUIA - RODEOPAMPA - GUINEAMAYO, DISTRITO DE CONCHÁN - TACABAMBA - ANGUIA, CHOTA - CAJAMARCA, DISTRITO DE ANGUIA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” - TRAMO II - CUI 2407900”				
GASTOS FINANCIEROS				
1 GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO				
Tasa:	10.00%	Comisión del Banco :	3.00%	
		Período Neto :	10.00 Meses	
		Monto de la Carta Fianza		2,225,733.38
		Comisión del Banco	3.00	55,643.33
		Garantía Bancaria	10.00%	222,573.34
		Carta Fianza renovable cada :	2 Meses	
Monto Aplicable:	S/.	22,257,333.77	Costo Financiero :	55,643.33

Por lo que, se advierten las siguientes incongruencias:

- La Entidad habría consignado las dos formas de otorgar los adicionales: por garantías (carta fianza) y por la constitución del fideicomiso, las cuales **no están presupuestadas**⁶ en el desagregado de gastos generales.
- La Entidad puede optar por la constitución de un fideicomiso para la administración de los adelantos o por los adelantos por garantías (carta fianza), por lo que, no se podrían solicitar ambas al mismo tiempo⁷.

En relación a ello, mediante Informe n.º 0137-2023-MDT-SGIDUT/UFEP-RAHB, de fecha 20 de septiembre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 18 de septiembre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)

*Con relación de los gastos generales **se alcanza los gastos generales del expediente técnico de la obra contemplando la estructura de costos mediante fideicomiso suprimiendo el gasto por carta fianza de fiel cumplimiento (ya que existe un decreto supremo de retención de fiel cumplimiento), ya que como se ha observado los gastos relativos a las cartas fianza por adelanto directo y materiales no han sido contemplado en los gastos generales, además que al ser un saldo de obra es más complicado la obtención de cartas fianza, por lo que con la finalidad de superar esto***

⁶ En atención a la Opinión N° 89-2021/DTN, señala lo siguiente:“(…) Tomando en cuenta que las comisiones de estructuración y administración del fideicomiso, así como el pago al supervisor del fideicomiso, son conceptos económicos en los que incurre el contratista para que se pueda ejecutar apropiadamente el contrato de obra y están vinculados -aunque indirectamente y siempre que ello se demuestre- a esta, aquellos conceptos pueden ser considerados dentro del presupuesto de obra como parte de los gastos generales, en la medida en que constituyan gastos financieros relativos a la obra”.

⁷ La normativa de contrataciones del Estado en el artículo 184 ha contemplado la posibilidad de que se constituya un fideicomiso para la administración de los recursos que se otorguen al contratista a título de adelanto, **con lo cual ya no sería necesario que ese último otorgue la garantía prevista en artículo 153.**

*técnicamente se anexa la estructura de costo por fideicomiso.
(...)”*

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, en atención a lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se realizará la siguiente disposición.

- **Se suprimirá** el numeral 2.5 “Adelantos” del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas, conforme a lo señalado por la Entidad en el Informe n.º 0137-2023-MDT-SGIDUT/UFEP-RAHB.
- **Se adecuará** el numeral 27 “Adelantos” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

27. ADELANTOS

Se otorgaran ~~incluirán los adelantos~~; adelanto directo y adelantos de materiales a través de fideicomiso.

- **Se publicará** los ‘Desagregados de Gastos Generales’ actualizado remitido por la Entidad mediante el Informe n.º 0137-2023-MDT-SGIDUT/UFEP-RAHB, en el cual se consigna la estructura de costo de fideicomiso para la administración de los adelantos.
- **Se deberá tomar en cuenta** lo precisado por la Entidad en su Informe n.º 0137-2023-MDT-SGIDUT/UFEP-RAHB, donde señala que aceptará la retención como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, en conformidad con el artículo 9 del Decreto Legislativo n.º 1553.
- **Se adecuará** el numeral 16 “Forma de pago” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

16. FORMA DE PAGO

(...)

- ~~*Copia de la Garantía de Fiel Cumplimiento (10% del monto contratado). Los medios de garantía a utilizarse serán las cartas fianzas, las mismas que deberán ser emitidas por una empresa autorizada y sujeta al ámbito de la Superintendencia de banca y seguros y Administración de fondo de pensiones.*~~

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

● **Respecto a otros documentos del expediente técnico:**

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información:

- Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo

- Plan de desvío vehicular
- Plan de Monitoreo Arqueológico

En relación a ello, mediante Informe n.º 0137-2023-MDT-SGIDUT/UFEP-RAHB, de fecha 20 de septiembre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 18 de septiembre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)
En mención de otros documentos del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información; Plan de Seguridad y salud en el Trabajo, Plan de desvío vehicular y Plan de Monitoreo Arqueológico, de los cuales los componentes en mención si son parte integral del expediente técnico y que se alcanzó al área de contratación, lo cual adjunto los componentes requeridos que se encuentran en el área de formulación de estudios y proyectos que es solicitado por la OSCE.
 (…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se realizará la siguiente disposición.

- **Se publicaran** los siguientes documentos: i) “Plan de seguridad y salud en el trabajo”, ii) “Plan de desvío vehicular”, y iii) “Plan de monitoreo arqueológico”, remitido por la Entidad mediante el Informe n.º 0137-2023-MDT-SGIDUT/UFEP-RAHB y, en atención al Principio de Transparencia.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 11 de octubre de 2023

Códigos: 9.2 / 6.1, 6.4, 6.5, 11.1, 12.6 (4), 22.1 (3)