

ACTA DE ADMISION DE OFERTAS
ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-INVERMET
Primera Convocatoria

Contratación de la EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO DEL PARQUE N° 10 DE LA URBANIZACIÓN POPULAR COOVITIOMAR DEL DISTRITO DE SANTA ROSA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI N° 2523687

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL:

En la ciudad de Lima, siendo el día 10 de abril de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante Formato N° 04 de Designación de Comité de Selección N° 005-2025 de fecha 20 de febrero de 2025, el cual fue reconfirmado mediante Formato 4 N° 006-2025 de fecha 03 de abril de 2025 donde se incorpora Yovanna Maribel Solórzano León, como Presidente Titular; el Comité estará encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-INVERMET**, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la obra: **"CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO DEL PARQUE N° 10 DE LA URBANIZACIÓN POPULAR COOVITIOMAR DEL DISTRITO DE SANTA ROSA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI N° 2523687**, con el fin de efectuar la admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

YOVANNA MARIBEL SOLÓRZANO LEÓN, en calidad de Presidente Titular.
ANTONY POUL FLORES TORREJON, en calidad de Primer Miembro Titular.
JOSE ROSARIO CABANILLAS PIZARRO, en calidad de Segundo Miembro Titular.

El presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF y modificatorias (en adelante la Ley), así como su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias (en adelante el Reglamento), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

3. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

Habiéndose cumplido con el plazo otorgado a los Postores para la subsanación de ofertas observadas, mediante el SEACE; se procedió a la revisión de los documentos de subsanación presentados, de acuerdo a cuadro siguiente:

N°	POSTOR	DOCUMENTO A SUBSANAR	OBSERVACIONES	ESTADO
1	CONSORCIO DELTA (CONSORCIO PIRAMIDE SAC - CONSTRUCTORA PARAISO SA)	Anexo N° 05	La Promesa de Consorcio ANEXO 5, no cuenta con firmas legalizadas.	No subsano
2	CONSORCIO ALFA I (SERVICIOS DEL ACERO SAC - ECC PERU SAC)	Anexo N° 05	La Promesa de Consorcio ANEXO 5, no cuenta con firmas legalizadas.	Subsano
3	CONSORCIO EJECUTOR NORTE (CONSTRUCTORA RASYR ING EIRL - HILDITA EIRL)	Anexo N° 05	La Promesa de Consorcio ANEXO 5, no cuenta con firmas legalizadas.	Subsano
4	CONSORCIO FEEDINGLIFE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA SAC - INVERSIONES FEEDINGLIFE SRL)	Anexo N° 05	La Promesa de Consorcio ANEXO 5, no cuenta con firmas legalizadas.	No subsano
5	CONSORCIO CONSTRUCTOR PM (MAYLUDE SAC - P&M CONSTRUCTORA E INGENIERIA SAC)	Anexo N° 05	La promesa de consorcio (Anexo N° 05), no se encuentra con firmas legalizadas.	No subsano

CORRECCIÓN ARITMÉTICA DE LAS OFERTAS:

En el presente procedimiento de selección, se ha efectuado la corrección aritmética de las ofertas, de conformidad; 60.4. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, menciona lo siguiente: *"En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados."*

Valor Referencial (VR)	Límites ¹	
	Inferior	Superior
S/ 413,206.96	S/ 371,886.27	S/ 454,527.65

a) ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.

1	COSTO TOTAL DIRECTO (A)		263,995.53
2	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS	2.92%	7,708.67
2.2	GASTOS VARIABLES	11.08%	29,250.70
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	14.00%	36,959.37
3	UTILIDAD (C)	5.38%	14,202.96
	SUBTOTAL (A + B + C)		315,157.86
4	IGV	18.00%	56,728.41
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		371,886.27

SON: Trescientos Setenta y Un Mil Ochocientos Ochenta y Seis con 27/100 Soles

CORRECCIÓN ARITMÉTICA

COSTO DIRECTO (A)		263,972.76
GASTO FIJO	2.92%	7,708.00
GASTO VARIABLE	11.08%	29,248.18
GASTO GENERAL (B)	14.00%	36,956.19
UTILIDAD (C)	5.38%	14,201.73
SUBTOTAL (A+B+B+C)		315,130.68
IGV	18%	56,723.52
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		371,854.20

Existe error aritmético en la propuesta económica del Postor, por el cual se procedió a corregir el monto total de la oferta, el cual *no se encuentra dentro de los límites del valor referencial*.

b) MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.

1	Total costo directo (A)		264,838.53
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	3.00%	7,945.16
2.2	Gastos variables	11.00%	29,132.24
	Total gastos generales (B)	14.00%	37,077.40
3	Utilidad (C)	5.00%	13,241.93
	SUBTOTAL (A+B+C)		315,157.86
4	IGV	18.00%	56,728.41
5	Monto total de la oferta		371,886.27

CORRECCIÓN ARITMÉTICA

¹ De acuerdo a lo señalado en el artículo 48 del Reglamento, estos límites se calculan considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos (2) decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo.

COSTO DIRECTO (A)		264,838.53
GASTO FIJO	3%	7,945.16
GASTO VARIABLE	11%	29,132.24
GASTO GENERAL (B)	14%	37,077.39
UTILIDAD (C)	5%	13,241.93
SUBTOTAL (A+B+B+C)		315,157.85
IGV	18%	56,728.41
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		371,886.26

Existe error aritmético en la propuesta económica del Postor, por el cual se procedió a corregir el monto total de la oferta, el cual **no se encuentra dentro de los límites del valor referencial**.

Asimismo, se advierte que, al efectuar la corrección aritmética² del desagregado de las partidas considerando los porcentajes establecidos por el Postor, se observa que existe una diferencia³ entre el monto total de la sumatoria de gastos generales fijos y variables, con el monto total de gastos generales considerando el porcentaje establecido por el Postor, difiere en un decimal (0.01), monto que no se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

c) JBG CONSTRUCTORES S.A.C.

1	Total costo directo (A)		276,454.26
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	2.50%	6,911.36
2.2	Gastos variables	10.50%	29,027.70
	Total gastos generales (B)	13.00%	35,939.06
3	Utilidad (C)	1.00%	2,764.54
	SUBTOTAL (A+B+C)		315,157.86
4	IGV	18.00%	56,728.41
5	Monto total de la oferta		371,886.27

CORRECCIÓN ARITMÉTICA

COSTO DIRECTO (A)		276,454.26
GASTO FIJO	2.50%	6,911.36
GASTO VARIABLE	10.50%	29,027.70
GASTO GENERAL (B)	13%	35,939.05
UTILIDAD (C)	1%	2,764.54
SUBTOTAL (A+B+B+C)		315,157.85
IGV	18%	56,728.41
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		371,886.26

Existe error aritmético en la propuesta económica del Postor, por el cual se procedió a corregir el monto total de la oferta, el cual **no se encuentra dentro de los límites del valor referencial**.

Asimismo, se advierte que, al efectuar la corrección aritmética⁴ del desagregado de las partidas considerando los porcentajes establecidos por el Postor, se observa que existe una diferencia⁵ entre el monto total de la sumatoria de gastos generales fijos y variables, con el monto total de gastos generales considerando el porcentaje establecido por el Postor, difiere en un decimal (0.01), monto que no se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

² El redondeo se efectuó considerando dos (2) decimales.

³ La diferencia entre el monto total de la sumatoria de gastos generales fijos y variables, con el monto total de gastos generales obtenido de acuerdo porcentaje establecido por el Postor, es de un decimas (0.01), el cual no es pasible de subsanación.

⁴ El redondeo se efectuó considerando dos (2) decimales.

⁵ La diferencia entre el monto total de la sumatoria de gastos generales fijos y variables, con el monto total de gastos generales obtenido de acuerdo porcentaje establecido por el Postor, es de un decimas (0.01), el cual no es pasible de subsanación.

d) HPS D' COMPANY SAC.

1	Total Costo Directo (A)	264,838.53
2	Gastos Generales (14%CD)	37,077.39
2.1	Gastos Fijos (2.90813%)	7,701.85
2.2	Gastos Variables (11.09187%)	29,375.55
	Total Gastos Generales (B)	37,077.39
3	Utilidad (5%) (C)	13,241.93
	SUB TOTAL (A+B+C)	315,157.85
4	IGV	56,728.42
5	Monto Total de la Oferta	371,886.27

CORRECCIÓN ARITMÉTICA

COSTO DIRECTO (A)		264,838.53
GASTO FIJO	2.90813%	7,701.85
GASTO VARIABLE	11.09187%	29,375.55
GASTO GENERAL (B)	14%	37,077.39
UTILIDAD (C)	5%	13,241.93
SUBTOTAL (A+B+B+C)		315,157.85
IGV	18%	56,728.41
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		371,886.26

Existe error aritmético en la propuesta económica del Postor, por el cual se procedió a corregir el monto total de la oferta, el cual **no se encuentra dentro de los límites del valor referencial**.

Asimismo, se advierte que, al efectuar la corrección aritmética⁶ del desagregado de las partidas considerando los porcentajes establecidos por el Postor, se observa que existe una diferencia⁷ entre el monto total de la sumatoria de gastos generales fijos y variables, con el monto total de gastos generales considerando el porcentaje establecido por el Postor, difiere en un decimal (0.01), monto que no se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

El comité de selección, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

⁶ El redondeo se efectuó considerando dos (2) decimales.

⁷ La diferencia entre entre el monto total de la sumatoria de gastos generales fijos y variables, con el monto total de gastos generales obtenido de acuerdo porcentaje establecido por el Postor, es de un decimas (0.01), el cual no es pasible de subsanación.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	RAZON SOCIAL	OBSERVACION	OFERTA	CORRECCION ARITMETICA	CONDICION
1	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	EN LA VERIFICACION DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS, DE ACUERDO A CORRECCION ARITMETICA, ES INFERIOR AL LIMITE 90%	S/ 371,886.27	S/ 371,854.20	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO DELTA (CONSORCIO PIRAMIDE SAC - CONSTRUCTORA PARAISO SA)	NO SUBSANO LA PROMESA DE CONSORCIO ANEXO 5, NO CUENTA CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE ACUERDO AL LITERAL F), SOLICITADOS EN LAS BASES EN LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA (2.2.1.1)	S/ 379,801.05	-	NO ADMITIDO
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	EN LA VERIFICACION DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS, DE ACUERDO A CORRECCION ARITMETICA, ES INFERIOR AL LIMITE 90%	S/ 371,886.27	S/ 371,886.26	NO ADMITIDO
4	JBG CONSTRUCTORES S.A.C	EN LA VERIFICACION DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS, DE ACUERDO A CORRECCION ARITMETICA, ES INFERIOR AL LIMITE 90%	S/ 371,886.27	S/ 371,886.26	NO ADMITIDO
5	HPS D' COMPANY SAC	EN LA VERIFICACION DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS, DE ACUERDO A CORRECCION ARITMETICA, ES INFERIOR AL LIMITE 90%	S/ 371,886.27	S/ 371,886.26	NO ADMITIDO
6	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SA	SU OFERTA TECNICA NO PUDO SER DESCARGADA			NO ADMITIDO
7	CONSORCIO FEEDINGLIFE (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA SAC - INVERSIONES FEEDINGLIFE SRL)	NO SUBSANO LA PROMESA DE CONSORCIO ANEXO 5, NO CUENTA CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE ACUERDO AL LITERAL F), SOLICITADOS EN LAS BASES EN LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA (2.2.1.1)	S/ 371,886.27	-	NO ADMITIDO
8	CONSORCIO CONSTRUCTOR PM (MAYLUDE SAC - P&M CONSTRUCTORA E INGENIERIA SAC)	NO SUBSANO, PROMESA DE CONSORCIO ANEXO 5, NO CUENTA CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE ACUERDO AL LITERAL F), SOLICITADOS EN LAS BASES EN LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA (2.2.1.1) EN EL LITERAL G) PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, SE OBSERVA EL DESAGREGADO DE PARTIDAS (ANEXO N°6): PARTIDA 02.01.01 TRAZO Y REPLANTEO AL INICIO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRA, NO HA CONSIGNADO LA UNIDAD DE MEDIDA, Y DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DEBE DECIR m2.	S/ 371,886.27	-	NO ADMITIDO

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	CONDICION
1	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO
2	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	CUMPLE	ADMITIDO
4	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO
5	L&G CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CUMPLE	ADMITIDO
6	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	CUMPLE	ADMITIDO
7	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO
8	CONSORCIO COOVITIOMAR (CONSTRUCTORA SOS JOKA FAST SAC - CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES SAC)	CUMPLE	ADMITIDO
9	CONSORCIO ALFA I (SERVICIOS DEL ACERO SAC - ECC PERU SAC)	CUMPLE	ADMITIDO
10	CONSORCIO URBAN PROJECT (LUSA CONSTRUCCIONES SRL - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES SRL)	CUMPLE	ADMITIDO

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	CONDICION
11	CONSORCIO EJECUTOR NORTE (CONSTRUCTORA RASYR ING EIRL - HILDITA EIRL)	CUMPLE	ADMITIDO
12	URBANCAD SAC	CUMPLE	ADMITIDO
13	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SAC	CUMPLE	ADMITIDO
14	CONSORCIO KAZPAT (PATTYCON SRL - CONCRETETA SAC)	CUMPLE	ADMITIDO
15	CONSORCIO DEL PACIFICO (CORPORACION LUMAYJE SAC - CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR SAC)	CUMPLE	ADMITIDO
16	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C.	CUMPLE	ADMITIDO
17	INVERSIONES MEVI PERU SAC	CUMPLE	ADMITIDO

4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procedió con la etapa de evaluación de las **17 ofertas** admitidas, advirtiendo el empate de **16 ofertas** con un puntaje total de 105 puntos, conforme se detalla en el siguiente Cuadro Comparativo:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO			EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA	PUNTAJE CON BONIF.	DISCAPACIDAD	MYPE	OBSERVACIONES
		OI	PMP	OM							
1	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	100.00	105.00	SI	SI	
2	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	100.00	105.00	NO	SI	(*) Cambiar condición de Empresa Integrado por personas con Discapacidad, modificar condición en el SEACE debe decir NO.
3	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	100.00	105.00	SI	SI	
4	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	100.00	105.00	SI	SI	
5	L&G CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	100.00	105.00	NO	SI	(*) No acredita condición de Empresa Integrado por personas con Discapacidad, modificar condición en el SEACE debe decir NO.
6	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	100.00	105.00	SI	SI	
7	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	100.00	105.00	SI	SI	
8	CONSORCIO COOVITIOMAR (CONSTRUCTORA SOS JOKA FAST SAC - CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES SAC)	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	100.00	105.00	NO	SI	

9	CONSORCIO ALFA I (SERVICIOS DEL ACERO SAC - ECC PERU SAC)	S/ 392,546.61	100.00	S/ 392,546.61	94.74	99.47	NO	SI	
10	CONSORCIO URBAN PROJECT (LUSA CONSTRUCCIONES SRL - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES SRL)	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	SI	SI	
11	CONSORCIO EJECUTOR NORTE (CONSTRUCTORA RASYR ING EIRL - HILDITA EIRL)	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	104.99	NO	SI	CONSTRUCTORA RASYR ING EIRL., NO acredita inscripción vigente de ser Empresa con Discapacitado venció el 08.02.2025. HILDITA EIRL, Si acredita inscripción vigente de ser Empresa con Discapacitado.
12	URBANCAD SAC	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	NO	SI	No acredita condición de Empresa Integrado por personas con Discapacidad, y el porcentaje del 30%, no presenta PLAME, modificar condición en el SEACE debe decir NO.
13	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SAC	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	NO	SI	
14	CONSORCIO KAZPAT (PATTYCON SRL - CONCRETTA SAC)	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	NO	SI	(*) Los consorciados No acredita condición de Empresa Integrado por personas con Discapacidad y el porcentaje del 30%, modificar condición en el SEACE debe decir NO.
15	CONSORCIO DEL PACIFICO (CORPORACION LUMAYJE SAC - CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR SAC)	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	SI	SI	

16	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C.	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	NO	SI
17	INVERSIONES MEVI PERU SAC	S/ 371,886.27	100.00	S/ 371,886.27	100.00	105.00	NO	SI

(*) Luego de la verificación respectiva, se pudo evidenciar que los postores en cuestión, **no sustentan adecuadamente su condición de ser Empresas integradas por Discapacitados**, de manera que no corresponde otorgarles tal beneficio, todo ello enmarcado dentro de lo establecido en el artículo 61 numeral 1 del Reglamento de la Ley 29973, LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD, que a la letra dice: Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha Entidad.



5. ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección acuerda por unanimidad lo siguiente:

- Solicitar a la Dirección del SEACE, a través del formato H, la corrección de la información registrada en el SEACE por dichos Postores.
- Postergar la etapa de evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro, hasta que el OSCE efectué la corrección de la información registrada en el SEACE.

Seguidamente, se dio lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad; dándose por concluida el mismo día.



YOVANNA MARIBEL SOLORZANO LEON
PRESIDENTE TITULAR



ANTONY POUL FLORES TORREJON
PRIMER MIEMBRO TITULAR



JOSE ROSARIO CABANILLAS PIZARRO
SEGUNDO MIEMBRO TULAR