

ACTA DE CALIFICACIÓN Y BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MINEDU/UE116

**SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL COLEGIO MAYOR SECUNDARIO
PRESIDENTE DEL PERÚ-COAR LIMA**

El día 07 de agosto de 2024, se dieron cita los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato de designación de miembros del comité de selección de fecha 05 de junio de 2024, para la conducción del **CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MINEDU/UE116 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL COLEGIO MAYOR SECUNDARIO PRESIDENTE DEL PERÚ-COAR LIMA**, conformado por los colaboradores:

Presidente	WILLIAM FIDEL LÓPEZ TORRES	Titular	X	Dependencia: OL
		Suplente		
Primer Miembro	ADOLFO MARTÍN BLAS GESTRO	Titular		Dependencia: OL
		Suplente	X	
Segundo Miembro	MARIA TERESA QUISPE OYAGUE	Titular	X	Dependencia: DEBEDSAR
		Suplente		

Cabe precisar que la señora Katy Rosella Ponce Ludeña en su calidad de primer miembro titular, se encuentra en uso de su periodo vacacional del 7 al 15 de agosto de 2024; por lo que asume el presente acto su respectivo suplente el señor Adolfo Martín Blas Gestro.

Antecedentes:

Que de acuerdo al cronograma de selección en el SEACE se han registrado los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20604554846	PERUVIAN VEK SECURITY INTERNACIONAL S.A.C.
2	20604499748	GRUPO G & S SECURITY S.A.C.
3	20555436743	GRUPO SCORPIO DP SAC - GRUPO SDP S.A.C.
4	20604420165	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.
5	20452713404	ELITSUR S.R.L.
6	20600981022	BLINDADO SECURITY S.A.C.
7	20486954851	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.
8	20556737216	POLICE PROTECTIVE & ASESORIA LEGAL S.A.C.
9	20600092490	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.
10	20100195322	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.
11	20601337755	MAKER SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAKER SERVICES S.A.C.
12	20601836417	GUARDIA CIVIL COMPANY S.A.C.
13	20553529337	OPTIMUS SECURITY S.A.C. - OPTIMUS SEC S.A.C.
14	20601729017	EFAHL SECURITY S.A.C.
15	20551326587	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.
16	20603336756	SENTERY SECURITY S.A.C.
17	20535783650	A.V.I SEGURIDAD PRIVADA S.A.C.

18	20602197400	L&J ALL'ERTA S.A.C.
19	20539721870	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.
20	20493433025	A & T SECURITY NATIONAL S.A.C.
21	20568286562	COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.
22	20215645836	P S P SRL
23	20455742375	AQP SECURITY S.A.C.
24	20604487308	GUARDIAN DEFENSE S.A.C. - GUARD DEFENSE S.A.C.
25	20407976453	'WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'
26	20605044639	GRUPO ESPARTA SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
27	20606306441	SERVICIOS CORPORATIVOS KAMELOT PERU S.A.C
28	20602276890	GRUPO SEGURIDAD ESTRATEGICA S.A.C.
29	20605682414	GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C.
30	20550686075	B & G RESGUARDO S.A.C.
31	20604077134	TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.
32	20611378328	PROYECTO HG SECURITY S.A.C.
33	10412710334	ANDRADE PEÑA JHAM ALBERTO
34	20552917210	TS DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TS PERU S.A.C.
35	20603361831	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
36	20604290903	SERVICIOS GENERALES VALENTIN SCORPIO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
37	20112312090	CONTROL Y VIGILANCIA S.A.C. - CONVISAC
38	20600017455	DEFION SEGURIDAD Y VIGILANCIA S.A.C.
39	20601191343	GRUPO C6V SECURITY S.A.C.
40	20549595759	SEPMIR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SEPMIR S.A.C.
41	20602088864	SERVIGENVIG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVIGENVIG S.A.C.
42	20600182197	PROTEGE SERVICIOS S.A. - PROTEGE SERVICIOS
43	20610763147	EQUIPO DE RESGUARDO Y SEGURIDAD S.A.C.
44	20604654042	NORTSEGUR S.A.C.
45	20486746581	M.R.G. SECURITY S.A.C.
46	20548045631	UNIVERSAL SECURITY SOLUTIONS SAC.
47	20372190028	AVP Y SEGURIDAD S.A.C.
48	20603184191	SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA COSEPRI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
49	20504432727	SERVICIOS INTEGRADOS DE SEGURIDAD PERUANA S.A.C. - SINSEPER S.A.C.
50	20516015480	GRUPO DE OPERACIONES ESPECIALES Y SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
51	20605564527	P & V SEGURIDAD S.A.C.
52	20603200587	CONSORCIO GURKAS SAC

Dentro del plazo previsto en el cronograma del procedimiento de selección, se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE, obteniendo lo siguiente:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta
1	20600092490	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	17/07/2024	Enviado
2	20452713404	ELITSUR S.R.L.	17/07/2024	Enviado
3	20539721870	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	17/07/2024	Enviado
4	20604420165	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	17/07/2024	Enviado
5	20603336756	SENTERY SECURITY S.A.C.	17/07/2024	Enviado
6	20605044639 20550772664	CONSORCIO GRUPO ESPARTA SECURITY SAC - GRUPO YESAD SECURITY SAC, conformado por: - GRUPO ESPARTA SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO YESAD SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO YESAD SECURITY S.A.C.	17/07/2024	Enviado
7	20604499748	GRUPO G & S SECURITY S.A.C.	17/07/2024	Enviado
8	20601337755	MAKER SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAKER SERVICES S.A.C	17/07/2024	Enviado
9	20486746581	M.R.G. SECURITY S.A.C.	17/07/2024	Enviado
10	20602276890	GRUPO SEGURIDAD ESTRATEGICA S.A.C.	17/07/2024	Enviado
11	20551326587	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	17/07/2024	Enviado
12	20603200587	CONSORCIO GURKAS SAC	17/07/2024	Enviado
13	20550686075	B & G RESGUARDO S.A.C.	17/07/2024	Enviado

A continuación, el Comité de Selección procedió a extraer del SEACE los archivos conteniendo las ofertas, a fin de determinar si las ofertas presentadas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección Específica de las Bases del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el RLCE.

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección determinó si las ofertas presentadas cumplen o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el Numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo 01)	Documentación que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia (Anexo N° 3)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta ANEXO 6	RESULTADO
1	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	NO APLICA	S/ 2,839,113.60	ADMITIDO
2	ELITSUR S.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 2,653,964.16	ADMITIDO
3	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 2,708,277.31	ADMITIDO
4	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 2,214,275.40	ADMITIDO
5	SENTERY SECURITY S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 2,855,017.36	ADMITIDO
6	CONSORCIO: GRUPO ESPARTA SECURITY S.A.C. - GRUPO YESAD SECURITY S.A.C.	SUBSANÓ	CUMPLE	SUBSANÓ	CUMPLE	SUBSANÓ	S/ 2,943,273.96	ADMITIDO
7	GRUPO G & S SECURITY S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 2,427,995.52	ADMITIDO
8	MAKER SERVICES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 3,248,535.54	ADMITIDO
9	M.R.G. SECURITY S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 2,784,968.50	ADMITIDO
10	GRUPO SEGURIDAD ESTRATEGICA S.A.C	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 2,700,453.60	NO ADMITIDA
11	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 2,485,000.00	ADMITIDO
12	CONSORCIO GURKAS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 2,439,000.00	ADMITIDO
13	B & G RESGUARDO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 2,989,493.52	ADMITIDO

1. POSTOR: GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.

Mediante Carta N°. 001-2024-CS-CP N° 001-2024-MINEDU/UE116, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

- ✓ Se advierte que en el **ANEXO N° 3: DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA** y **ANEXO N° 6** existe un error material de digitación por cuanto está duplicando la denominación del objeto de la contratación. Cabe mencionar que se solicita la subsanación ya que dicho error de digitación es manifiesto e indubitable por cuanto en la página 1 de su oferta sí consigna correctamente la denominación del objeto de la contratación:

**“SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA
EL COLEGIO MAYOR SECUNDARIO PRESIDENTE
DEL PERÚ – COAR LIMA”**

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor subsanó las observaciones.

En ese sentido, al cumplir con la totalidad de los requisitos de admisión, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.**

2. POSTOR: ELITSUR S.R.L

El postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por tal motivo el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **ELITSUR S.R.L**

3. POSTOR: PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C

El postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por tal motivo el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C**

4. POSTOR: GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.

El postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por tal motivo el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.**

5. POSTOR: SENTERY SECURITY S.A.C

Mediante Carta N°. 002-2024-CS-CP N° 001-2024-MINEDU/UE116, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

- ✓ *Se advierte que los folios 52 al 60 de su oferta se encuentran sin el visto del postor en cada folio.*

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor subsanó las observaciones.

En ese sentido, al cumplir con la totalidad de los requisitos de admisión, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **SETERY SECURITY S.A.C**

6. POSTOR: CONSORCIO: GRUPO ESPARTA SECURITY S.A.C. - GRUPO YESAD SECURITY S.A.C.

Mediante Carta N°. 003-2024-CS-CP N° 001-2024-MINEDU/UE116, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

- ✓ *Se advierte que el **ANEXO N°1** de su oferta no se encuentra acorde al ANEXO N° 1 de las **bases integradas (pag. 63)**, como se puede apreciar:*

OFERTA:

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MINEDU/UE116
Presente.-



Estimados señores

El que se suscribe, LUIS ALBERTO MENDIZABAL NIETO, Representante común del CONSORCIO GRUPO ESPARTA SECURITY SAC – GRUPO YESAD SECURITY SAC, identificado con DNI N° 80391230, con poder inscrito en la localidad de Lima en la Ficha N° 13445711, Asiento N° C00003, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

(...)

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud al postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación para presentar los documentos para perfeccionar el contrato.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
5. Notificación de la orden de servicios.

BASES INTEGRADAS:

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MINEDU/UE116
Presente.-

El que se suscribe, [...], representante común del consorcio [CONSIGNAR EL NOMBRE DEL CONSORCIO], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NUMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

(...)

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. **Solicitud de reducción de la oferta económica.**
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. **Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.**
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
6. Notificación de la orden de servicios

En ese sentido, deberá subsanar la observación y remitir el ANEXO N° 1 debidamente firmado por el postor (manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales).

- ✓ Se advierte que el **ANEXO N° 2** de su oferta no se encuentra acorde al ANEXO N° 2 de las **bases integradas (pag. 65)**, como se puede apreciar:

OFERTA

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables del TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

BASES INTEGRADAS

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

En ese sentido, deberá subsanar la observación y remitir el ANEXO N° 2 debidamente firmado por el postor (manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹).

- ✓ Se advierte que el **ANEXO N°5: PROMESA DE CONSORCIO** de su oferta no se encuentra con las firmas legalizadas, conforme a lo requerido en el literal e) del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas:

e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...)

Asimismo, en el literal b) del ANEXO N° 5 de su oferta consignó:

- b) Designamos al señor Luis Alberto Mendizábal Nieto, identificado con DNI N° 80391230, como Representante Común del Consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el **Servicio de Seguridad Y Vigilancia Para el Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú – COAR LIMA**.

Sin embargo, de acuerdo a las bases integradas (ANEXO N°5), debe ser:

- b) Designamos a [CONSIGNAR NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE COMÚN], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con **COLEGIO MAYOR SECUNDARIO PRESIDENTE DEL PERU**.

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor presentó el ANEXO N° 1, 2 y 5 de los cuales se tiene lo siguiente:

- Respecto a las observaciones en el ANEXO N° 1: Se advierte que en el ANEXO N° 1 persiste la observación como se puede apreciar:

El que se suscribe, **LUIS ALBERTO MENDIZABAL NIETO**, Representante común del **CONSORCIO GRUPO ESPARTA SECURITY SAC – GRUPO YESAD SECURITY SAC**, identificado con DNI N° 80391230, con poder inscrito en la localidad de Lima en la Ficha N° 13445711, Asiento N° C00003, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Sin embargo, la información adicional (en resaltado) no resulta relevante ni altera el alcance del ANEXO N° 1. En ese sentido, no corresponde invalidar el ANEXO N° 1 por dicha información adicional.

Sobre la otra observación en dicho ANEXO, se advierte que el postor sí subsanó conforme a lo requerido.

En tal sentido, el ANEXO N° 1 es válido.

¹ Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a:

- Respecto a las observaciones en los ANEXOS N° 2 y 5: se advierte que el postor subsanó las observaciones conforme a lo requerido; motivo por el cual dichos anexos son válidos.

En consecuencia, al cumplir con la totalidad de los requisitos de admisión, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO: GRUPO ESPARTA SECURITY S.A.C. - GRUPO YESAD SECURITY S.A.C.**

7. POSTOR: GRUPO G & S SECURITY S.A.C.

El postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por tal motivo el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **GRUPO G & S SECURITY S.A.C.**

8. POSTOR: MAKER SERVICES S.A.C.

El postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por tal motivo el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **MAKER SERVICES S.A.C.**

9. POSTOR: M.R.G. SECURITY S.A.C.

El postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por tal motivo el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **M.R.G. SECURITY S.A.C.**

10. POSTOR: GRUPO SEGURIDAD ESTRATEGICA S.A.C

De la revisión de los requisitos de admisión, se advierte lo siguiente:

Respecto al ANEXO N° 2

Se advierte el folio 13 de su oferta contiene el ANEXO N°2, pero el mismo se encuentra incompleto, como se puede apreciar:



Sin embargo, dicho documento no contiene la parte medular del ANEXO ni la firma del postor. En tal sentido, no se advierte un error material sino la falta del contenido del cual es la razón de ser de dicho ANEXO N° 2; en tal sentido, no resulta posible solicitar la subsanación de la integridad del ANEXO al no tratarse de errores materiales o formales, por lo que el comité de selección lo tiene por no válido.

Respecto a la vigencia de poder:

El folio 7 de su oferta, contiene una de las páginas de la vigencia de poder, cuyo contenido se encuentra incompleto, como se puede apreciar:



Teniendo en cuenta que corresponde a un documento emitido por entidad pública es posible requerir la subsanación conforme lo establecido en el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin embargo, ello carece de sentido ya que no cumple con el ANEXO N° 2.

Dicho esto, al no cumplir con la totalidad de los requisitos de admisión, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **GRUPO SEGURIDAD ESTRATEGICA S.A.C.**

11. POSTOR: SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.

El postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por tal motivo el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.**

12. POSTOR: CONSORCIO GURKAS S.A.C.

Mediante Carta N°. 004-2024-CS-CP N° 001-2024-MINEDU/UE116, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

- ✓ Se advierte que el **ANEXO N°2** de su oferta no se encuentra acorde al ANEXO N° 2 de las **bases integradas (pag. 65)**, como se puede apreciar:

OFERTA



- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables del TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

BASES INTEGRADAS

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

Transcurrido el plazo otorgado, se revisó la plataforma del SEACE, advirtiéndose que el postor NO subsanó lo observado:

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20603200587
Consortio	No
Nombre o razón social	CONSORCIO GURKAS SAC

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (901000 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	25/07/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	

En tal sentido, teniendo en cuenta que la observación recae en el ANEXO N° 2, en cuyo literal iii) agregó el término "TUO" y siendo que dicho término no altera el contenido o alcance del compromiso, puesto que de igual forma declara conocer las disposiciones de la Ley N°27444, se tiene que la no subsanación no amerita invalidar dicho ANEXO N°2.

En consecuencia, al cumplir con la totalidad de los requisitos de admisión, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO GURKAS S.A.C.**

13. POSTOR: B & G RESGUARDO S.A.C.

El postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por tal motivo el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **B & G RESGUARDO S.A.C.**

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se evaluó las ofertas admitidas, determinándose el orden de prelación, según el factor y procedimiento de evaluación enunciado en la sección específica de las bases integradas:

Valor Estimado S/ 2,530,412.04

N°	POSTOR	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		Precio Ofertado	Puntaje Máximo (Precio)	Precio Menor	Puntaje Obtenido (Precio)		
1	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	S/ 2,839,113.60	100	S/ 2,214,275.40	S/ 77.99	77.99	8
2	ELITSUR S.R.L	S/ 2,653,964.16	100	S/ 2,214,275.40	S/ 83.43	83.43	5
3	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C	S/ 2,708,277.31	100	S/ 2,214,275.40	S/ 81.76	81.76	6
4	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	S/ 2,214,275.40	100	S/ 2,214,275.40	S/ 100.00	100.00	1
5	SENTERY SECURITY S.A.C	S/ 2,855,017.36	100	S/ 2,214,275.40	S/ 77.56	77.56	9
6	CONSORCIO: GRUPO ESPARTA SECURITY S.A.C. - GRUPOYESADSECURITYS.	S/ 2,943,273.96	100	S/ 2,214,275.40	S/ 75.23	75.23	10
7	GRUPO G & S SECURITY S.A.C.	S/ 2,427,995.52	100	S/ 2,214,275.40	S/ 91.20	91.20	2
8	MAKER SERVICES S.A.C.	S/ 3,248,535.54	100	S/ 2,214,275.40	S/ 68.16	68.16	12
9	M.R.G. SECURITY S.A.C.	S/ 2,784,968.50	100	S/ 2,214,275.40	S/ 79.51	79.51	7
10	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	S/ 2,485,000.00	100	S/ 2,214,275.40	S/ 89.11	89.11	4
11	CONSORCIO GURKAS S.A.C.	S/ 2,439,000.00	100	S/ 2,214,275.40	S/ 90.79	90.79	3
12	B & G RESGUARDO S.A.C.	S/ 2,989,493.52	100	S/ 2,214,275.40	S/ 74.07	74.07	11

Cabe mencionar que los postores **ELITSUR S.R.L**, **GRUPO G & S SECURITY S.A.C.**, **MAKER SERVICES S.A.C.** y **SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.**, presentaron su solicitud de bonificación del 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa; sin embargo, ello no aplica al presente procedimiento de selección.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se procedió a aplicar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, al primer y segundo lugar en orden de prelación conforme a lo indicado en el numeral 75.1 y 75.2 del RLCE.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	1°	2°
	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	GRUPO G & S SECURITY S.A.C.
A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN - Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral - RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada. - La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil-SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/ . En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE <u>Requisitos:</u> 2 Supervisores <ul style="list-style-type: none"> Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u> <u>Acreditación:</u> <ul style="list-style-type: none"> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. 	CUMPLE	CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisito:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 3, 000,000.00 (Tres millones con 00/100 soles) , por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	NO CUMPLE	CUMPLE
ESTADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

OFERTA DEL POSTOR: GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.:

Requisito de calificación: Habilitación

El postor cumple con acreditar el requisito de calificación Habilitación.

Requisito de calificación: Experiencia del personal clave

El postor cumple con acreditar el requisito de calificación Experiencia del personal clave

Requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad

Para acreditar este requisito de calificación presentó en su ANEXO N° 8 un total de 20 contrataciones:

- **Contratación 1: Contrato N° 014-2020-FONDEPES**

Presentó contrato y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 316,800.00**

- **Contratación 2: Contrato complementario al Contrato N° 014-2020-FONDEPES**

Presentó contrato y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 39,600.00**

- **Contratación 3: Contrato N° 025-2021-EPS BARRANCA S.A.**

Presentó contrato y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 201,600.00**

- **Contratación 4: Contrato N° 03-2020-RSSCN-CUSCO**

Presentó contrato y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 264,000.00**

- **Contratación 5: Contrato N° 09-2021-RSSCN-CUSCO**

Presentó contrato y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 83,820.00**

- **Contratación 6: Contrato N° 010-2021-RSSCN-CUSCO**

Presentó contrato y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 301,860.00**

- **Contratación 7: Contrato N° 004-2022-RSSCN-CUSCO**

Presentó la constancia de prestación y contrato incompleto del cual no se advierte la página con las firmas de las partes (entidad y contratista). En tal sentido, conforme al fundamento 72 y 73 de la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 expedida por el Tribunal de Contrataciones del Estado *“Debe quedar claro que en las bases integradas se solicitó, como una forma de acreditación de la experiencia, la presentación completa del contrato más su conformidad o constancia de prestación; es decir, no basta que uno de estos documentos se encuentre completo para que se pueda calificar válidamente la experiencia de un postor. Asimismo, la verificación, evaluación y calificación de una oferta se hace en virtud a los documentos que obran en la misma (oferta), por lo que no se encuentra permitido que la información faltante para acreditar cierto requisito previsto en las bases Integradas se pueda realizar con información o documentación que no obra en la oferta, por más que dicha información sea de conocimiento público.*

73. En ese sentido, el contrato materia de análisis, al no encontrarse completo, no es un documento válido para acreditar la experiencia (...). En consecuencia, no se valida el presente contrato.

- **Contratación 8: Contrato N° 052-2020-PERU COMPAS/GG-OA**

Presentó contrato y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 237,000.00**

- **Contratación 9: Orden de servicio N° 3055**

Presentó orden de servicio y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 188,800.00**

- **Contratación 10: Orden de servicio N° 1095**

Presentó orden de servicio y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 89,600.00**

- **Contratación 11: Contrato con Representaciones y Servicios Virgen del Carmen S.A.C.**

Presentó contrato y constancia de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en la cláusula tercera lo siguiente:

TERCERO.- Este servicio comprende la protección y seguridad integral, la infraestructura física, personas y bienes en custodia. Se deja expresa constancia que las labores de seguridad y vigilancia que se contratan son complementarias con relación al giro de **EL COMITENTE**, en cumplimiento a lo dispuesto por la Segunda Disposición Transitoria, Complementaria al final de la ley 27626.

El servicio que requiere de momento **EL COMITENTE** es como sigue:

1. 01 Puesto(s) de seguridad y vigilancia de 24 horas (1 Agente diurno y 1 Agente nocturno) de lunes a domingo.

Para lo cual **EL LOCADOR** designará personal que reúna las cualidades esenciales para este trabajo.

El número de personal o de puestos puede ser incrementado o disminuido de acuerdo a los requerimientos de **EL COMITENTE**.

Cualquier modificación del servicio se hará por escrito a **EL LOCADOR**, lo que se convertirá en parte integrante del presente contrato, sin necesidad de ampliación. En este caso el monto total contratado será directamente proporcional a la modificación efectuada respecto del cargo mensual facturado.

Asimismo, en la constancia de prestación no se advierte el monto total ejecutado:

CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS

Mediante el presente documento, se deja expresa constancia que la empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C. con RUC N° 20604420165**, culminó con la ejecución de la prestación de Servicio de Seguridad y Vigilancia Privada en los Almacenes de San Antonio E-9- Distrito de San Sebastián-Cusco en el periodo del 01 de octubre del 2019 al 31 de marzo del 2022.

Mediante el presente documento, se deja constancia la satisfacción de REPRESENTACIONES Y SERVICIOS VIRGEN DEL CARMEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- RESEVICA SAC, por los servicios brindados por la Empresa GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C., **servicios que corresponden al total del contrato, según requerimientos solicitados**

Cusco, 01 de abril de 2022.

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de prestación y al solo indicar que los "servicios que corresponden al total del

contrato, según requerimientos solicitados" no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente, tal como lo permite la cláusula tercera del contrato, más aún que indica que *"El servicio que requiere de momento"*; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo incrementos o reducciones, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE *"no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación"* (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación.

- **Contratación 12: Contrato con HOGAR CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO**

Presentó contrato y constancia de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en la cláusula décimo tercera y décima cuarta lo siguiente:

DECIMO TERCERA.- El monto total mensual del presente contrato asciende a S/. 10.700.00 (DIEZ MIL SETECIENTOS con 00/100 soles) **monto que entrará en vigencia a partir del 01 de Julio del 2020**, el mismo que tiene incluido el monto por concepto de IGV (18%) suma que cubre el valor total del servicio de los materiales, implementos, uso de equipos, pago de sueldos o salarios, vacaciones, gratificaciones, compensación por tiempo de servicios, cargas sociales, dominical, seguros y otros conceptos de gastos operativos y administrativos, se incluye anexo 01 detalle del servicio se seguridad y vigilancia.

05 Puesto(s) de seguridad y vigilancia de 12 horas diurno y nocturno (03 agentes turno día y 02 agentes turno noche), distribución que podrá ser modificada en función a las necesidades del **COMITENTE**, este servicio aplicará a partir del 01 de Julio del 2020.

Para lo cual **EL LOCADOR** designará personal que reúna las cualidades esenciales para este trabajo, garantizando y siendo el único responsable sobre el pago y/o cualquier derecho laboral de dichos trabajadores.

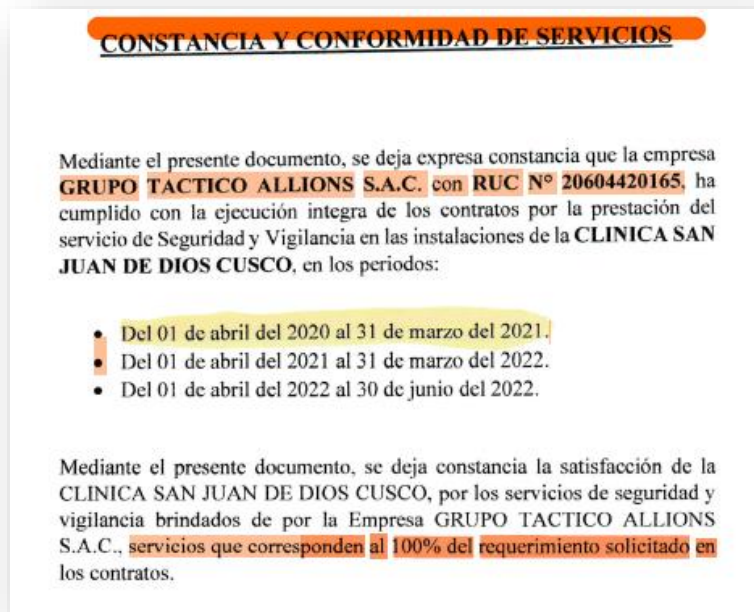
Este monto podrá ser replanteado y modificado por acuerdo y convenio de las partes, dentro del plazo del contrato.

DECIMO CUARTA.- El monto total mensual del presente contrato para los meses de abril, mayo y junio del 2020 ascenderá a S/. 8560.00 (OCHO MIL QUINIENTOS SESENTA con 00/100 soles) el mismo que tiene incluido el monto por concepto de IGV (18%) suma que cubre el valor total del servicio de los materiales, implementos, uso de equipos, pago de sueldos o salarios, vacaciones, gratificaciones, compensación por tiempo de servicios, cargas sociales, dominical, seguros y otros conceptos de gastos operativos y administrativos.

04 Puesto(s) de seguridad y vigilancia de 12 horas diurno y nocturno (02 agentes turno día y 02 agentes turno noche), distribución que podrá ser modificada en función a las necesidades del **COMITENTE**, este servicio aplicará a partir del 01 de Abril hasta el 30 de junio del 2020.

Para lo cual **EL LOCADOR** designará personal que reúna las cualidades esenciales para este trabajo, garantizando y siendo el único responsable sobre el pago y/o cualquier derecho laboral de dichos trabajadores.

Asimismo, en la constancia de prestación no se advierte el monto total ejecutado:



Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de prestación y al solo indicar que los “servicios que corresponden al 100% del requerimientos solicitado” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones según acuerdo de las partes, tal como lo permite la cláusula décimo tercera del contrato, así como la modificación de la distribución en función a las necesidades del cliente tal como lo indica la cláusula décimo cuarta; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo modificaciones en dicho contrato, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación.

Cabe mencionar que tampoco resulta válido las declaraciones de parte efectuadas por el mismo postor (cuadro de folio 110) donde brinda detalle del monto facturado, conforme a lo mencionado en el fundamento 19 de la Resolución N° 2612-2023-TCE-S5 “...es importante recalcar que no se cuestiona la veracidad de la declaración jurada presentada, sino su idoneidad para acreditar un requisito de calificación, lo que se encuentra proscrito por las bases estándar del OSCE y las bases integradas del procedimiento de selección”. Al respecto, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 49) se establece que “Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada”. En tal sentido no se tiene por válido la declaración presentada por el postor en el folio 110 de su oferta.

- **Contratación 13: Contrato con HOGAR CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO**

Presentó contrato y constancia de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en la cláusula décimo tercera lo siguiente:

DECIMO TERCERA. El monto total mensual del presente contrato asciende a S/. 8.200.00 (OCHO MIL DOSCIENTOS con 00/100 soles) el mismo que tiene incluido el monto por concepto de IGV (18%) suma que cubre el valor total del servicio de los materiales, implementos, uso de equipos, pago de sueldos o salarios, vacaciones, gratificaciones, compensación por tiempo de servicios, cargas sociales, dominical, seguros y otros conceptos de gastos operativos y administrativos.

El servicio que requiere de momento EL COMITENTE es como sigue:

04 Puesto(s) de seguridad y vigilancia de 12 horas diurno y nocturno (02 agentes turno día y 02 agentes turno noche).

Para lo cual EL LOCADOR designará personal que reúna las cualidades esenciales para este trabajo, garantizando y siendo el único responsable sobre el pago y/o cualquier derecho laboral de dichos trabajadores.

El número de personal o de puestos puede ser renovado, incrementado o disminuido de acuerdo a los requerimientos de EL COMITENTE

Este monto podrá ser replanteado y modificado por acuerdo y convenio de las partes dentro del plazo del contrato.

Asimismo, en la constancia de prestación no se advierte el monto total ejecutado:

CONSTANCIA Y CONFORMIDAD DE SERVICIOS

Mediante el presente documento, se deja expresa constancia que la empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.** con RUC N° 20604420165, ha cumplido con la ejecución íntegra de los contratos por la prestación del servicio de Seguridad y Vigilancia en las instalaciones de la **CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO**, en los periodos:

- Del 01 de abril del 2020 al 31 de marzo del 2021.
- Del 01 de abril del 2021 al 31 de marzo del 2022.
- Del 01 de abril del 2022 al 30 de junio del 2022.

Mediante el presente documento, se deja constancia la satisfacción de la **CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO**, por los servicios de seguridad y vigilancia brindados de por la Empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.**, servicios que corresponden al 100% del requerimiento solicitado en los contratos.

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de prestación y al solo indicar que los “servicios que corresponden al 100% del requerimientos solicitado” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones según acuerdo de las partes, tal como lo permite la cláusula décimo tercera del contrato, así como incremento o disminución de acuerdo a los requerimientos del cliente tal como lo indica la misma cláusula; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo modificaciones en dicho contrato, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación.

Cabe mencionar que tampoco resulta válido las declaraciones de parte efectuadas por el mismo postor (cuadro de folio 119) donde brinda explicación sobre el monto facturado, conforme a lo mencionado en el fundamento 19 de la Resolución N° 2612-2023-TCE-S5 “...es importante recalcar que no se cuestiona la veracidad de la declaración jurada presentada, sino su idoneidad para acreditar un requisito de calificación, lo que se encuentra proscrito por las bases estándar del OSCE y las bases integradas del procedimiento de selección”. Al respecto, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 49) se establece que “Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada”. En tal sentido no se tiene por válido la declaración presentada por el postor en el folio 119 de su oferta.

- Contratación 14: Contrato con HOGAR CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO

Presentó contrato y constancia de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en la cláusula décimo tercera lo siguiente:

DECIMO TERCERA.- El monto total mensual del presente contrato asciende a **S/.: 8,200.00 (OCHO MIL DOSCIENTOS CON 00/100 SOLES)** el mismo que tiene incluido el monto por concepto de IGV (18%) suma que cubre el valor del total del servicio de los materiales, implementos, uso de equipos, pago de sueldos o salarios, vacaciones, gratificaciones, compensación por tiempo de servicios, cargas sociales, dominical, seguros y otros conceptos de gastos operativos y administrativos.

El servicio que requiere de momento **EL COMITENTE** es como sigue:

04 Puesto(s) de seguridad y vigilancia de 12 horas diurno (02 agentes turno día y 02 agentes turno noche).

Para lo cual **EL LOCADOR** designara personal que reúna las cualidades esenciales para este trabajo, garantizando y siendo el único responsable sobre el pago y/o cualquier derecho laboral de dichos trabajadores.

El numero de personal o de puestos puede ser renovado, incrementado o disminuido de acuerdo a los requerimientos de **EL COMITENTE**.

Este monto podrá ser replanteado y modificado por acuerdo y convenio de las Partes, dentro del plazo del Contrato.

Asimismo, en la constancia de prestación no se advierte el monto total ejecutado:

CONSTANCIA Y CONFORMIDAD DE SERVICIOS

Mediante el presente documento, se deja expresa constancia que la empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.** con RUC N° 20604420165, ha cumplido con la ejecución íntegra de los contratos por la prestación del servicio de Seguridad y Vigilancia en las instalaciones de la **CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO**, en los periodos:

- Del 01 de abril del 2020 al 31 de marzo del 2021.
- Del 01 de abril del 2021 al 31 de marzo del 2022.
- Del 01 de abril del 2022 al 30 de junio del 2022.

Mediante el presente documento, se deja constancia la satisfacción de la **CLINICA SAN JUAN DE DIOS CUSCO**, por los servicios de seguridad y vigilancia brindados de por la Empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.**, servicios que corresponden al 100% del requerimiento solicitado en los contratos.

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de prestación y al solo indicar que los “servicios que corresponden al 100% del requerimientos solicitado” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones (incrementos o reducciones) según requerimiento del cliente, tal como lo permite la cláusula décimo tercera del contrato, más aún que indica que “El servicio que requiere de momento”; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo modificaciones en dicho contrato, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación.

- **Contratación 15: Contrato N° 002-2020-SIS-FISSAL**

Presentó contrato y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 65,000.00**

- **Contratación 16: Contrato con FUNDO MOLLERAY**

Presentó contrato y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 48,000.00**

- **Contratación 17: Contrato con FUNDO MOLLERAY**

Presentó contrato y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 48,000.00**

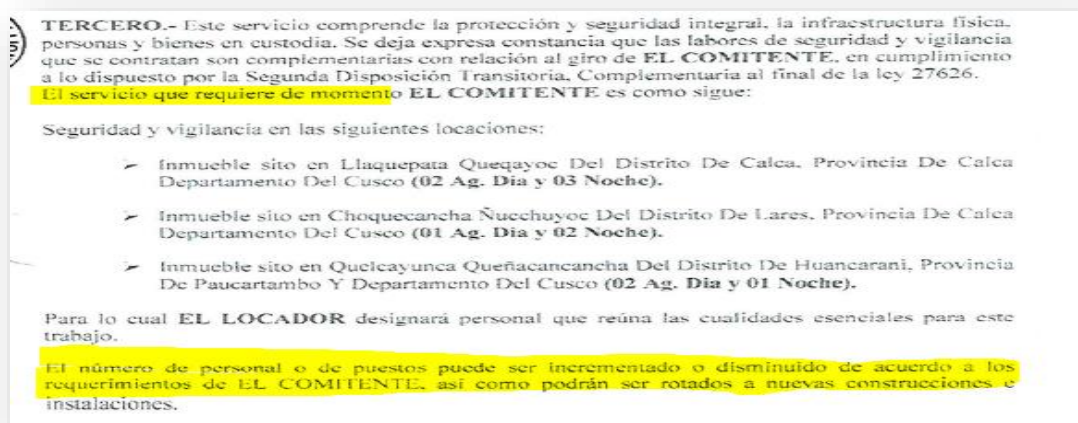
- **Contratación 18: Contrato -ADDENDUM N°2 con FUNDO MOLLERAY**

Presentó contrato y constancia de prestación. Se valida la presente contratación por un total de **S/ 36,000.00**

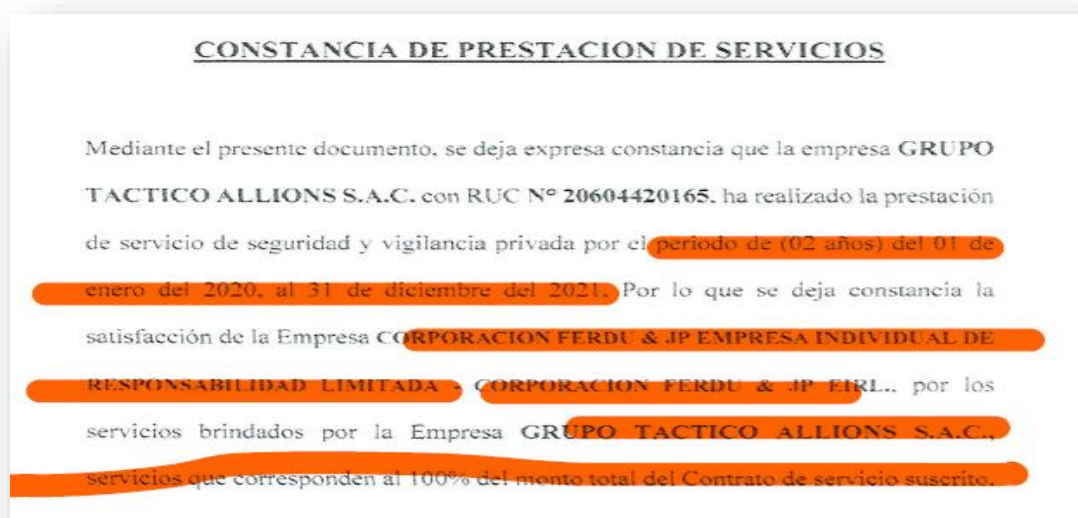
- **Contratación 19: Contrato con CORPORACION FERDU & JP EIRL**

Presentó contrato y constancia de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en la cláusula tercera lo siguiente:



Asimismo, en la constancia de prestación no se advierte el monto total ejecutado:



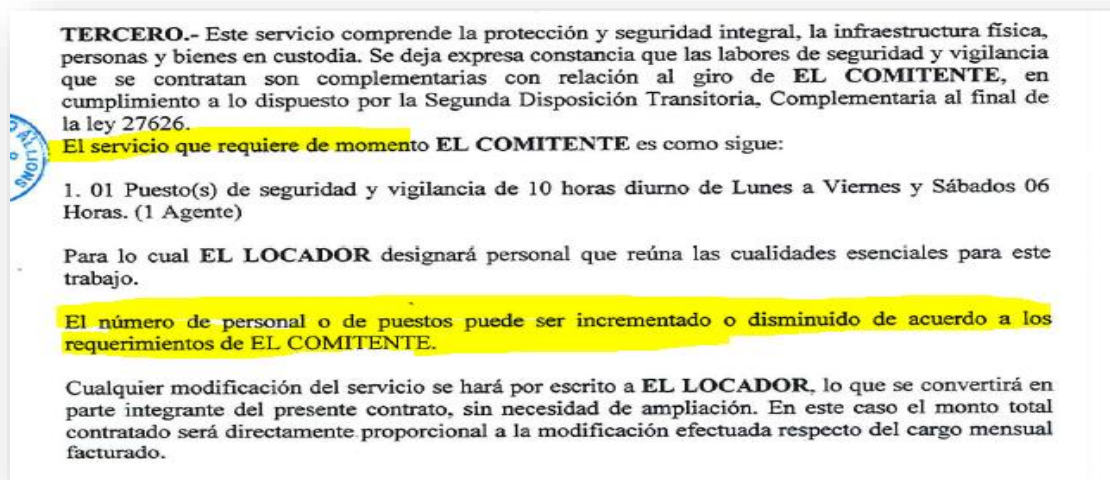
Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de prestación y al solo indicar que los “servicios que corresponden al 100% del Contrato de servicio suscrito” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones según acuerdo de las partes, tal como lo permite la cláusula tercera del contrato, así como incremento o disminución de acuerdo a los requerimientos del cliente tal como lo indica la misma cláusula; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo modificaciones en dicho contrato, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación.

Cabe mencionar que tampoco resulta válido las declaraciones de parte efectuadas por el mismo postor (cuadro de folio 151-152) donde brinda explicación sobre el monto facturado, conforme a lo mencionado en el fundamento 19 de la Resolución N° 2612-2023-TCE-S5 “...es importante recalcar que no se cuestiona la veracidad de la declaración jurada presentada, sino su idoneidad para acreditar un requisito de calificación, lo que se encuentra proscrito por las bases estándar del OSCE y las bases integradas del procedimiento de selección”. Al respecto, en las bases integradas del procedimiento de selección (página 49) se establece que “Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada”. En tal sentido no se tiene por válido la declaración presentada por el postor en los folios 151-152 de su oferta.

- **Contratación 20: Contrato con COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO LIBERTAD**

Presentó contrato y constancia de prestación.

De la revisión del contrato se advierte en la cláusula tercera lo siguiente:



TERCERO.- Este servicio comprende la protección y seguridad integral, la infraestructura física, personas y bienes en custodia. Se deja expresa constancia que las labores de seguridad y vigilancia que se contratan son complementarias con relación al giro de **EL COMITENTE**, en cumplimiento a lo dispuesto por la Segunda Disposición Transitoria, Complementaria al final de la ley 27626.

El servicio que requiere de momento EL COMITENTE es como sigue:

1. 01 Puesto(s) de seguridad y vigilancia de 10 horas diurno de Lunes a Viernes y Sábados 06 Horas. (1 Agente)

Para lo cual **EL LOCADOR** designará personal que reúna las cualidades esenciales para este trabajo.

El número de personal o de puestos puede ser incrementado o disminuido de acuerdo a los requerimientos de EL COMITENTE.

Cualquier modificación del servicio se hará por escrito a **EL LOCADOR**, lo que se convertirá en parte integrante del presente contrato, sin necesidad de ampliación. En este caso el monto total contratado será directamente proporcional a la modificación efectuada respecto del cargo mensual facturado.

Asimismo, en la constancia de prestación no se advierte el monto total ejecutado:

CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS

Mediante el presente documento, se deja expresa constancia que la empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.** con RUC N° **20604420165**, ha realizado la prestación de Servicio de Seguridad y Vigilancia Privada por el periodo de (02 años) del 01 de Abril del 2019, al 31 de Marzo del 2021, Por lo que se deja constancia la satisfacción de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO LIBERTAD**, por los servicios brindados por la Empresa **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.**, servicios que corresponden al **100% del monto total del Contrato de servicio suscrito.**

Como se puede apreciar, al no contener expresamente el monto ejecutado en la constancia de prestación y al solo indicar que los “servicios que corresponden al 100% del monto total del Contrato de servicio suscrito” no brinda fehaciencia al comité de selección de que haya o no existido modificaciones según acuerdo de las partes, tal como lo permite la cláusula tercera del contrato, así como incremento o disminución de acuerdo a los requerimientos del cliente tal como lo indica la misma cláusula; motivo por el cual el comité no podría suponer o efectuar los cálculos del monto ejecutado en función a la cantidad de personal, periodo y monto mensual y asumir que no hubo modificaciones en dicho contrato, ya que ello atentaría contra la igualdad de trato entre los postores y vulneraría el principio de competencia, siendo que en concordancia a sendas resoluciones del TCE “no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación” (fundamento 29-Resolución N° 4016-2022-TCE-S4). Por tal motivo, el comité de selección acuerda no validar la presente contratación.

Cabe mencionar que no se considera la ADDENDUM N° 1 (folio 147-148) puesto que no figura en el cuadro del ANEXO N° 8.

En consecuencia, considerando el monto de las contrataciones válidas, se tiene que el postor acredita el monto de **S/ 1,920,080.00**, el cual es inferior al monto requerido, por lo que no cumple con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

La oferta del postor **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.** al no cumplir con la totalidad de los requisitos de calificación.

OFERTA DEL POSTOR: GRUPO G & S SECURITY S.A.C.:

Requisito de calificación: Habilitación

Mediante Carta N°. 005-2024-CS-CP N° 001-2024-MINEDU/UE116, se notificó a través del SEACE, la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

- ✓ *Se advierte que en el folio 12 de su oferta presentó la RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 01656-2024-SUCAMEC-GSSP; sin embargo, no se advierte la firma digital de quien expide dicho documento.*

En ese sentido, al tratarse de un documento expedido por entidad pública, corresponde solicitar la subsanación al amparo de lo dispuesto en el literal g) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: “60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;”. Cabe mencionar que conforme al numeral 60.3 del mencionado artículo señala: “60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.” (subrayado agregado).

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor subsanó la observación.

En tal sentido, el postor cumple con acreditar el requisito de calificación Habilitación.

Requisito de calificación: Experiencia del personal clave

El postor cumple con acreditar el requisito de calificación Experiencia del personal clave.

Requisito de calificación: Experiencia del postor en la especialidad

El postor cumple con acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad (acredita válidamente el monto de S/ 3,136,300.64)

En consecuencia, por unanimidad, el comité de selección acordó declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **GRUPO G & S SECURITY S.A.C.** al cumplir con la totalidad de los requisitos de calificación.

A continuación, teniendo en cuenta que el postor **GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C** quedó descalificado, se procedió a revisar los requisitos de calificación del postor que ocupó el tercer lugar:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	3°
	CONSORCIO GURKAS S.A.C.
A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN <ul style="list-style-type: none"> - Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral -RENEEIL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada. - La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil-SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/. En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N°28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado. 	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE <u>Requisitos:</u> 2 Supervisores <ul style="list-style-type: none"> • Tener mínimo dos (02) años de experiencia como supervisor de vigilancia y/o seguridad, por cada supervisor. <u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u> <u>Acreditación:</u> <ul style="list-style-type: none"> • La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. 	CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisito:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 3, 000,000.00 (Tres millones con 00/100 soles) , por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	CUMPLE
ESTADO	CALIFICADO

OFERTA DEL POSTOR: CONSORCIO GURKAS S.A.C.:

Requisito de calificación: Habilitación

El postor cumple con acreditar el requisito de calificación Habilitación.

Requisito de calificación: Experiencia del personal clave

El postor cumple con acreditar el requisito de calificación Experiencia del personal clave.

Requisito de calificación: Experiencia del postor en la especialidad

El postor cumple con acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad (acredita válidamente el monto de S/ 4,316,108.15)

En consecuencia, por unanimidad, el comité de selección acordó declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO GURKAS S.A.C** al cumplir con la totalidad de los requisitos de calificación.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De conformidad con los resultados de admisión, evaluación y de la calificación de las ofertas, y previa verificación de la vigencia de inscripción en el RNP, el comité de selección acordó por unanimidad otorgar la buena pro del **CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MINEDU/UE116 – Primera convocatoria “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL COLEGIO MAYOR SECUNDARIO PRESIDENTE DEL PERÚ-COAR LIMA”** al postor **GRUPO G & S SECURITY S.A.C.**; por el monto de **S/ 2,427,995.52**.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.

WILLIAM FIDEL LÓPEZ TORRES

Presidente

ADOLFO MARTÍN BLAS GESTRO

Primer Miembro (s)

**MARIA TERESA QUISPE
OYAGUE**

Segundo Miembro