

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

**Observación: Nro. 1**

## Consulta/Observación:

Del levantamiento topográfico realizado, se observa que solo se estableció un punto de control geodésico principal (HCO02293) en un tramo de 18 km, lo cual podría ser insuficiente para garantizar la precisión requerida.

Según el Manual de Carreteras: Diseño Geométrico DG-2018 (Resolución Directoral N° 03-2018-MTC/14), se recomienda la inclusión de puntos de control geodésico distribuidos cada 5 km, con el objetivo de mejorar la exactitud del levantamiento y su posterior uso en el diseño geométrico de la vía.

Por lo tanto, solicito al comité de selección, considerar la inclusión de más puntos de control geodésico en el levantamiento topográfico, de tal manera que se garantice la precisión exigida por la normativa, o en su defecto, justificar técnicamente la cantidad utilizada.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Específico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** 1    **Página:** 1

## Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Manual de Carreteras: Diseño Geométrico DG-2018 (Resolución Directoral N° 03-2018-MTC/14)

## Análisis respecto de la consulta u observación:

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaría corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:

El estudio cumple con los términos de referencia solicitados por la Entidad. EL proyecto cuenta con 38 puntos de control geodésico; por lo cual, garantiza la georreferenciación; como se menciona en el ESTUDIO TOPOGRÁFICO: página 22, folio 348, FIGURA 10. PUNTOS DE CONTROL GEODÉSICO, cumpliendo los términos de referencia de la consultoría y lo mencionado en el MANUAL DE CARRETERAS: DISEÑO GEOMÉTRICO DG-2018: «La Topografía contendrá la información de los trabajos topográficos realizados, en forma directa e indirecta de acuerdo a los REQUERIMIENTOS DE LA ENTIDAD CONTRATANTE. POR LO

TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

## Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Del informe topográfico presentado, se observa que no se incluye un reporte detallado sobre los errores residuales y ajuste de coordenadas en la red geodésica.

Según la Norma Técnica Geodésica: Posicionamiento Geodésico Estático Relativo con Receptores del Sistema Satelital de Navegación Global (Instituto Geográfico Nacional ¿ IGN, Versión 1.1, 2024), es obligatorio presentar informes de ajuste por mínimos cuadrados para validar la precisión de los levantamientos geodésicos y corregir posibles desviaciones.

Por lo tanto, solicito al comité de selección, requerir al responsable del estudio topográfico la incorporación del informe de ajuste de coordenadas con sus respectivos errores residuales, a fin de garantizar la precisión geodésica del levantamiento.

**Acápite de las bases : Sección: Específico      Numeral: 3.1      Literal: 1      Página: 1**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Norma Técnica Geodésica: Posicionamiento Geodésico Estático Relativo con Receptores del Sistema Sate

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaria corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:

EL proyecto cuenta con 38 puntos de control geodésico; por lo cual, garantiza la georreferenciación; como se menciona en el informe topográfico: pagina 22, folio348, Figura N° 10: PUNTOS DE CONTROL GEODÉSICO, cumpliendo los términos de referencia de la consultoría y lo mencionado en el MANUAL DE CARRETERAS: DISEÑO GEOMÉTRICO DG-2018: «La Topografía contendrá la información de los trabajos topográficos realizados, en forma directa e indirecta de acuerdo a LOS REQUERIMIENTOS DE LA ENTIDAD CONTRATANTE». Dichas coordenadas están en la página 25 del informe topográfico.

POR LO TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE NO

ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Del levantamiento topográfico realizado, no se menciona si los puntos obtenidos fueron contrastados con la Red Geodésica Nacional (REGEN), lo que es un requisito para asegurar la fiabilidad de las coordenadas utilizadas.

Según la Norma Técnica Geodésica del Instituto Geográfico Nacional (IGN, 2024), todo levantamiento geodésico debe estar vinculado a la REGEN para mantener coherencia con la cartografía oficial y evitar inconsistencias en la proyección de coordenadas UTM.

Por lo tanto, solicito al comité de selección, requerir al responsable del estudio topográfico que incluya una tabla comparativa entre los puntos geodésicos medidos y los datos de la REGEN, asegurando así la compatibilidad con el sistema nacional de referencia.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Norma Técnica Geodésica del Instituto Geográfico Nacional (IGN, 2024)

Análisis respecto de la consulta u observación:

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaria corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:

El proyecto cuenta con 38 puntos de control geodésico, lo cual garantiza la georreferenciación, como se menciona en el informe topográfico: página 19-22, folios 348-351. figura 10, puntos de control geodésico, cumpliendo los términos de referencia de la consultoría. El proyecto esta georreferenciado a la estación de rastreo permanente GNSS, HCO 03, ubicada en la ciudad de Huánuco en las instalaciones del Gobierno Regional de Huánuco; por lo cual, se encuentra en la REGEN.

POR LO TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

Del informe de levantamiento con estación total, se observa que no se presentan los errores angulares y lineales de la poligonal de apoyo, lo que impide verificar su precisión.

Según el Manual de Carreteras: Diseño Geométrico DG-2018 (Resolución Directoral N° 03-2018-MTC/14), las poligonales deben cumplir con un error angular máximo de  $\pm 5''$  y un error lineal de 1:10,000, con el objetivo de garantizar la exactitud del levantamiento.

Por lo tanto, solicito al comité de selección, requerir al responsable del levantamiento topográfico la presentación del informe de errores en la poligonal, a fin de validar su precisión y asegurar su cumplimiento con la normativa vigente.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** 1    **Página:** 1

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Manual de Carreteras: Diseño Geométrico DG-2018

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaria corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:

El informe topográfico cumple con lo requerido por los términos de referencia de la consultoría y lo dispuesto en el MANUAL DE CARRETERAS: DISEÑO GEOMÉTRICO DG-2018, La Topografía contendrá la información de los trabajos topográficos realizados, en forma directa e indirecta de acuerdo a los requerimientos de la entidad.

Tal como menciona en las páginas 26, 27, 28 del estudio topográfico. Actualmente las estaciones totales realizan los cálculos y compensaciones de poligonal de forma interna en el mismo momento de la realización del trabajo de campo. POR LO TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

Del modelo digital de terreno (MDT) generado a partir del levantamiento fotogramétrico, no se menciona si se realizó una validación con puntos de control terrestre, lo que es fundamental para verificar su precisión.

Según la Norma Técnica Geodésica del IGN (2024), los modelos digitales de terreno deben ser validados con puntos de control terrestre para asegurar su precisión y confiabilidad. Se recomienda un mínimo de 20 puntos de control terrestre por km² para verificar la exactitud del modelo generado.

Por lo tanto, solicito al comité de selección, requerir la presentación del informe de validación del MDT con puntos de control terrestre, a fin de garantizar su precisión para el diseño geométrico del proyecto.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** 1    **Página:** 1

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Norma Técnica Geodésica del IGN (2024)

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaría corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:

El estudio topográfico cumple con los términos de referencia de la consultoría. El proyecto fue realizado con El LIDAR que es una tecnología que utiliza pulsos de luz láser para medir distancias y generar nubes de puntos 3D con alta precisión. Tal como se menciona en página 30 del estudio topográfico.

No se ha utilizado fotogrametría que es una tecnología muy inferior al Lidar. POR LO TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

Del estudio hidráulico presentado, se observa que el período de retorno utilizado para el diseño de badenes es de 71 años¿  
. Sin embargo, la normativa vigente establece que el período de retorno para badenes debe ser de 25 a 50 años en vías de bajo volumen de tránsito, según el Manual de Hidrología, Hidráulica y Drenaje (MTC, 2014).

Por lo tanto, solicito al comité de selección considerar la revisión y adecuación del período de retorno para el diseño de badenes a fin de cumplir con la normativa vigente o, en su defecto, justificar técnicamente la elección del período de 71 años.

**Acápite de las bases : Sección:** Especifico      **Numeral:** 3.1      **Literal:** 1      **Página:** 1

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaria corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:  
Al ser la única vía de acceso, y los fenómenos meteorológicos, crecidas significativas y efectos del cambio climático requieren diseños más resilientes por lo que se tomó en consideración recomendaciones internacionales como es AASHTO Highway Drainage Guidelines, sugieren que para carreteras se usen periodos de retorno de entre 50 y 100 años por lo que se consideró en el diseño un periodo de retorno 71 años.      POR LO TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

Del informe hidráulico presentado, se observa que el cálculo del caudal de diseño para badenes se realizó mediante el Método Racional¿. No obstante, el Manual de Hidrología, Hidráulica y Drenaje (MTC, 2014) recomienda emplear modelos más precisos como el Método de Cuencas Hidrográficas o el Método de Flujo Gradualmente Variado para estructuras de drenaje mayores.

Por lo tanto, solicito al comité de selección considerar la verificación del método de cálculo del caudal de diseño, proponiendo la aplicación de metodologías más precisas para garantizar la confiabilidad de las estructuras hidráulicas proyectadas.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** 1    **Página:** 1

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Manual de Hidrología, Hidráulica y Drenaje (MTC, 2014)

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaría corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:

EL estudio hidrológico cumple con los términos de referencia de la consultoría del proyecto. El manual de hidrología, hidráulica y drenaje (MTC 2014), no desestima la utilización del método racional como solución a la estimación de caudales y es responsabilidad del profesional responsable del estudio elegir con que método utilizar el cálculo de estimación de caudales tomando sus propios criterios. POR LO

TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Del estudio hidráulico presentado, se observa que no se han incluido medidas de protección contra socavación en la salida de las alcantarillas y badenes¿  
. Según el Manual de Hidrología, Hidráulica y Drenaje (MTC, 2014), es obligatorio implementar protección con enrocado o disipadores de energía en la salida de las estructuras de drenaje para evitar erosión regresiva.

Por lo tanto, solicito al comité de selección incluir las medidas de protección contra socavación en las estructuras hidráulicas proyectadas, asegurando el cumplimiento de la normativa vigente y la estabilidad de la infraestructura vial.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaría corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:  
El proyecto contempla las medidas de protección a la entrada y salida de las estructuras de badenes y alcantarilla, tal como lo demuestran los planos de estructuras y obras de arte.  
Plano BT-01, ALC-P-11 ETC. SE CONSIDERO TERRAPLEN CON ESCOLLERA, EN ALCALTARRILLAS TIPO CAJA Y EN B A D E N E S E M B O Q U I L L A D O D E P I E D R A .  
POR LO TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

**Observación: Nro. 9**

**Consulta/Observación:**

Del análisis hidráulico del badén estándar, se observa que la velocidad de flujo calculada en la estructura es de 3.01 m/s¿ , lo que podría generar erosión en los márgenes de la estructura si no se implementan medidas de control. Según el Manual de Hidrología, Hidráulica y Drenaje (MTC, 2014), la velocidad máxima recomendada para estructuras sin revestimiento es de 2.5 m/s.

Por lo tanto, solicito al comité de selección evaluar la implementación de revestimientos o disipadores de energía en el badén para reducir la velocidad del flujo y evitar erosión en los márgenes de la estructura.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 1 Página: 1**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Manual de Hidrología, Hidráulica y Drenaje (MTC, 2014)

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaría corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:

El proyecto contempla las consideraciones mencionadas, las mismas pueden ser visualizadas en los planos BE-01, BT-01 y BT-02 cuya estructura es una losa de concreto F'C 210 kg/cm2+30% P.M  
POR LO TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Del estudio de tráfico presentado, se observa que no se detalla el número ni la ubicación de las estaciones de conteo utilizadas para la recopilación de datos. Esto es fundamental para garantizar que la información recolectada represente adecuadamente el comportamiento del tráfico en la vía.

El Manual de Carreteras - Volumen 3: Tránsito (MTC, 2018) establece que las estaciones de conteo deben ubicarse estratégicamente en tramos homogéneos, considerando intersecciones, accesos importantes y cambios en la composición del tráfico.

Por lo tanto, solicito al comité de selección considerar la inclusión de una descripción detallada sobre la cantidad y ubicación de las estaciones de conteo, asegurando que representen adecuadamente el comportamiento del tráfico en la carretera. En caso de deficiencia en la distribución de estas estaciones, se recomienda realizar ajustes para garantizar la fiabilidad del estudio.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Manual de Carreteras - Volumen 3: Tránsito (MTC, 2018)

Análisis respecto de la consulta u observación:

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaria corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:

El estudio cumple con lo requerido en los términos de referencia. El detalle de la selección y el número de estaciones de recopilaciones de datos se encuentra descrito en ítem 4.3 selección de estación de conteo, página 9 del estudio de tráfico, donde se puede visualizar la ubicación estas estaciones y sus respectivas coordenadas y justificación. POR LO TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

**Observación: Nro. 11**

**Consulta/Observación:**

Del estudio geológico presentado, se observa que el análisis de estabilidad de taludes en suelo se realizó mediante el método de Janbu Simplificado, sin embargo, no se presentan los factores de seguridad obtenidos en cada progresiva relevante, ni se justifica si cumplen con los valores mínimos exigidos para estabilidad en taludes viales.

Normativa Aplicable:

Manual de Diseño Geotécnico de Carreteras ¿ MTC 2020.  
Norma AASHTO LRFD Bridge Design Specifications.  
Por lo tanto, solicito al comité de selección considerar la inclusión del análisis de estabilidad en todas las progresivas relevantes, indicando los factores de seguridad obtenidos y su cumplimiento con la normativa vigente.

**Acápite de las bases : Sección: Específico      Numeral: 3.1      Literal: 1      Página: 1**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Manual de Diseño Geotécnico de Carreteras ¿ MTC 2020

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaria corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:

El estudio geológico en el ítem 5.3 ANÁLISIS DE ESTABILIDAD DE TALUDES EN SUELOS, de la página 52, menciona claramente que el factor de seguridad obtenido es de 1.51, el cual es aceptable por ser un análisis estático.

LAS PROGRESIVAS RELEVANTES SON PROG. KM0+600; PROG. KM 1+800, FACTOR DE SEGURIDAD ES: 1.51 Y 1.5 RESPECTIVAMENTE.

POR LO TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

**Observación: Nro. 12**

**Consulta/Observación:**

Del estudio geológico presentado, se observa que se menciona la susceptibilidad a procesos erosivos en los taludes, sin embargo, no se presentan medidas de control ni análisis de estabilidad en eventos climáticos extremos.

Normativa Aplicable:

Manual de Hidrología y Drenaje ¿ MTC.  
Por lo tanto, solicito al comité de selección considerar la incorporación de un análisis de medidas de mitigación de erosión, con alternativas técnicas adecuadas para la estabilidad de los taludes.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 1 Página: 1**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Manual de Hidrología y Drenaje ¿ MTC.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaria corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:

En el proyecto cuenta con la sectorización, donde se tomó en cuenta los procesos erosivos; por ello, en las zonas susceptibles se han considerado cortes en taludes y sus respectivas banquetas, tomando en consideración lo mapeado por el geólogo y las recomendaciones al respecto. Tal como se puede apreciar en los planos de secciones transversales DG-ST-01 hasta DG-ST-63; también, se han considerado muros de contención, tal como se menciona en el estudio mecánica de suelos EMS (página 42).  
POR LO TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura :LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

De los planos, no se puede visualizar la información de los siguientes planos: PG-PG-01, PG-PC-01, PT-01, PT-02, PT-03, PT-04-PT-05, PT-06, PT-07, PT-08, PT-09, PT-10, PT-11, PT-12, PT-13, PT-14, PT-15, PT-16, PT-17, PT-18, GT-UE-01, GT-TMS-01, P-CBR-01, GT-SSE-01, PGE-01, PGR-01, PGMFR-01, PGU-01, GT-UC-01, GT-UC-02, GT-UC-03, GT-FA-01; debido a que el formato es más grande que A-4 y lo escanearon como si fuese de dicho tamaño. Al no poder visualizar los planos completos no se puede verificar la compatibilidad de los planos con los estudios básicos. Por lo tanto solicito al comite de selección solicitar que se brinde esta información completa, para poder revisar los documentos a detalle.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaría corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma:  
Es responsabilidad de la entidad el fotocopiado de los planos, dichos planos fueron entregados a la entidad por lo que deben ser facilitados en los formatos solicitados. así mismo el área usuaria indica que el expediente completo se encuentra a disposición de los participantes en cumplimiento de lo establecido en las bases, el cual también será entregado al postor ganador para la consistencia del caso. POR LO TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION, PARA LO CUAL SE ADJUNTARÁN LOS PLANOS DEL EXPEDIENTE TECNICO SOLICITADOS, A LA INTEGRACIÓN DE BASES.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20603859007	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:25:01

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

De los planos, de la relación de planos no se observa el plano de señalización, en el cual se ubican las señalizaciones reglamentarias, informativas y preventivas. Por lo tanto solicito al comité de selección que se adjunte el plano.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En Relación a lo Observado por el Participante, luego de haber realizado el Análisis respectivo, que, tratándose de la observación al Expediente Técnico de la Obra, el Área Usuaría corre traslado al Consultor del Proyecto para su pronunciamiento, en relación y de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 del RLCE, el proyectista absuelve de la siguiente forma: El Expediente técnico presentado a la entidad cuenta con los planos SS-PG-01 ,02,03,04,05,06,07 donde se encuentran las señalizaciones proyectadas. POR LO TANTO, ESTE COMITÉ DECIDE ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION, PARA LO CUAL SE ADJUNTARÁN LOS PLANOS DEL EXPEDIENTE TECNICO SOLICITADOS, A LA INTEGRACIÓN DE BASES.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20608532464	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	MARSALA CONSTRUCCIONES S.A.C.	Hora de envío :	18:27:29

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para cada integrante es de 30% y para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia en obras similares, es mínimo de 40%  
Al respecto, en aras del principio de libertad de concurrencia y competencia, y con la finalidad de generar una mayor pluralidad de postores, se solicita al comité que las condiciones no sean restrictivas, siendo que el porcentaje mínimo para la participación de cada consorciado sea del 20%; asimismo el porcentaje mínimo de participación para el postor que acredite la mayor experiencia sea del 40%.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 7.13 Literal: b Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones con el Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En relación a lo observado por el participante y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Área usuaria es el responsable de la formulación de los términos de referencia para la ejecución de la obra, por el cual luego de realizar el análisis respectivo indica que no se está contraviniendo principio alguno de la ley en relación a los porcentajes de participación de los consorciados, por el cual se deben de sujetar de acuerdo a lo que se indica en las bases, no acogiendo lo observado.  
COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20608532464	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	MARSALA CONSTRUCCIONES S.A.C.	Hora de envío :	18:27:29

**Observación: Nro. 16**

**Consulta/Observación:**

Respecto a la experiencia del profesional arqueólogo: que, al amparo del art 2 principios que rigen las contrataciones literales a) libertad de concurrencia, solicitamos al comité reducir de 24 meses a 12 meses la experiencia profesional, por lo que se considera que dicho profesional no tendría participación al 100% en la obra, tal como lo describe el desagregado de gastos generales, donde figura como incidencia solo 2 meses, en ese contexto consideramos que dicho requerimiento estaría vulnerando y restringiendo la participación postores.

**Acápite de las bases : Sección:** Especifico      **Numeral:** -      **Literal:** -      **Página:** 41

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En relación a lo observado por el participante y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Area usuaria es el responsable de la formulación de los términos de referencia para el cumplimiento de la ejecución de la obra, lo solicitado en relación al profesional Arqueólogo, no es una restricción o una vulneracion a la ley, mas aun teniendo en cuenta la participación de dicho profesional en obra, se requiere la experiencia del caso para no caer en vacios legales y técnicos en la ejecución. POR LO TANTO, ESTE

COMITÉ DECIDE NO ACOGER LA PRESENTE OBSERVACION.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL - AMBO

Nomenclatura : LP-SM-1-2025-MDSR/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN DESDE EL EMP. PE-3N (TECTE) AL EMP HU-1052 Y DESDE EMP HU 1052 HASTA EL EMP PE-18D (QUEROJAMANAN), DISTRITO DE SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANICO¿ con CUI N°2621613

Ruc/código :	20608532464	Fecha de envío :	04/03/2025
Nombre o Razón social :	MARSALA CONSTRUCCIONES S.A.C.	Hora de envío :	18:27:29

**Observación: Nro. 17**

**Consulta/Observación:**

Se observa que, con respecto a la Garantía de Fiel Cumplimiento para la firma de contrato, el Comité no está considerando la opción de la acreditación mediante la RETENCIÓN del 10% como medio alternativo de las garantías, esto en virtud a lo establecido en el artículo 3 de la Ley N° 32077, publicada el 02 de julio del año 2024 a través del Diario Oficial El Peruano, donde precisa que: el postor adjudicado tiene la facultad de optar como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias por la retención del monto total de la garantía correspondiente. El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta días calendario; y, se considere, según corresponda, al menos dos pagos a favor del contratista o dos valorizaciones periódicas en función del avance de la obra. La retención indicada se efectúa durante la ejecución total del contrato y se realiza, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar dicho contrato.

**Acápite de las bases : Sección: General      Numeral: 3.2      Literal: -      Página: 12**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En Relación a lo observado por el participante el area usuaria y el comité de selección luego de realizar el análisis respectivo se indica que siendo un medio alternativo para la entidad y facultativo para las empresas que califiquen como MYPE, el comité de selección procederá de acuerdo lo indicado en inciso a) del numeral 3.2 del articulo de la Ley N° 32077.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null