

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

MINISTERIO DE SALUD  
HOSPITAL MARIA AUXILIADORA  
OFIC. EJEC. DE ADMINISTRACIÓN

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N° 01-2023-HMA-1						
		Fecha del informe	4/05/2023						
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION							
3	<b>ANTECEDENTES</b> Sustentar y Evaluar las causas que no permitieron otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 01-2023-HMA-1, que tiene por objeto la "ADQUISICION DE PRUEBAS PARA DIAGNOSTICO DE ENFERMEDADES AUTOINMUNES PARA EL HOSPITAL MARIA AUXILIADORA"								
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b> Con fecha 22/03/2023, Mediante la plataforma del SEACE, se realizó la convocatoria del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 01-2023-HMA-1, que tiene por objeto la "ADQUISICION DE PRUEBAS PARA DIAGNOSTICO DE ENFERMEDADES AUTOINMUNES PARA EL HOSPITAL MARIA AUXILIADORA"								
	Mediante FORMATO N°11, ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN SERVICIOS, ACTA 4 DE FECHA 11 DE ABRIL DEL 2023 EN LA EVALUACION DE LA ADMISIBILIDAD Y CALIFICACION LOS POSTORES NO CUMPLIERON CON LA EVALUACIÓN RESPECTIVA								
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE PRUEBAS PARA DIAGNOSTICO DE ENFERMEDADES AUTOINMUNES PARA EL HOSPITAL MARIA AUXILIADORA							
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 01-2023-HMA-1							
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1							
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1 ÍTEM PAQUETE							
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 2 ofertas, no fueron admitidas, 0 ofertas, fueron rechazas. 0 ofertas, fue descalificada.</td> <td>X</td> </tr> </table>			No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 2 ofertas, no fueron admitidas, 0 ofertas, fueron rechazas. 0 ofertas, fue descalificada.	X
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.									
Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.									
Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 2 ofertas, no fueron admitidas, 0 ofertas, fueron rechazas. 0 ofertas, fue descalificada.	X								
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:								
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.								
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.								
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.								
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X							
6.5	Otras	[ 6 ]							

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	.....	

9	<div> <b>HUBERT LEANDRO YATACO VICENTE</b> PRIMER MIEMBRO TITULAR</div> <div> <b>KATIA ROXANA ZUÑIGA GOMEZ</b> PRESIDENTE TITULAR TITULAR</div> <div> <b>SALAS VALENCIA FREDY FIDEL</b> SEGUNDO MIEMBRO</div>		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			