

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 044-2023-MPS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el [DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO], a los [OCHO (08)] días del mes de [MARZO] del año [2023], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [17:00] horas, el [SUB GERENTE DE LOGISTICA] designado mediante [RESOLUCION DE ALCALDIA N° 014-2023-A/MPS] de fecha [03 DE ENERO DE 2023], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es [CONTRATACIÓN DE UNIFORMES PARA LOS TRABAJADORES DEL REGIMEN LABORAL 276 Y 1057 CAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE
		Suplente			
Primer Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE
		Suplente			
Segundo Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	RUDAS MANRIQUE ORLANDO	10209915877
2	COMPAÑIA VICTORIA TEXTIL S.A.C.	20604764000

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	RUDAS MANRIQUE ORLANDO	7/03/2023	22:48:10
2	COMPAÑIA VICTORIA TEXTIL S.A.C.	7/03/2023	14:55:35

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	COMPAÑIA VICTORIA TEXTIL S.A.C.	<p>EL POSTOR NO CUMPLE CON PRESENTAR LAS MUESTRAS SOLICITADAS CONFORME A LAS CARACTERISTICAS TECNICAS SOLICITADAS POR EL AREA USUARIA.</p> <p>ASI MISMO, DE LA REVISION INTEGRAL DE LA OFERTA PRESENTADA, EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD CONFORME A LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS, "La experiencia se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p> <p>El postor, acredita un contrato sin la conformidad y/o constancia de prestación no siendo valido para el computo de la experiencia solicitada.</p>



El postor, acredita comprobante de pago sin adjuntar voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta. Solo presenta cheque, al respecto diversas resoluciones del tribunal de contrataciones del estado, indican que el cheque no es un medio fehaciente para acreditar la experiencia del postor.

Resolución N° 01291-2021-TCE-S1 Sumilla:
Corresponde declarar infundado el recurso de apelación, toda vez que el impugnante no cumplió el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, al no haber presentado documentación que evidencie la cancelación de los comprobantes de pago que presentó, de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta **fue** admitida por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	RUDAS MANRIQUE ORLANDO	ÚNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	RUDAS MANRIQUE ORLANDO	69,000.00	100%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO Nº 01 que forma parte de la presente Acta.		

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	RUDAS MANRIQUE ORLANDO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
1	RUDAS MANRIQUE ORLANDO	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el SUB GERENTE DE LOGISTICA determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:


12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		RUDAS MANRIQUE ORLANDO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	NO CORRESPONDE
-------	---------------------------------------	----------------

12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.



13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	RUDAS MANRIQUE ORLANDO		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
14	ACUERDO ADOPTADO		
El [SUB GERENTE DE LOGISTICA], da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>BACH/CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA</p> <p>SUB GERENTE DE LOGISTICA</p> </div>		
NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			



Municipalidad Provincial
de Satipo

ANEXO N° 01
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV
FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> =Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> =Puntaje máximo del precio <p style="text-align: right;">[100] puntos</p>

(...)"

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
RUDAS MANRIQUE ORLANDO	69,000.00 (SIN I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 69,000.00 \times 100}{S/ 69,000.00}$	100.00

Se determina el puntaje total:

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL		POSTOR
		RUDAS MANRIQUE ORLANDO
A.	PRECIO	100.00
PUNTAJE TOTAL		100.00



Municipalidad Provincial
de Satipo

ANEXO N° 01
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

Orden de prelación

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
RUDAS MANRIQUE ORLANDO	100.00	0.00	110.00	1.00



Municipalidad Provincial
de Satipo

ANEXO N° 02
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: *"La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento."* Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR
		RUDAS MANRIQUE ORLANDO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ 200,000.00 (DOSCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES)], por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de [S/ 17,000.00 (DIECISIETE MIL CON 00/100 SOLES)], por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes [UNIFORMES CON LOGOTIPOS (CHALECOS, BLUSAS, SACOS, CORBATAS, TERNOS PARA INSTITUCIONES PUBLICAS)].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la</p>	PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE



Municipalidad Provincial
de Satipo

ANEXO N° 02
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

<p>matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	
SITUACIÓN	CALIFICADA

INFORME DE APERTURA DE MUESTRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPS

(Primera Convocatoria)

En la Sub Gerencia de Logística, ubicada en el primer piso del palacio Municipal de la Municipalidad Provincial de Satipo, a los ocho días (08) días de marzo de 2023, siendo las 10:00 horas, se reunieron los integrantes encargados de realizar la evaluación de dichas muestras presentadas por los participantes del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2023-MPS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE UNIFORMES PARA LOS TRABAJADORES DEL RÉGIMEN LABORAL 276 Y 1057 CAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO, estando presentes en el mencionado acto:

Nro.	Tipo	Nro. Documento	Apellidos y Nombres	Unidad Orgánica	Condición Laboral
1	DNI	07969229	ELVER JULIO SOTO PEREZ	REP. DE NOMBRADOS RÉGIMENES LABORALES D.S.276	NOMBRADO
2	DNI	42493101	ALAN WILFREDO GRACEY CORONADO	SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS	CAS
3	DNI	21013762	REGINALDO HUARCAYA GERMAN	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA	NOMBRADO

I. PRESENTACIÓN DE MUESTRAS

Las siguientes empresas cumplieron con presentar sus muestras por mesa de partes de la ENTIDAD, conforme a lo señalado en el literal f) del capítulo II de las Bases Integradas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	10209915877	RUDAS MANRIQUE ORLANDO	07/03/2023	15:21
2	20604764000	COMPAÑÍA VICTORIA TEXTIL S.A.C.	07/03/2023	17:16

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

II. EVALUACIÓN DE LAS MUESTRAS, apertura de sobres que contienen las muestras.

Se precisa que la muestra será evaluada bajo los siguientes parámetros:

1. Aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra:

- La finalidad es verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, lo cual, resulta congruente y razonable con relación al objeto de la contratación y de conformidad con el artículo 51/numeral 51.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

- En las muestras se verificará; el tejido, el diseño, los materiales, insumos, confección y acabados, interno y externo, de cada prenda que comprende el uniforme.

2. Metodología que se utilizará:

- Tejido: Será evaluado a simple inspección visual y del tacto. Debe encontrarse el orillo del fabricante de la Tela.

- Diseño: Se constatará que las características técnicas del diseño de cada prenda que comprende el uniforme cumplan con lo requerido en las especificaciones técnicas, para ello, se utilizará la inspección visual.

- Materiales e insumos: Se verificará que los materiales externos e internos, cumplan con lo requerido en las especificaciones técnicas, para ello, se utilizará la inspección visual y el tacto.

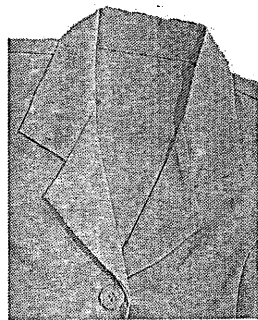
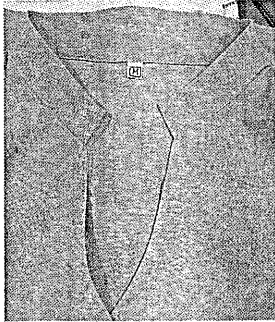
- Confección: Se utilizará la inspección visual y el tacto con el objeto de comprobar las dimensiones de las medidas establecidas en las especificaciones técnicas en función a una talla estándar.

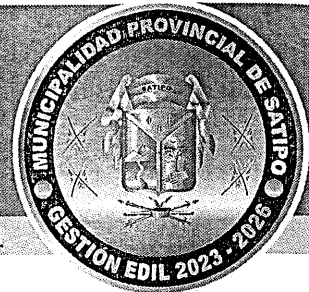
3. Mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar:

- Inspección visual y tacto. No se realizará evaluación físico-químico.

- Informe sobre la admisión de las muestras.

Acto seguido se procedió, conforme a lo señalado en los párrafos precedentes obteniendo lo siguiente:

DESCRIPCIÓN	RAZÓN SOCIAL / POSTORES	
	RUDAS MANRIQUE ORLANDO	COMPAÑÍA VICTORIA TEXTIL S.A.C.
CAMISA DE POPELINA MANGA CORTA	SI CUMPLE	NO CUMPLE - La cantidad de botones de la muerta del postor no cumple con lo solicitado en los términos de referencia.
PANTALÓN PARA DAMA	SI CUMPLE	SI CUMPLE
PANTALÓN PARA CABALLERO COLOR AZUL MARINO	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CHAQUETA DE TELA LINO ESPAÑOL MANGA CORTA PARA DAMA	SI CUMPLE	NO CUMPLE - El tipo de cuello solicitado en los términos de referencia: Cuello neru en V corte princesa. 
Resultados de la evaluación de las muestras	SI CUMPLE	NO CUMPLE El postor presenta lo siguiente: 



No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 10:45 horas del mismo día, suscribiendo la misma los presentes en señal de conformidad.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

SR. ELVER JULIO SOTO PEREZ
REP. REGIMEN LABORAL 276

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

SR. ALAN W. GRACEY CORONADO
SUB GERENCIA DE RR.HH

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

SR. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SUB GERENCIA DE LOGISTICA

