

## **PRONUNCIAMIENTO N° 636-2024/OSCE-DGR**

Entidad	:	Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad Electro Nor Medio SA Hidrandina.
Referencia	:	Concurso Público N° 25-2024-HDNA-1, convocado para el “Servicio de almacenamiento para material de concreto y madera, como postes y accesorios de concreto; bobinas con cable y conductor de MT, ferretería eléctrica y materiales que requieren estar en la unidad empresarial La Libertad”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 18 de octubre<sup>1</sup> de 2024 y subsanado el 30 de octubre<sup>2</sup> de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **VILLARREAL GOMEZ SALOMON NIKITA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

En relación a ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad<sup>3</sup>, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>4</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2 y N° 11, referidas a la “**Accesibilidad**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 10, referida a la “**Licencia de funcionamiento**”.

---

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2024-0141744.

<sup>2</sup> Mediante Expedientes N° 2024-0149428 y N° 2024-0149436.

<sup>3</sup> Mediante Expediente N° 2024-0155756.

<sup>4</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **VILLARREAL GOMEZ SALOMON NIKITA**, se aprecia lo siguiente:

- Cuestiona la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2 y N° 11, en un extremo de su solicitud requiere lo siguiente: “(...) *Seguidamente no sustentan técnicamente por qué no se acoge la observación (jirón, calle o avenida) (...)*”;

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2 y N° 11 no versan sobre la observación de la denominación de las vías públicas, sino respecto de que la Entidad precise si el lote o terreno también puede contar con 02 (dos) accesos a una sola avenida principal de doble vía

- Asimismo, al cuestionar la absolución de la consulta y/u observación N° 10 en un extremo de su solicitud requiere lo siguiente: “*la Entidad no es clara en precisar si la licencia de funcionamiento debe presentarse (...) en la etapa de presentación de documentos para la firma de contrato (...)*”.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 10 no versan sobre la solicitud que la licencia de funcionamiento se acredite como documento para la firma de contrato, sino a que la Entidad solicite la licencia de funcionamiento para el inicio del servicio y no para la admisión de la oferta.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, estas devienen en extemporáneas; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>5</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

---

<sup>5</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

## Cuestionamiento N° 1

## Respecto a la “Accesibilidad”.

El participante **VILLARREAL GOMEZ SALOMON NIKITA** indicó que mediante las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2 y N° 11 solicitó que la entidad acepte que el lote o terreno, también puede contar con 02 (dos) accesos a una sola avenida principal de doble vía, siendo que la Entidad decidió no aceptar dicha solicitud señalando que el área requerida debe tener como mínimo 2 accesos para las operaciones de ingreso y salida. En relación a ello, el recurrente cuestionó la absolución de las citadas consultas y/u observaciones, indicando que las respuestas brindadas por la Entidad no son claras al expresar si los dos ingresos pueden ser por un solo frente del lote (a una sola vía de acceso), o debe ser dos accesos dando a dos vías de acceso distintas, añadiendo que la Entidad no brindó el sustento técnico de su absolución y requerimiento. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se precise si se permitirá que el lote o terreno pueda tener dos accesos por un solo frente del lote (a una sola vía de acceso).

## Pronunciamiento

De la revisión del acápite 6 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

*“• Accesibilidad:*

*Se **deberá** contar con **frente y acceso directo** **mínimo a dos vías públicas** ya sea avenida, calle o jirón, la que debe tener suficiente sección vial que permita la circulación fluida y adecuada para camiones de alto tonelaje; así como que **dicha vía de acceso cuente o esté cerca al flujo de líneas de transporte**.*

*Se deberá contar con un **mínimo de 02 accesos directo hacia la vía pública**, para el **ingreso y salida** de camiones de alto tonelaje y camionetas de la empresa.  
(...)”*

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2 y N° 11, se solicitó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 1:** se solicitó la apertura de las condiciones de accesibilidad y se pueda considerar que el lote o terreno, también puede contar con 02 (dos) accesos a una sola avenida principal de doble vía.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 2:** se consultó si el lote o terreno, también puede contar con 02 (dos) accesos a una sola avenida principal de doble vía.

Ante ello, el comité de selección no acogió lo solicitado, aclarando que el contratista debe contar con un mínimo de 02 accesos directos hacia la vía pública, para el ingreso y salida de camiones de alto tonelaje y camionetas de la empresa. Se infiere que el servicio es en función a los metros requeridos para el almacenamiento.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 11:** se consultó si ambos accesos de entrada y salida pueden estar en la misma vía.

Ante ello, el comité de selección no acogió lo solicitado, reiterando que el área requerida debe tener como mínimo 2 accesos para las operaciones de ingreso y salida.

De lo expuesto, se advierte que, si bien la Entidad decidió no acoger lo solicitado, reiterando que el área requerida debe tener como mínimo 2 accesos para las operaciones de ingreso y salida, cierto es que, en la misma, no se aclaró ni sustentó si estos accesos podrían estar en una sola avenida principal de doble vía.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME COMPLEMENTARIO JL/ALMACEN - 001 - 2024<sup>6</sup>, señaló lo siguiente:

“(…)

*Respecto al particular no se le acogió su consulta puesto que lo referido en ella se encuentra precisado en el mismo requerimiento, el cual es claro y no trasgrede el Principio de Transparencia, reiterándose por ello en la respuesta que se encuentra en el Pliego, no existiendo mayor sustento técnico que el de requerir accesos con la suficiente dimensión o metrado para permitir un tránsito fluido de camiones de alto tonelaje y camionetas de la empresa, (...). **El mismo requerimiento indica de por sí que son dos vías, por ende, son dos accesos uno en cada vía, calle o jirón y no en un solo frente** dado que por la experiencia de nuestros almacenes y por la dimensión de los bienes que adquirimos propio del rubro energético dicho requerimiento permite mayor circulación y control en los accesos y salidas.*

*Cabe precisar que la normativa en contrataciones señala que el área usuaria es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento, (...), siendo estos requerimientos objetivos sin considerarse obstáculos ni direccionamiento que perjudique la libre competencia, **demonstrado en la indagación de mercado con una pluralidad de proveedores que declararon cumplir con lo solicitado.***

“(…)”

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en el caso de servicios, los términos de referencia y requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse aquella.

Asimismo, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos

<sup>6</sup> Remitido mediante los Expedientes N° 2024-0149428 y N° 2024-0149436 de fecha 30 de octubre de 2024.

necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad como mejor conocedora de su necesidad, mediante el citado informe aclaró que el requerimiento indica que la Accesibilidad al local se dará por dos vías, por ende, se trata de dos accesos uno en cada vía, calle o jirón y no en un solo frente; esto, debido a que por la experiencia de sus almacenes y por la dimensión de los bienes que adquieren, propio del rubro energético, dicho requerimiento les permite mayor circulación y control en los accesos y salidas.

De otro lado, cabe señalar que, de la revisión del numeral 4.2 del formato de “Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (servicios)” se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento, lo cual incluye, las condiciones de accesibilidad precisadas en el requerimiento; asimismo, la Entidad mediante CARTA N° 003-2024-HDNA/ CP N°025-2024-HDNA-1<sup>7</sup> remitió la revalidación de mercado, a través de la cual acreditó la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento.

De lo expuesto, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, con ocasión de su informe decidió ratificar su requerimiento y mantener como condición de la accesibilidad, el acceso directo mínimo a dos vías públicas, es decir, los dos accesos uno en cada vía, calle o jirón, aclarando sus respuestas y no aceptando que se pueda tener dos accesos por un solo frente del lote (a una sola vía de acceso).

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se precise si se permitirá que el lote o terreno pueda tener dos accesos por un solo frente del lote (a una sola vía de acceso); y en la medida que la Entidad brindó mayores alcances que permiten aclarar su requerimiento y respaldan su decisión de no acoger lo solicitado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, sin perjuicio de ello se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tomar en cuenta**<sup>8</sup> como ampliación de las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2 y N° 11, lo precisado por la Entidad mediante el INFORME COMPLEMENTARIO JL/ALMACEN - 001 - 2024.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

---

<sup>7</sup> Remitido mediante el Expediente 2024-0155756 de fecha 12 de noviembre de 2024.

<sup>8</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación**.

## Cuestionamiento N° 2

## Respecto a la “Licencia de funcionamiento”.

El participante **VILLARREAL GOMEZ SALOMON NIKITA**, indicó que mediante la consulta y/u observación N° 10 solicitó que la “Licencia de funcionamiento” sea requerida para el inicio de servicio y no para la admisión de la oferta, siendo que la Entidad sólo precisó que dicho documento no forma parte de los documentos para la admisión de la oferta. En relación a ello, el recurrente cuestionó la citada absolución señalando que la respuesta no es clara al expresar si la licencia de funcionamiento se debe presentar en la etapa de presentación de ofertas, siendo que no cabría sentido en incurrir en gastos de trámites de licencias si es que no se resultase ganador del proceso de selección. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se precise si la licencia de funcionamiento se debe presentar en la etapa de presentación de ofertas**.

## Pronunciamiento

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

(...)  
 6. *Condiciones del Servicio a contratar*  
 • *Respecto a la infraestructura física:*  
  
*(...). El local debe contar certificado de Indeci y **licencia de funcionamiento** y/o autorizaciones municipales, incluyendo señalización, extintores, detectores de humo, luces de emergencia y central de alarmas. Orden y limpieza del área donde se almacena lo materiales y comunes.*  
 (...)  
  
 8. *Requisitos del proveedor*  
 (...)  
*El local debe contar certificado de Indeci y **licencia de funcionamiento** y/o autorizaciones municipales”.*

(El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 10, se solicitó que la licencia de funcionamiento sea solicitada para el inicio del servicio y no para la admisión de la oferta al postor ganador.

Ante lo cual, el comité de selección aclaró que la licencia de funcionamiento no se encuentra señalada en el numeral 2.2.1 como documento para la admisión de la oferta, sin embargo, sí es un requisito que el proveedor debe cumplir, perteneciendo al rubro objeto del servicio (almacenamiento), por lo que el postor, debe declarar el cumplimiento de los Términos de referencia según Anexo 3 de las bases.

De lo expuesto, se advierte que, si bien la Entidad aclaró que la licencia de funcionamiento no se encuentra solicitada como documento para la admisión de la oferta, cierto es que, en la misma, no se aclaró la oportunidad de su acreditación.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante INFORME COMPLEMENTARIO JL/ALMACEN - 002 - 2024<sup>9</sup>, señaló lo siguiente:

*“(…)  
Respecto al particular esta área como responsable del requerimiento cumple con precisar que **la oportunidad de acreditación de la “licencia de funcionamiento” de la infraestructura física requerida en el requerimiento es para el inicio del servicio,** toda vez que dicho documento, conforme se indicó en la absolución, será necesario mostrar ante un ente fiscalizador de los materiales que se almacenarán en dicho ambiente”.*

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en el caso de servicios, los términos de referencia y requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse aquella.

Asimismo, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad como mejor conocedora de su necesidad, recién mediante el citado informe precisó que la oportunidad de acreditación de la “licencia de funcionamiento” de la infraestructura física requerida será para el inicio del servicio.

En atención a ello, se puede colegir que la Entidad como mejor conocedora y responsable de su requerimiento, decidió rectificar la respuesta brindada con ocasión

---

<sup>9</sup> Remitido mediante el Expediente 2024-0155756 de fecha 12 de noviembre de 2024.

del pliego absolutorio, precisando la oportunidad de acreditación de la “licencia de funcionamiento” de la infraestructura física requerida para el inicio del servicio, lo cual permite tener un requerimiento claro y una mayor concurrencia de postores.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se precise si la licencia de funcionamiento se debe presentar en la etapa de presentación de ofertas; y en tanto, la Entidad recién mediante su informe precisó que la oportunidad de acreditación de la “licencia de funcionamiento” de la infraestructura física requerida será para el inicio del servicio; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, sin perjuicio de ello se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá dejar sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 10 del pliego absolutorio.
- Se **deberá tomar en cuenta**<sup>10</sup> como absolución de la consulta y/u observación N° 10, lo precisado por la Entidad mediante el INFORME COMPLEMENTARIO JL/ALMACEN - 002 - 2024, respecto a la oportunidad para la presentación de la “licencia de funcionamiento” de la infraestructura física requerida
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones**, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(…)

*6. Condiciones del Servicio a contratar*

- *Respecto a la infraestructura física:*

*(...). El local debe contar certificado de Indeci y licencia de funcionamiento y/o autorizaciones municipales, incluyendo señalización, extintores, detectores de humo, luces de emergencia y central de alarmas. Orden y limpieza del área donde se almacena lo materiales y comunes.*

*(...)*

*La acreditación de la “licencia de funcionamiento” de la infraestructura física requerida será para el inicio efectivo del servicio.*

*8. Requisitos del proveedor*

*(...)*

<sup>10</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.



*El local debe contar certificado de Indeci y licencia de funcionamiento y/o autorizaciones municipales.*

*La acreditación de la “licencia de funcionamiento” de la infraestructura física requerida será para el inicio efectivo del servicio”.*

- Se **deberá tomar en cuenta** que<sup>11</sup>, la acreditación de la “licencia de funcionamiento” de la infraestructura física requerida en la oferta se entenderá acreditado mediante el Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Sin perjuicio de lo expuesto, cabe señalar que, de la revisión del numeral 3.1 de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“(…)*

*6. Condiciones del Servicio a contratar*

- *Respecto a la infraestructura física:*

*El ambiente a poner a disposición para el servicio deberá contar con un cerco perimétrico de concreto para el funcionamiento de Almacén donde se permita almacenar material de Concreto y Bobinas con cables y conductores, ferretería eléctrica y materiales que requieren estar bajo techo en la Unidad Empresarial La Libertad. El mismo que debe contar con zona de recepción y despacho de mercadería. El local debe contar **certificado de Indeci** y licencia de funcionamiento **y/o autorizaciones municipales**, incluyendo señalización, extintores, detectores de humo, luces de emergencia y central de alarmas. Orden y limpieza del área donde se almacena lo materiales y comunes.*

*(…)*

*8. Requisitos del proveedor*

*(…)*

*El local debe contar **certificado de Indeci** y licencia de funcionamiento **y/o autorizaciones municipales**”.*

*(El subrayado y resaltado es nuestro).*

De lo expuesto, se advierte que no queda claro la oportunidad de acreditación de los requisitos “certificado de Indeci y/o autorizaciones municipales” de la infraestructura física requerida en el requerimiento.

Con relación a ello, la Entidad mediante INFORME COMPLEMENTARIO JL/ALMACEN - 002 - 2024<sup>12</sup>, señaló lo siguiente:

<sup>11</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

<sup>12</sup> Remitido mediante el Expediente 2024-0155756 de fecha 12 de noviembre de 2024.

“(…)  
Por otro lado, sobre la oportunidad para **la acreditación del certificado de Indeci y/o autorizaciones municipales estás también serán solicitadas para el inicio del servicio,** toda vez que dichos documentos, **son necesarios mostrar ante un ente fiscalizador de los materiales que se almacenaran en dicho ambiente.**  
“(…).”

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, se aprecia que la Entidad precisó que la acreditación de los requisitos de “certificado de Indeci y/o autorizaciones municipales” de la infraestructura física requerida será para el inicio efectivo del servicio.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(…)  
6. Condiciones del Servicio a contratar  
• Respecto a la infraestructura física:  
  
(...). El local debe contar certificado de Indeci y licencia de funcionamiento y/o autorizaciones municipales, incluyendo señalización, extintores, detectores de humo, luces de emergencia y central de alarmas. Orden y limpieza del área donde se almacena lo materiales y comunes.  
(…)  
  
*La acreditación de los requisitos de “certificado de Indeci y/o autorizaciones municipales” de la infraestructura física requerida será para el inicio efectivo del servicio.*  
  
8. Requisitos del proveedor  
(…)  
El local debe contar certificado de Indeci y licencia de funcionamiento y/o autorizaciones municipales.  
(…)  
*La acreditación de los requisitos de “certificado de Indeci y/o autorizaciones municipales” de la infraestructura física requerida será para el inicio efectivo del servicio”.*

- Se **deberá tomar en cuenta** que<sup>13</sup>, la acreditación de los requisitos de “certificado de Indeci y/o autorizaciones municipales” de la infraestructura física requerida en la oferta se entenderá acreditado mediante el Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia.

<sup>13</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación**.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Funciones y/o actividades del personal

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que la Entidad puede consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo y **las actividades a desarrollar**, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

Ahora bien, en el presente caso, de la revisión del acápite 6 del numeral 3.1 de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

- ***Sistema de Seguridad y Vigilancia***

(…)

*La contratista debe contar con **2 agentes de seguridad** debidamente uniformado, además de contar con chaleco reflectivo, identificación de credencial (carnet de inscripción en la SUCAMEC). Deben contar con arma de fuego (identificación de credencial - carnet de inscripción en la SUCAMEC), dicha documentación se presentará al inicio del servicio.*

(…)

- ***Seguridad***

*Toda persona autorizada que ingrese al ambiente de almacenamiento deberá estar debidamente uniformada e identificada con su fotocheck y contar con sus EPP completos (calzado, casco, lentes, guantes, chaleco reflectivo).*

**El personal de vigilancia de la contratista** debe controlar todo lo que ingresa y sale mediante un registro de evidencia e informar al personal de Hidrandina (supervisor/ asistente de almacenes) las veces que solicite información mediante email o presencial.”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, se aprecia que no queda claro las actividades y/o funciones que deben desarrollar los 2 agentes de seguridad del contratista.

Con relación a ello, la Entidad mediante INFORME COMPLEMENTARIO JL/ALMACEN - 001 - 2024<sup>14</sup>, señaló lo siguiente:

*“(...) esta área usuaria señala que en el numeral 6 del requerimiento contenido en el capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas se ha señalado las funciones de los 2 agentes de seguridad del contratista siendo que pasamos a detallar:*

*Controlar todo lo que ingresa y sale mediante un registro de evidencia e informar al personal de Hidrandina (supervisor/ asistente de almacenes) las veces que se solicite información mediante email o presencial.*

*Controlar que toda persona autorizada que ingrese al ambiente de almacenamiento deberá estar debidamente uniformada e identificada con su fotocheck y contar con sus EPP completos (calzado, casco, lentes, guantes, chaleco reflectivo).*

*Monitorear las 24 horas del día a través de las cámaras de vigilancia informando cualquier anomalía que se presente en las operaciones de almacén.*

*Se confirma además que son sólo Dos (2) agentes de seguridad los requeridos, los cuales debes estar debidamente uniformados contar con chaleco reflectivo, identificación de credencial (carnet de inscripción en la SUCAMEC). Deben contar con arma de fuego (identificación de credencial - carnet de inscripción en la SUCAMEC), dicha documentación se presentará al inicio del servicio conforme se señaló en el Requerimiento numeral 6 Condiciones del Servicio- Sistema de Seguridad y Vigilancia.  
(...)”*

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

De esta manera, se aprecia que la Entidad precisó las actividades y/o funciones que deben desarrollar los 2 agentes de seguridad del contratista; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 6 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“(...*

*• Sistema de Seguridad y Vigilancia*

*(...)”*

*La contratista debe contar con 2 agentes de seguridad debidamente uniformado, además de contar con chaleco reflectivo, identificación de credencial (carnet de inscripción en la SUCAMEC). Deben contar con arma de fuego (identificación de*

<sup>14</sup> Remitido mediante los Expedientes N° 2024-0149428 y N° 2024-0149436 de fecha 30 de octubre de 2024.

credencial - carnet de inscripción en la SUCAMEC), dicha documentación se presentará al inicio del servicio.

(...)

**Actividades y/o funciones de los agentes de Seguridad**

- *Controlar que Toda persona autorizada que ingrese al ambiente de almacenamiento deberá estar debidamente uniformada e identificada con su fotocheck y contar con sus EPP completos (calzado, casco, lentes, guantes, chaleco reflectivo).*
- ~~*El personal de vigilancia de la contratista debe*~~ *controlar todo lo que ingresa y sale mediante un registro de evidencia e informar al personal de Hidrandina (supervisor/ asistente de almacenes) las veces que solicite información mediante email o presencial.”*
- *Monitorear las 24 horas del día a través de las cámaras de vigilancia informando cualquier anomalía que se presente en las operaciones de almacén”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.2. Responsabilidad por los vicios ocultos

De la revisión del acápite 18 del numeral 3.1 de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“18. Responsabilidad por Vicios Ocultos

*El proveedor es responsable por los vicios ocultos por un plazo **no menor de un (1) año contado** a partir de la conformidad otorgada por la Entidad. La recepción conforme de la Entidad no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos.”*

(El subrayado y resaltado es nuestro).

Al respecto, cabe indicar que las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria disponen que la Entidad debe precisar el tiempo exacto en años de responsabilidad del contratista por vicios ocultos; sin embargo, como se aprecia, la Entidad no ha precisado el tiempo exacto de dicha responsabilidad.

Con relación a ello, la Entidad mediante INFORME COMPLEMENTARIO JL/ALMACEN - 002 - 2024<sup>15</sup>, señaló lo siguiente:

“(…)

*Al respecto esta Área usuaria precisa que el proveedor es responsable por los vicios ocultos por **un plazo de UN (1) AÑO** contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad. La recepción conforme de la Entidad no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

<sup>15</sup> Remitido mediante el Expediente 2024-0155756 de fecha 12 de noviembre de 2024.

De esta manera, se aprecia que la Entidad ha precisado de forma clara el tiempo exacto en años de responsabilidad del contratista por vicios ocultos; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 18 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

*“18. Responsabilidad por Vicios Ocultos*

*El proveedor es responsable por los vicios ocultos por un plazo ~~no menor~~ de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad. La recepción conforme de la Entidad no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos.”*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.3. Forma de pago

De la revisión de la comparación del numeral 2.5 del Capítulo II y acápite 13 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>Capítulo II</i>	<i>Capítulo III</i>
<p>2.5. <i>FORMA DE PAGO</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en DOCE PAGOS PERIODICOS.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p><i>Informe del funcionario responsable del Almacén emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i></p> <p><i>Comprobante de pago. (Electrónico y formato XML)</i></p> <p><b><u>Copia del Contrato.</u></b></p> <p><i>Acta de conformidad de servicios emitida por el administrador del contrato.</i></p> <p><i>(...).</i></p>	<p>13. <i>Forma de pago:</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en DOCE PAGOS PERIÓDICOS.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p><i>Informe del funcionario responsable del Almacén emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i></p> <p><i>Comprobante de pago. (Electrónico y formato XML)</i></p> <p><i>Acta de conformidad de servicios emitida por el administrador del contrato</i></p> <p><i>(...).</i></p>

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

De lo expuesto, se aprecia una incongruencia en la documentación con la que se debe contar para la forma de pago, dado que, en el numeral 2.5 del Capítulo II se está

requiriendo la presentación de la copia del contrato; sin embargo, este último resulta en una exigencia desproporcionada, puesto que, dicho documento forma parte del expediente de contratación administrado por la Entidad, siendo innecesaria su presentación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en el numeral 2.5 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

*“2.5. FORMA DE PAGO*

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en DOCE PAGOS PERIODICOS.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

*Informe del funcionario responsable del Almacén emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*

*Comprobante de pago. (Electrónico y formato XML)*

~~*Copia del Contrato.*~~

*Acta de conformidad de servicios emitida por el administrador del contrato.*

*(...)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**4.2** Posteriormente, el comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.

**4.3** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del

Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.

**4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 19 de noviembre de 2024

Código: *6.1, 12.6 y 14.1*