

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 10-2023-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. N°11238 EN EL CP TEPO, DISTRITO DE MOCHUMI, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, REGIÓN LAMBAYEQUE - CL N°284621 – FUR 2433885.

P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION								ORDEN DE PRELACION
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)			f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TECNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICADA / DESCALIFICADA		
												EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos	TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OFERTA ECONOMICA P = $\frac{Dna.L.PMBE}{O}$			PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)	
												PUNTOS	PUNTOS								
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS		PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	PUNTOS				
1	CONSORCIO 4R (integrado por CONSULTORES BIM E.I.R.L. y QUISPE CHAVEZ YELSON YON)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 16,312.63	S/ 154,763.04	S/ 171,075.67	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1
2	ZAGER II E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 16,312.63	S/ 154,763.04	S/ 171,075.67	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1
3	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CORPORACION BRANDM E.I.R.L. y ASENSIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 16,312.63	S/ 154,763.04	S/ 171,075.67	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	0	70	70	--	--	--	--	DESCALIFICADA	
4	CONSORCIO ASKAN (integrado por SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO y SANCHEZ DAVALOS MAGALY)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 16,312.63	S/ 154,763.04	S/ 171,075.67	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA									
5	CONSORCIO LLAMCAYSAPA (integrado por CONSTRUCTORA PADILLA & SACHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y RUMIS CONTRATISTAS E.I.R.L.)	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	S/ 16,310.61	S/ 154,766.05	S/ 171,076.66	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA									
6	CONSORCIO TEPO MOCHUMI (integrado por GRUPO EMPRESARIAL JEMA S.R.L. y E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 16,312.63	S/ 154,763.04	S/ 171,075.67	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA									

DE LA ADMISION DE OFERTAS		
4	CONSORCIO ASKAN (integrado por SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO y SANCHEZ DAVALOS MAGALY)	Con fecha 19 de julio de 2023, se solicitó al postor mediante el SEACE la subsanación del Contrato de Consorcio, la legalización de firmas de ambos consorciados, otorgando un plazo de 2 días hábiles, culminado dicho plazo el postor no presentó documentación alguna, por lo tanto, su oferta se declara NO ADMITIDA, debido a que no cumple con el requisito de admisibilidad solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1. de las Bases Integradas.
5	CONSORCIO LLAMCAYSAPA (integrado por CONSTRUCTORA PADILLA & SACHA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y RUMIS CONTRATISTAS E.I.R.L.)	De la revisión efectuada por el comité de selección, presenta los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 5 con una imagen pegada como firma, al respecto, se aplica de manera supletoria la Ley 30225 su Reglamento, así como lo establecido en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE respecto a que no se acepta una imagen pegada de una firma, asimismo, de acuerdo al numeral 60.4. del RLCE la falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Asimismo, de la revisión efectuada a la oferta económica, el postor oferta para el componente Elaboración de Expediente Técnico el monto de S/ 16,310.61, que es menor al límite inferior establecido en las Bases Integradas, por lo tanto, su oferta se declara NO ADMITIDA

6	CONSORCIO TEPO MOCHUMI (integrado por GRUPO EMPRESARIAL JEMA S.R.L. y E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.)	El postor presenta el Anexo N° 4, con la firma de ambos consorciados, debe estar firmada por el representante común del consorcio, asimismo, de la revisión del Contrato de Consorcio, en la Cláusula Sexta las obligaciones de cada consorciado están separados por expediente técnico y ejecución de obra, sumando un total de 200% en el porcentaje de obligaciones, señalando 2 porcentajes de obligaciones por cada consorciado, por lo tanto, el comité de selección no puede apreciar de manera clara cuál es el porcentaje de obligaciones que asumirá cada consorciado con respecto a la contratación. Asimismo, el literal d) del Anexo N° 6 de las bases integradas señalan lo siguiente: "(...) En el caso de procedimientos convocados bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda." Por lo tanto, su oferta es declarada NO ADMITIDA
3	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CORPORACION BRANDM E.I.R.L. y ASENIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	OFERTA ADMITIDA Sin embargo, de la revisión realizada a la Oferta Económica, el postor oferta por gastos generales variables el monto de S/. 7,143.25 siendo el calculado aritméticamente S/. 7,013.25, a su vez para los gastos generales fijos oferta S/ 4,674.95 siendo el calculado aritméticamente S/. 4,804.95; cabe mencionar que dicha observación no altera el monto total de gastos generales (fijos y variables), siendo estos iguales para el cálculo ofertado y el cálculo aritmético.

DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

3	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CORPORACION BRANDM E.I.R.L. y ASENIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	CONSORCIO LIBERTAD, de la experiencia presentada por el postor para acreditar experiencia en elaboración de expediente técnico, se observa los siguientes documentos: Contrato N° 187-2020-MPJ/GM (folios 25 al 35) y, para acreditar la experiencia dicho contrato, el postor solo adjunta una Resolución de aprobación de expediente técnico, dicha resolución no constituye una conformidad, constancia de prestación, resolución de liquidación o documento equivalente, al respecto las Bases Integradas señalan "La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO17, o iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones." Contrato de Consultoría de Obra N° 360-2017-MDNC (folios 36 al 44), el contrato y la Adenda N° 01 señalan como objeto la Elaboración de Expediente del PIP: "Mejoramiento de los Servicios Educativos en la I.E. N 00925 – Santa Isabel, de la Ciudad de Nueva Cajamarca, Distrito de Nueva Cajamarca – Rioja – San Martín – Código SNIP 273212", sin embargo, la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra señala como descripción del objeto del contrato: "Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento de los Servicios Educativos en la I.E. de Nivel Primaria N° 00925 y en la I.E. de Nivel Secundaria Roosevelt College de la Ciudad de Nueva Cajamarca, Distrito de Nueva Cajamarca – Provincia de Rioja – Departamento de San Martín" con código único de inversiones 2195841.", al respecto existe información incongruente del objeto del contrato mencionado en la constancia de prestación, ya que hace mención a la I.E. de Nivel Secundaria Roosevelt College que no se menciona en el contrato, al respecto, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, por lo tanto, el postor obtiene puntaje cero (0) en experiencia de elaboración de expediente técnico. Sin tomar en cuenta esta experiencia observada, el postor obtiene un total de 70 puntos en evaluación técnica, en consecuencia, se declara la oferta Descalificada, de acuerdo a las Bases Integradas, que el Capítulo IV señala lo siguiente: "Las propuestas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos, serán descalificadas en esta etapa y no accederán a la evaluación económica."
---	---	---

CRISTHIAN GERMAN SAUCEDO ABANTO
Miembro Titular Del Comité De Selección

CARLOS ALFREDO LANCHIPA VILCHEZ
Presidente Suplente Del Comité De Selección

MIGUEL ANGEL REYES SULCA
Miembro Titular Del Comité De Selección