



FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y
CALIFICACIÓN:**

OBRAS

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA
EN FORMA ELECTRÓNICA)**

1	NÚMERO DE ACTA	6-2025-AS N° 79-2024-MPH/CS-1.
---	----------------	--------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En Huaraz el día Jueves, 23 de Enero de 2025 a las 08:30 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 79-2024-MPH/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE PISTA Y VEREDA; EN EL (LA) LAS CINCO PRIMERAS CUADRAS DEL JR. DIEGO FERRER DEL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente	Luis Ignacio Palma Rojas	Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento	
Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras	
Segundo Miembro	Jaime Cesar Robles Celestino	Titular	Sub Gerencia de Estudios e Ingeniería	

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES
De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:	



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	08/01/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	08/01/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.	03/01/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	30/12/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20339450197	EGASEL S.R.L.TDA.	31/12/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20408121567	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN VICENTE E.I.R.L.	09/01/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	28/12/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	09/01/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/12/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20495171737	CONSERGHY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/12/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	31/12/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20506123501	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	03/01/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20514194212	MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC	09/01/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20531947291	MEDITERRANEA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	29/12/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20533665111	BF & CONSTRUCTORES E.I.R.L.	06/01/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	01/01/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	09/01/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20533983163	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	09/01/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20534013923	CORPORACION ARTES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	08/01/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	03/01/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	30/12/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20542194074	TL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	08/01/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20571131464	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	30/12/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20571399351	CJW CORPORATION S.A.C.	06/01/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20600592706	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/12/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	07/01/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20602221688	AGR MASCHINEN S.A.C.	30/12/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20603092440	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.	09/01/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	03/01/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20604269734	INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L.	28/12/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	06/01/2025	Válido
32	Proveedor con RUC	20608045121	CORPORACION PALEX E.I.R.L.	01/01/2025	Válido
33	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	06/01/2025	Válido

33 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 21 a 33, Página 4 / 4.

1 2 3 4

Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

#Unidos
todos somos
Huaraz

Av. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661

2023 - 2026

www.munihuaraz.gob.pe





5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20600592786	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/01/2025	12:33:43	20600592786	10/01/2025
2	20602221688	AGR MASCHINEN S.A.C.	10/01/2025	16:33:53	20602221688	10/01/2025
3	20571131464	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	10/01/2025	19:00:54	20571131464	10/01/2025
4	20506003351	MEJESA S.R.L.	10/01/2025	23:25:16	20506003351	10/01/2025
5	20339450197	CONSORCIO PREDATOR	10/01/2025	23:00:30	20339450197	10/01/2025
6	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	10/01/2025	23:04:33	20533678018	10/01/2025
7	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	10/01/2025	22:36:33	20601485576	10/01/2025
8	20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	10/01/2025	17:53:21	20481908800	10/01/2025
9	20408121567	CONSORCIO SEÑOR DE LA SOLEDAD	10/01/2025	19:10:59	20408121567	10/01/2025
10	20533943706	CONSORCIO VIAL ANCASH	10/01/2025	21:47:45	20533943706	10/01/2025
11	20533983163	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	10/01/2025	22:53:42	20533983163	10/01/2025

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2/2.

6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

POSTOR N° 1: CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
----------------	-------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos *Huaraz*

And de la Unidad, la Paz y el Desarrollo

Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 2: AGR MASCHINEN S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 3: CASAM INGENIEROS E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 4: MEJESA S.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 5: CONSORCIO PREDATOR

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos *Huaraz*

Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 6: GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 7: COVARVEL E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 8: EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 9: CONSORCIO SEÑOR DE LA SOLEDAD

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

#Unidos
todos somos
Huaraz

Av. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



POSTOR N° 10: CONSORCIO VIAL ANCASH

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 11: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

7	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
	PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:
	Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

Valor Referencial - V.R.		Límite mínimo del V.R.		Límite máximo del V.R.	
100%	1,624,902.29	90%	1,462,412.07	110%	1,787,392.51
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límites	Resultado	Ofertas pasa a la evaluación
1	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1,589,502.29	SI	Aceptado	1,589,502.29
2	AGR MASCHINEN S.A.C.	1,462,412.07	SI	Aceptado	1,462,412.07
3	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	1,624,902.29	SI	Aceptado	1,624,902.29
4	MEJESA S.R.L.	1,462,412.07	SI	Aceptado	1,462,412.07



5	CONSORCIO PREDATOR	1,462,412.07	SI	Aceptado	1,462,412.07
6	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	1,462,412.07	SI	Aceptado	1,462,412.07
7	COVARVEL E.I.R.L.	1,462,412.07	SI	Aceptado	1,462,412.07
8	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	1,462,412.07	SI	Aceptado	1,462,412.07
9	CONSORCIO SEÑOR DE LA SOLEDAD	1,462,412.07	SI	Aceptado	1,462,412.07
10	CONSORCIO VIAL ANCASH	1,462,412.07	SI	Aceptado	1,462,412.07
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	1,462,412.07	SI	Aceptado	1,462,412.07

8 PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.

En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

donde

P_i = Oferta
 P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
 O_i = Precio i
 O_m = Precio de la oferta más baja
 PMP = Puntaje máximo del precio

Valor Referencial	1,624,902.29	O_m = Precio de la oferta más baja	1,462,412.07	PMP = Puntaje máx. del precio	100
-------------------	--------------	--------------------------------------	--------------	---------------------------------	-----

N°	Postor	I = Oferta	FACTORES		P_i = Puntaje de la oferta	Orden de Prelación
			A. Precio	B. Otro		
1	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1,589,502.29	92.00	0	92.00	2



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos *Huaraz*

Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo

2	AGR MASCHINEN S.A.C.	1,462,412.07	100.00	0	100,00	1
3	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	1,624,902.29	90.00	0	90,00	3
4	MEJESA S.R.L.	1,462,412.07	100.00	0	100,00	1
5	CONSORCIO PREDATOR	1,462,412.07	100.00	0	100,00	1
6	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	1,462,412.07	100.00	0	100,00	1
7	COVARVEL E.I.R.L.	1,462,412.07	100.00	0	100,00	1
8	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	1,462,412.07	100.00	0	100,00	1
9	CONSORCIO SEÑOR DE LA SOLEDAD	1,462,412.07	100.00	0	100,00	1
10	CONSORCIO VIAL ANCASH	1,462,412.07	100.00	0	100,00	1
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	1,462,412.07	100.00	0	100,00	1

Como se puede observar existe 5 empates, por lo que se procederá a realizar el desempate en pleno cumplimiento del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

4

10

R

#Unidos
todos somos
Huaraz

Av. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661

2023 - 2026

www.munihuaraz.gob.pe





Artículo 91. Solución en caso de empate

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o

c) A través de sorteo.

Análisis del literal a):

Base legal para ser considerado una empresa promocional de personas con discapacidad, se trae a colación la página N° 25 de la Resolución N° 0691-2023-TCE-S1:

En ese sentido, cabe señalar que en el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se establece que *“La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa”*.

De igual modo, el artículo 56 de la misma ley establece que *“En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)”*; regulación que es concordante con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.



Ahora bien, cabe destacar que en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la citada ley, aprobado por el Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, se dispone que "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad".

Así también, en el numeral 61.2 del mismo artículo 61, se prevé que "Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley".

Como se muestra, los postores para que sean consideradas promocionales deben presentar, mínimo dos documentos:

- a) Constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo, que le acredite como tal.
- b) Copia de la planilla del mes anterior a la postulación, en este caso del mes de enero 2024.

A continuación, se verificará si los postores cumplen con las condiciones establecidas:

POSTOR 1: CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

En ninguno de sus 163 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y dicha condición se refleja en el SEACE.

POSTOR 2: AGR MASCHINEN S.A.C.

- a) Se observa que los consorciados han presentado su Constancia de Registro, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumplirían la primera condición.
- b) Han presentado sus planillas PLAME correspondiente al periodo 12/2024, en la que figuran 3 trabajadores, de los cuales uno de ellos es discapacitado al cual se puede identificar, con la cual cumplirían la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y dicha condición se refleja en el SEACE



POSTOR 3: CASAM INGENIEROS E.I.R.L.

En ninguno de sus 94 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y dicha condición se refleja en el SEACE.

POSTOR 4: MEJESA S.R.L

Se observa que la vigencia del registro, como empresa con discapacidad ya venció el 17 de agosto de 2024, tal como lo muestra la siguiente imagen:

00413

PERÚ Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo

Firmado digitalmente por:
CUEVA SALAZAR Elar Freddy,
PAU 20181013414 son
Máximo Soy el autor del
documento
Fecha: 02/08/2023 17:20:16-0500

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

DE MAQUINARIA PESADA Y LIVIANA, UNIDADES DE TRANSPORTES Y EQUIPOS DIVERSOS, PRESTAR SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE MAQUINARIAS, EQUIPOS, UNIDAD DE TRANSPORTE, HERRAMIENTAS RELACIONADAS CON LA INGENIERÍA CIVIL Y DE CONSTRUCCIÓN, COMPRAVENTA, CONSIGNACIÓN, ARRENDAMIENTO, CONSTRUCCIÓN, FINANCIAMIENTO, MEJORAMIENTO, ADMINISTRACIÓN, SANEAMIENTO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES, CORRETAJE INMOBILIARIO, PROMOCIÓN DE VIVIENDAS, VENTAS DIRECTAS O POR CUENTAS DE TERCEROS DE LOTES, HABITACIONALES Y TODA CLASE DE BIENES RAÍCES, CORRETAJE EN GENERAL, SERVICIOS CONEXOS RELACIONADOS CON LA CONSTRUCCIÓN. ASÍ MISMO LA EMPRESA PODRÁ DEDICARSE PRINCIPALMENTE DIRECTAMENTE A LA RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES, RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SÓLIDOS NO MUNICIPALES, RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SÓLIDOS PELIGROSOS, RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SÓLIDOS DE ORIGEN, DE LA CONSTRUCCIÓN, RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE RESIDUOS PELIGROSOS DE ORIGEN DE LA CONSTRUCCIÓN, RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE RESIDUOS DE ORIGEN COMERCIAL, RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE RESIDUOS DE INSTALACIONES ESPECIALES (RESIDUOS INDUSTRIALES Y/O TÓXICOS) (...)"

VIGENCIA DEL REGISTRO: Del 18 de agosto de 2023
Al 17 de agosto de 2024.

LUGAR Y FECHA DE EXPEDICION: Lima, 02 de agosto de 2023.

Documento Firmado digitalmente
ELAR FREDDY CUEVA SALAZAR
Subdirector de Registros Administrativos y de
Formación Profesional y Capacitación Laboral (e)
Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo

EXPEDIENTE N° 067449-2020

Se observa que si han adjuntado su planilla PLAME del mes de Diciembre del 2024, pero son 196 trabajadores de los cuales tan solo uno tiene discapacidad para que sea considerado una empresa



promocional, tal como está considerado en el SEACE, debe tener el 30% de su personal como personas con discapacidad.

R01: Trabajadores - Datos de Ingresos, Tributos y Aportes								
Nro.	Documento de Identidad	Apellidos y Nombres	Situación	Devengado	Pagado	Descuentos	Tributos y aportes del Trabajador	Neto a
194	01-80145126	VARGAS BALDEON, LUIS MIGUEL	ACTIVO O SUBSIDIADO	1785.25	1785.25	0.00	149.86	
195	01-80149696	RAMIREZ SOTOMAYOR, MIGUEL ANGEL	ACTIVO O SUBSIDIADO	3582.71	3582.71	0.00	282.72	
196	26-002055465	COLMENARES QUINTEPO, JUAN CARLOS	SUSPENSIÓN PERFECTA	0.00	0.00	0.00	0.00	

MEJESA S.R.L.
JESUS JOSE ESCOBAR SULCA
GERENTE GENERAL

Se debe solicitar su corrección en el sistema del SEACE en atención a la Resolución N° 2592-2022-TCE-S4, de fecha 18/08/2022, "Sumilla: "(...) en los casos que las Entidades como resultado de la evaluación de ofertas identifiquen que los postores que declararon al registrarse como participantes, tener las condiciones de MYPE y de ser empresas integradas por personas con discapacidad, pero no acreditan dichas condiciones, deberán solicitar la corrección de datos, para que el sorteo electrónico se efectúe entre los postores que efectivamente acrediten dichas condiciones."

POSTOR 5: CONSORCIO PREDATOR

- Se observa que ha presentado su Constancia de Registro, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumpliría la primera condición.
- Ha presentado la planilla PLAME correspondiente al periodo 12/2024, en la que figuran 1 trabajador, de los cuales es la persona con discapacitado al cual se puede identificar, con la cual cumpliría la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y dicha condición se refleja en el SEACE.

POSTOR 6: GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.



En ninguno de sus 168 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y dicha condición se refleja en el SEACE.

POSTOR 7: COVARVEL E.I.R.L.

- a) Se observa que los consorciados han presentado su Constancia de Registro, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumplirían la primera condición.
- b) Han presentado sus planillas PLAME correspondiente al periodo 12/2024, en la que figuran 3 trabajadores, de los cuales uno de ellos es discapacitado al cual se puede identificar, con la cual cumplirían la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y dicha condición se refleja en el SEACE

POSTOR 8: EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL

- a) Se observa que los consorciados han presentado su Constancia de Registro, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumplirían la primera condición.
- b) Han presentado sus planillas PLAME correspondiente al periodo 12/2024, en la que figuran 3 trabajadores, de los cuales uno de ellos es discapacitado al cual se puede identificar, con la cual cumplirían la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y dicha condición se refleja en el SEACE

POSTOR 9: CONSORCIO SEÑOR DE LA SOLEDAD

En ninguno de sus 100 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y dicha condición se refleja en el SEACE.

POSTOR 10: CONSORCIO VIAL ANCASH

- a) Se observa que los consorciados han presentado su Constancia de Registro, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumplirían la primera condición.
- b) Han presentado sus planillas PLAME correspondiente al periodo 12/2024, en la que figuran 3 trabajadores, de los cuales uno de ellos es discapacitado al cual se puede identificar, con la cual cumplirían la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y dicha condición se refleja en el SEACE



POSTOR 11: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.

- a) Se observa que los consorciados han presentado su Constancia de Registro, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumplirían la primera condición.
- b) Han presentado sus planillas PLAME correspondiente al periodo 12/2024, en la que figuran 2 trabajadores, de los cuales uno de ellos es discapacitado al cual se puede identificar, con la cual cumplirían la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y dicha condición se refleja en el SEACE

Siendo las 12:00 horas del día Jueves, 23 de enero de 2025, se suspende el presente acto, hasta que se produzca la corrección de los datos.

Siendo las 08:00 horas del día 03 de Febrero de 2025, se reapertura el presente acto.

Análisis del literal b):

- a) Para verificar el cumplimiento de la segunda condición, se procede a realizar la verificación de la condición MYPE de los postores, cuyo resultado es el siguiente:

N°	Postor	Oferta económica	Pi=Puntaje de la oferta	(2) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
				5%		
1	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1,589,502.29	92.00	4.60	96.60	2
2	AGR MASCHINEN S.A.C.	1,462,412.07	100,00	5.00	105.00	1
3	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	1,624,902.29	90,00	4.50	94.50	2
4	MEJESA S.R.L.	1,462,412.07	100,00	5.00	105.00	1



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo

5	CONSORCIO PREDATOR	1,462,412.07	100.00	5.00	105.00	1
6	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	1,462,412.07	100.00	5.00	105.00	1
7	COVARVEL E.I.R.L.	1,462,412.07	100.00	5.00	105.00	1
8	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	1,462,412.07	100.00	5.00	105.00	1
9	CONSORCIO SEÑOR DE LA SOLEDAD	1,462,412.07	100.00	5.00	105.00	1
10	CONSORCIO VIAL ANCASH	1,462,412.07	100.00	5.00	105.00	1
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	1,462,412.07	100.00	5.00	105.00	1

Sorteo según el literal c):

Como se observa, sigue prevaleciendo cinco empates; por lo tanto, se procede a realizar el sorteo respectivo, teniendo en cuenta que ya se realizó las correcciones en el SEACE, y se obtiene el siguiente resultado:

SORTEO ELECTRÓNICO

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Preferencia
23602221688	AGR MASCHINEN S.A.C.	105.0	SI	SI	1
20533983163	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	105.0	SI	SI	2
20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	105.0	SI	SI	3
20533943708	CONSORCIO VIAL ANCASH	105.0	SI	SI	4
20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	105.0	SI	SI	5
20339450197	CONSORCIO PREDATOR	105.0	SI	SI	6
20506003351	MEJESA S.R.L.	105.0	SI	NO	7
20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	105.0	SI	NO	8
20408121567	CONSORCIO SEÑOR DE LA SOLEDAD	105.0	SI	NO	9
20600592786	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	96.6	SI	NO	10
20571131464	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	94.5	SI	NO	11

Siendo las 16:45 horas del día 29 de Enero de 2025, se suspende el presente acto.

Siendo las 14:40 horas del día 31 de Enero de 2025, se reapertura el presente acto, para continuar con las actuaciones pendientes.

#Unidos
todos somos
Huaraz

Av. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661

2023 - 2026

www.munihuaraz.gob.pe





9 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

Base Legal: En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75 "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
		Anexo 10: Experiencia del Postor en la especialidad	
1°	AGR MASCHNEN S.A.C	(1)(2)	CALIFICADA
2°	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L	(3)(4)	CALIFICADA
3°	COVARVEL E.I.R.L	(5)(6)(7)	CALIFICADA
4°	.CONSORCIO VIAL ANCASH	(8)	DESCALIFICADA
5°	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	=====	POR CALIFICAR
6°	CONSORCIO PREDATOR	=====	POR CALIFICAR



7°	MEJESA S.R.L	=====	POR CALIFICAR
8°	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L	=====	POR CALIFICAR
9°	CONSORCIO SEÑOR DE LA SOLEDAD	=====	POR CALIFICAR
10°	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	=====	POR CALIFICAR
11°	CASAM INGENIERO E.I.R.L	=====	POR CALIFICAR

POSTOR 1°: AGR MASCHNEN S.A.C

- (1) La experiencia N° 1, es válida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 3,286,020.30, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/. 3,818,197.20.

- (2) La experiencia N° 2, es válida.

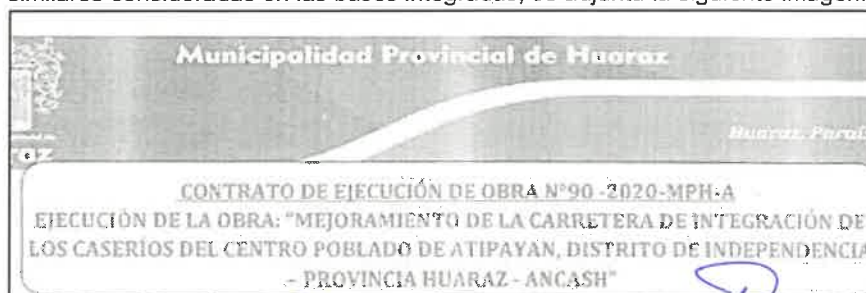
El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 666,157.21, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/ 666,157.21.

Con las 2 experiencias el postor ha logrado acreditar una vez el valor referencial, por lo tanto, se le considera como CALIFICADO, siendo innecesario revisar la subsecuente experiencia.

POSTOR 2°: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L

- (3) La experiencia N° 1, es invalida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución, que no se encuentra dentro de las obras similares consideradas en las bases integradas, se adjunta la siguiente imagen:





Formato N°08-A Registros en la Fase de Ejecución [Exportar PDF](#)

Fecha de registro: 11/09/2024 11:47:54 Fecha de modificación: 11/09/2024 12:40:18

OTPA: Ejecución física (C) ESTADO: EN REGISTRO

Código único de inversiones: 2184803

Nombre de la inversión: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DE INTEGRACIÓN DE LOS CASERIOS DEL CENTRO POR ADO ATIPAYAN (DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROV. -ANCASH)

A. Datos de la fase de Formulación y Evaluación, modificados en la fase de Ejecución

1. Responsabilidad funcional del proyecto de inversión

	Segun el formato de Formulación y Evaluación	Fase de Ejecución
Función:	TRANSPORTE	TRANSPORTE
División funcional:	TRANSPORTE TERRESTRE	TRANSPORTE TERRESTRE
Grupo funcional:	VÍAS VECINALES	VÍAS VECINALES
Sector responsable:		TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

Como se puede ver en la imagen esta experiencia corresponde a vías vecinales, lo cual en la experiencia se solicito vías urbanas, por lo tanto esta experiencia no es válida.

- (4) La experiencia N° 2, es válida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 2,650,291.14, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/ 2,929,811.85.

Es este orden de ideas, al no poder verificar con claridad que la obra se culminó al 100% y no poder conocer el monto que implicó la ejecución de la obra, se desestima esta experiencia y como la segunda, tercera y cuarta experiencia también tiene las mismas observaciones, con los cuales no llegaría a cumplir una vez el valor referencial, como consecuencia queda DESCALIFICADA.

POSTOR 3°: COVARVEL E.I.R.L

- (5) La experiencia N° 1, es inválida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 684,382.47, contrato de consorcio, un acta de recepción de obra que solo consigna el monto contratado, celebrada el 28/06/2022, una resolución de Gerencia Municipal 000437-2024-MPHZ7GM emitida el 17/09/2024, de un adicional de obra N° 01, por la suma de S/43,653.46, los mismos que contienen información incongruente y no se puede identificar el monto final de la obra, se adjunta la siguiente imagen:

DETALLE	MONTO S/
PRINCIPAL/CONTRACTUAL (INC/IGV)	S/ 684,382.47
ADICIONAL DE OBRA N°01 (INC/IGV)	S/ 43,653.46
INCIDENCIA CONTRACTUAL (%)	6.38%



Al realizar el calculo de $684,382.47 * 6.38\% = 43,663.60$, un monto diferente al de la resolución de aprobación del adicional.

Ante estas evidencias es relevante traer a colación el literal **III ACUERDO del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, lo siguiente:

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.

9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente.

De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se evidencia el mismo postor ha adjuntado información incongruente por lo que se desestima la presente experiencia, considerándolo como invalida, por lo que carece de sentido continuar revisando otros extremos de la presente experiencia si se debe considerar obra similar o no.

(6) La experiencia N° 2, es invalida.



El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 560,661.53, contrato de consorcio, un acta de recepción de obra que no solo consigna el monto contratado sino también hace mención a una resolución de adicional con deductivo vinculante, los mismos que contienen información incongruente y no se puede identificar el monto final de la obra, se adjunta la siguiente imagen:

Ejecutor de obra:	
- Empresa Ejecutora	: CONSORCIO CARHUASCANCHA
- Tipo de Proceso	: Adjudicación Simplificada N°187-2021-MDSM/CS-1
- Representante Común	: Sr. Osores Osorio David Robert
- Valor referencial	: S/ 578,001.58 (Inc. IGV)
- Presupuesto Contratado	: S/ 560,661.53 (Inc. IGV)
- Plazo de Ejecución	: 60 días calendario
- Residente de Obra	: Ing. Cabrera Huamán Bilfran con CIP N° 141572
- Fecha Entrega de Terreno	: 11 de agosto del 2022
- Fecha de Inicio de Obra	: 12 de agosto del 2022
- Fecha de Término Contractual	: 10 de octubre del 2022
- Fecha de Término Real de la Obra	: 15 de setiembre del 2023
- Suspensión de Plazo N°01	: Del 01 de octubre del 2022 hasta el 16 de julio del 2023
- Suspensión de Plazo N°02	: Del 01 de agosto del 2023 hasta el 03 de setiembre del 2023
- Ampliación de plazo	: 17 días calendario
- Adicional con deductivo vinculante	: Resolución de Gerencia Municipal N°064-2023-MDSM-GM

Ante estas evidencias es relevante traer a colación el literal III **ACUERDO** del **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, lo siguiente:
ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.

9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente.

De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que



corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se evidencia el mismo postor ha adjuntado información incongruente por lo que se desestima la presente experiencia, considerándolo como inválida, por lo que carece de sentido continuar revisando otros extremos de la presente experiencia si se debe considerar obra similar o no.

- (7) La experiencia N° 3° y 4° son válidas.

El portor adjunto 4 contratos de los cuales los dos primeros son inválidos su experiencia y los contrato 3 y 4 son válidos, los cuales los mismos que contienen información incongruente e inexacta que no permite conocer el monto contratado es el mismo que el monto final ejecutado.

Con las 2 experiencias el postor no ha logrado acreditar una vez el valor referencial, por lo tanto, se le considera como DESCALIFICADO.

POSTOR 4°: CONSORCIO VIAL ANCASH

- (8) La experiencia N° 1, es válida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 5,753,029.67, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/. 6,060,069.96.

Con una experiencia el postor ha logrado acreditar una vez el valor referencial, por lo tanto, se le considera como CALIFICADO, siendo innecesario revisar la subsecuente experiencia.



10	RESULTADOS DEL ACTO			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor AGR MASCHNEN S.A.C, que obtuvo el PRIMER lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.			
	Puesto	Nombre o razón social del postor	Resultado	Monto adjudicado S/
	1	AGR MASCHNEN S.A.C	Adjudicado	1,462,412.07

11	ACUERDO ADOPTADO
El día, Lunes 03 de Febrero de 2025, a las 09:55 horas en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad	

12	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN