



ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS/MDA-1

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACIÓN DE LA LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y RESERVOIRIO DE CONCRETO ARMADO, EN EL ANEXO DE LA PUNTA – DISTRITO DE ATICO – PROVINCIA DE CARAVELI – AREQUIPA

En el distrito de Ático, a los siete días del mes de abril del año 2025, en la Municipalidad Distrital de Ático, siendo las 12:00 horas, se inicia el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, donde se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 039-2025-GM/MDA**, encargados de la conducción y realización del procedimiento de contratación cuyo objeto de convocatoria es la "**CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACIÓN DE LA LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y RESERVOIRIO DE CONCRETO ARMADO, EN EL ANEXO DE LA PUNTA – DISTRITO DE ATICO – PROVINCIA DE CARAVELI – AREQUIPA**", el Comité de Selección representado por:

PRESIDENTE TITULAR	ARQ. ELIAS JORGE MOREYRA FUENTES	Subgerencia de Infraestructura Urbano y Rural
MIEMBRO TITULAR 1	BACH. ING. OSCAR HÉCTOR CORRALES MARCA	Oficina de Gestión de Riesgos, Desastres y Defensa Civil
MIEMBRO SUPLENTE 2	LIC. NATALIE DIANA CASTRO QUISPE	Unidad de Logística y Control Patrimonial

REGISTRO DE PARTICIPANTES

Se deja expresa constancia que se han registrado como participante en la fecha y horario establecido en el cronograma del procedimiento de selección, a través de la plataforma del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	25/03/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	26/03/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20455200211	BS INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.C.	25/03/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20455325421	CASAVIDA CONTRATISTAS S.R.L.	28/03/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20455370991	MULTIACCESO S.A.C.	24/03/2025	No válido
6	Proveedor con RUC	20455370991	MULTIACCESO S.A.C.	25/03/2025	No válido
7	Proveedor con RUC	20455370991	MULTIACCESO S.A.C.	25/03/2025	No válido
8	Proveedor con RUC	20455370991	MULTIACCESO S.A.C.	02/04/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20498418415	EMPRESA DE TRANSPORTES,MULTIPLES Y MINEROS S.R.L.	22/03/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20534279524	JHEGATEL CONTRATISTAS S.A.C.	26/03/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20558593963	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	28/03/2025	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
12	Proveedor con RUC	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	31/03/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	21/03/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	24/03/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20603364237	COVICORP. S.A.C.	24/03/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	26/03/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20603928726	OWELL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OWELL S.A.C.	26/03/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20606371081	BRACIA SOLUCIONES S.A.C.	03/04/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	27/03/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20607837857	SEJCON SG E.I.R.L.	02/04/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20608368656	4D CONTRATISTAS S.A.C.	21/03/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20611382724	RG INGENIERIA & ARQUITECTURA E.I.R.L.	28/03/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	24/03/2025	Válido

PRESENTACIÓN DE OFERTAS

En virtud a lo establecido en el artículo 89° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y de forma extensiva a lo dispuesto en el artículo 73° de la norma acotada, con fecha 04/04/2025, según el cronograma del procedimiento de selección, a través de la plataforma del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado - SEACE registraron sus ofertas, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20498418415	EMPRESA DE TRANSPORTES, MULTIPLES Y MINEROS S.R.L.	04/04/2025	23:53:19	Enviado	Valido
2	20455370991	MULTIACCESO S.A.C.	---	---	Borrador no enviado	Valido
3	20455200211	BS INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.C.	04/04/2025	15:35:12	Enviado	Valido
4	20534279524	JHEGATEL CONTRATISTAS S.A.C.	04/04/2025	21:46:01	Enviado	Valido
5	20455325421	CASAVIDA CONTRATISTAS S.R.L.	04/04/2025	16:53:42	Enviado	Valido
6	20455370991	MULTIACCESO S.A.C.	04/04/2025	09:03:52	Enviado	Valido
7	20606371081	BRACIA SOLUCIONES S.A.C.	04/04/2025	17:00:05	Enviado	Valido

ADMISIÓN DE OFERTAS

En virtud a lo establecido en el artículo 89° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y de forma extensiva a lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73° de la acotada norma, para la admisión de ofertas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52° del Reglamento, que se encuentran establecidos en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones solicitadas; en ese sentido, se ha verificado la presentación de los documentos de presentación obligatoria, encontrando las siguientes incidencias, según el siguiente detalle:



POSTORES		EMPRESA DE TRANSPORTES, MULTIPLES Y MINEROS S.R.L.	BS INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.C.	JHEGATEL CONTRATISTAS S.A.C.
ADMISSION OFERTAS	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	El precio de la oferta en MONEDA NACIONAL – SOL	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADOS ADMISION		NO ADMITIDA (1)	ADMITIDA	NO ADMITIDA (2)

POSTORES		MULTIACCESO S.A.C.	CASAVIDA CONTRATISTAS S.R.L.	BRACIA SOLUCIONES S.A.C.
ADMISSION OFERTAS	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	El precio de la oferta en MONEDA NACIONAL – SOL	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADOS ADMISION		NO ADMITIDA (3)	NO ADMITIDA (4)	NO ADMITIDA (5)

1. El postor **EMPRESA DE TRANSPORTES, MULTIPLES Y MINEROS S.R.L.** ha incumplido con presentar su oferta acorde a la forma prescrita del procedimiento en contratación pública y señalada expresamente en las bases administrativas. Al respecto, el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección General, señala que: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales. (...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATICO
Adjudicación Simplificada N° 001-2025-CS/MDA-1

las disposiciones previstas en el numeral 72.4 y el literal a) del artículo 89 del Reglamento.

Importante

- No se absolverán consultas y observaciones a las bases que se presenten en forma física.
- Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego, sin perjuicio del deslinde de responsabilidades correspondiente.

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.





De la revisión de la oferta, se puede verificar que el nombre del archivo "01. ANEXOS adjuntos solicitados.ATICO.pdf.pdf" de la oferta del postor, contiene los anexos de presentación obligatoria, donde puede verificar que el postor ha pegado la firma contraviniendo lo dispuesto en las bases administrativas, el cual ha permitido que el Comité de Selección puede resaltar la oferta y realizar la conversión inmediata del archivo donde se verifica el pegado de la firma, como se puede verificar a continuación:

ANEJO N° 1
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS/MDA-1
Presente.-

El que se suscribe: **SILVESTRE FABIAN MOLLO VARA**, postor y/o Representante Legal de **EMPRESA DE TRANSPORTES MULTIPLES Y MINEROS S.R.L.**, identificado con DNI N° 30649130, con poder inscrito en la localidad de **AREQUIPA** en la Ficha N° 11018252 Asiento N° A00001, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:


Nombre, Denominación o Razón Social:	EMPRESA DE TRANSPORTES MULTIPLES Y MINEROS S.R.L. (ETRAMIM S.R.L.)		
Domicilio Legal:	URB. SENORIAL H-S CAYMA		
RUC:	20498418415	Telefonos(s):	
MYPE:		Si	<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Correo electrónico:	fmollo@etramim.com		

Autorización de notificación por correo electrónico:
Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de pretación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Arequipa, 03 de abril del 2025.


ETRAMIM S.R.L.
Silvestre Fabian Mollo Vara
Gerente General


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATICO
Adjudicación Simplificada N° 001-2025-CS/MDA-1

ANEXO N° 3
DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS/MDA-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra "CREACION DE LA LINEA DE CONDUCCION Y RESERVORIO DE CONCRETO ARMADO, EN EL ANEXO DE LA PUNTA - DISTRITO DE ATICO - PROVINCIA DE CARAVELI - AREQUIPA", de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Arequipa, 03 de abril del 2025.


ETRAMIM S.R.L.
Silvestre Fabian Mollo Vara
Gerente General

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o quien lo autorice



Bajo ese contexto, la oferta es declarada NO ADMITIDA, en amparo a lo establecido en la sección específica, capítulo II de las bases administrativas que expresamente prescriben que "El comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Se precisa que no es función del órgano encargado del procedimiento interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas, según la Resolución N° 0162-2019-TCE-S2, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2.

2. El postor JHEGATEL CONTRATISTAS S.A.C., de la revisión de las partidas que contienen la oferta económica, se ha realizado el análisis de cada una de ellas respecto del metrado, unidad de medida y precio unitario, a fin de determinar que este se ajuste a los montos que contiene la oferta. Sobre el particular, el postor ha generado un error en el cálculo de las partidas cuya sumatoria asciende a S/. 124,429.50 y difiere del costo directo ofertado (S/. 124,429.53), por ende, el monto total de la oferta económica no se ajusta a la realidad de la sumatoria de cada partida y genera un monto incierto, y donde el postor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentar su oferta en los términos establecidos en las bases y de acuerdo a la información complementaria como es el expediente técnico.

04.05.01	TUBERIA PVC SAP 6" TO 10"	UNID	2.00	351.73	703.46
04.05.02	VALVULA DE COMPUERTA DE 12" DE 2"	UNID	1.00	256.37	256.37
04.05.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE CLORINADOR DE COLUMNA	UNID	1.00	426.69	426.69
04.05.04	TAPA METALICA DE 300 x 300 M. CON MARCO PLANCHA 8" x 12"	ML	1.30	136.45	177.40
04.05.05	ESCALERA TUBO PPO PARANTES DE 1 1/2" Peldaños de 3/4" S/D	UNID	4.00	41.38	165.52
04.05.06	CODO PVC 2" DE 2"	UNID	4.00	50.35	200.32
04.05.07	TEE PVC 2" DE 2"	UNID	6.00	57.95	347.70
04.05.08	TUBERIA DE VENTILACION PPO DE 2"	UNID	2.00	70.17	140.34
04.05.09	CANASTILLA PVC 2" DE 4" 2"	UNID	2.00	60.17	120.34
04.05.10	CONO DE RESOSO PVC SAP 2" DE 4" 3"	UNID	1.00	500.00	500.00
05.01	MEDIDAS DE PREVENCIÓN IMPLEMENTACIÓN Y MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	CLS	1.00	1.12	959.88
05.02	LIMPIEZA FINAL DE OBRA				
1	Total costo directo (A)				124,429.53
2	Gastos generales				4,826.81
2.1	Gastos fijos				13,837.62
2.2	Gastos variables				18,664.43
3	Utilidad (C)				11,198.66
	SUB TOTAL (A+B+C)				154,292.62
4	IGV 2%				2,112.57
5	Monto total de la oferta				182,065.29

SON: CIENTO OCHENTA Y DOS MIL SESENTA Y CINCO CON 29/100 SOLES

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos

Atico, 04 de Abril de 2025





Bajo ese contexto, la oferta es declarada NO ADMITIDA, en amparo a lo establecido en la sección específica, capítulo II de las bases administrativas que expresamente prescriben que "El comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Se precisa que no es función del órgano encargado del procedimiento interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas, según la Resolución N° 0162-2019-TCE-S2, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2.

3. El postor **MULTIACCESO S.A.C.**, ha adjuntado a folio 11 de su oferta, el Anexo N° 06 que no se ajusta al sistema de contratación señalado en las bases administrativas. El numeral 1.6 de la Sección Específica, Capítulo I, señala que:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATICO
Adjudicación Simplificada N° 001-2025-CS/MDA-1

Recursos Determinados.

Importante

La fuente de financiamiento debe corresponder a aquella prevista en la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público del año fiscal en el cual se convoca el procedimiento de selección.

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

En ese sentido, la sección Anexos, contiene al documento correspondiente para la presentación de la oferta económica por sistema de precios unitarios, distinta al anexo para suma alzada; sin embargo, el postor ha utilizado una oferta económica con un anexo que no corresponde, tal como se puede verificar a continuación:



PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS/MDA-1
Presente

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DE LA LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y RESERVOIRIO DE CONCRETO ARMADO, EN EL ANEXO DE LA PUNTA - DISTRITO DE ATICO - PROVINCIA DE CARAVELI - AREQUIPA	S/ 182,065.29
TOTAL	S/ 182,065.29

El precio de la oferta es de CIENTO OCHENTA Y DOS MIL SESENTA Y CINCO CON 29/100 SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Arequipa 04 de Abril del 2025

Firma, Nombres y Apellidos del postor o

Así mismo, de la revisión de las partidas que contienen la oferta económica, se ha realizado el análisis de cada una de ellas respecto del metrado, unidad de medida y precio unitario, a fin de determinar que este se ajuste a los montos que contiene la oferta. Sobre el particular, el postor ha generado un error en el cálculo de las partidas cuya sumatoria asciende a S/. 123,436.84 y difiere del costo directo ofertado (S/. 123,434.09), por ende, el monto total de la oferta económica no se ajusta a la realidad de la sumatoria de cada partida y genera un monto incierto, y donde el postor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentar su oferta en los términos establecidos en las bases y de acuerdo a la información complementaria como es el expediente técnico.

De igual forma, se ha identificado los cálculos errados, respecto del precio unitario por el metrado correspondiente, en las partidas siguientes:

01 02	CAMPAMENTO PROVISIONAL, ALMACEN, OFICINA Y CASETA DE GUARDIANIA	M2	40.00	171.39	6.855.48		
-------	-----------------------------------------------------------------	----	-------	--------	----------	--	--

03 01 01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO PRELIMINAR	M2	448.54	2.90	1,299.87		
03 01 02	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO DURANTE EL PROCESO	M2	448.54	1.99	892.15		
03 02	MOVIMIENTO DE TIERRAS					50,748.68	
03 02 01	EXCAVACION DE ZANJAS MANUALES EN TERRENO NORMAL	M3	43.21	42.54	1,838.28		
03 02 02	EXCAVACION DE ZANJAS PARA REDES SANITARIAS (TERRENO ROCOSO)	M3	100.81	374.07	37,709.69		
03 02 03	CAMA DE ARENA PARA TUBERIA E=0.10m	ML	434.10	6.62	2,871.57		



04 01 01	EXCAVACION PARA ESTRUCTURAS EN TERRENO ROCOSO	M3	11 55	299 42	3 458 31		
04 01 02	NIVELACION DE TERRENO MANUAL	M2	23 04	5 60	128 98		
04 01 03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CARGUI MANUAL	M3	7 98	54 55	435 30		
04 02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE					328 04	
04 02 01	SOLADO DE CONCRETO E=3" MEZCLA 1 12 C H	M2	11 56	28 38	328 04		
04 03	OBRAS DE CONCRETO ARMADO					16 029 49	
04 03 01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2 PARA ELEMENTOS DE CONCRETO ARMADO	M3	12 49	454 52	5 676 93		
04 03 02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE ELEMENTOS DE CONCRETO ARMADO	M2	85 58	62 99	5 390 77		

Bajo ese contexto, la oferta es declarada NO ADMITIDA, en amparo a lo establecido en la sección específica, capítulo II de las bases administrativas que expresamente prescriben que "El comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Se precisa que no es función del órgano encargado del procedimiento interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas, según la Resolución N° 0162-2019-TCE-S2, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2.

4. El postor **CASAVIDA CONTRATISTAS S.R.L.**, ha adjuntado a folio 46 de su oferta, el Anexo N° 06 que no se ajusta al sistema de contratación señalado en las bases administrativas. El numeral 1.6 de la Sección Específica, Capítulo I, señala que:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATICO
Adjudicación Simplificada N° 001-2025-CS/MDA-1

Recursos Determinados.

Importante

La fuente de financiamiento debe corresponder a aquella prevista en la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público del año fiscal en el cual se convoca el procedimiento de selección.

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.



En ese sentido, la sección Anexos, contiene al documento correspondiente para la presentación de la oferta económica por sistema de precios unitarios, distinta al anexo para suma alzada; sin embargo, el postor ha utilizado una oferta económica con un anexo que no corresponde, tal como se puede verificar a continuación:

Adjudicación Simplificada N° 001-2025-CS/MDA-1

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ITEM N° [INDICAR NUMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS/MDA-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
"CREACION DE LA LINEA DE CONDUCCION Y RESERVORIO DE CONCRETO ARMADO, EN EL ANEXO DE LA PUNTA-DISTRITO DE ATICO-PROVINCIA DE CARAVELI AREQUIPA"	182,065.29
TOTAL	182,065.29

El precio de la oferta [EN SOLES] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gozan de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Atico, 04 de Abril del 2025

CASHIDA CONTRATISTAS S.R.L.
Así firmamos: *[Firma]*
Representante legal

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Así mismo, de la revisión de las partidas que contienen la oferta económica, se ha realizado el análisis de cada una de ellas respecto del metrado, unidad de medida y precio unitario, a fin de determinar que este se ajuste a los montos que contiene la oferta. Sobre el particular, el postor ha generado un error en el cálculo de las partidas cuya sumatoria asciende a S/. 123,436.85 y difiere del costo directo ofertado (S/. 123,434.09), por ende, el monto total de la oferta económica no se ajusta a la realidad de la sumatoria de cada partida y genera un monto incierto, y donde el postor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentar su oferta en los términos establecidos en las bases y de acuerdo a la información complementaria como es el expediente técnico.

De igual forma, se ha identificado los cálculos errados, respecto del precio unitario por el metrado correspondiente, en las partidas siguientes:

03.01.01	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO PRELIMINAR	M2	448.54	2.90	1,299.87
03.01.02	TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO DURANTE EL PROCESO	M2	448.54	1.55	695.24
03.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
03.02.01	EXCAVACION DE ZANJAS MANUAL EN TERRENO NORMAL	M3	43.21	42.54	1,838.26
03.02.02	EXCAVACION DE ZANJAS PARA REDES SANITARIAS (TERRENO ROCCOSO)	M3	100.61	374.07	37,639.69
03.02.03	CAMA DE ARENA PARA TUBERIA Ø=0.10M	ML	434.13	6.59	2,861.51



04	RESERVOIR APOYADO 20x3				
04.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
04.01.01	EXCAVACION PARA ESTRUCTURA EN TERRENO ROCCOSO	M3	11.55	299.42	3,458.31
04.01.02	NIVELACION DE TERRENO NORMAL	M2	23.04	5.60	128.98
04.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CARGU NORMAL	M3	7.98	34.55	435.32
04.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
04.02.01	SOLADO DE CONCRETO E=140xGlt+2 E=3' MEZCLA 1:1:2 C.H	M2	11.58	78.38	378.04
04.03	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				
04.03.01	CONCRETO FC=210kg/cm ² PARA ELEMENTOS DE CONCRETO ARMADO	M3	12.46	454.52	5,676.93
04.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE ELEMENTOS DE CONCRETO ARMADO	M2	86.58	62.99	5,392.77

Bajo ese contexto, la oferta es declarada NO ADMITIDA, en amparo a lo establecido en la sección específica, capítulo II de las bases administrativas que expresamente prescriben que "El comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Se precisa que no es función del órgano encargado del procedimiento interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas, según la Resolución N° 0162-2019-TCE-S2, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2.

5. El postor **BRACIA SOLUCIONES S.A.C.**, ha adjuntado a folio 15 de su oferta, el Anexo N° 06 que ha considerado metrados que no corresponden al expediente técnico, de acuerdo al siguiente detalle:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATICO Adjudicación Simplificada N° 001-2025-CS/MDA-1						
ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA						
Señores COMITÉ DE SELECCION ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS/MDA-1 Presente -						
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:						
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL	TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES					12,151.27
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 5.40 m X 3.60 m	UND	1.00	1,364.07	1,364.07	
01.02	CAMPAMENTO OFICINA Y CASE	GLB	40.00	190.43	7,617.20	
01.03	MOVILIZACION DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS A LA OBRA	VUE	2.00	2,500.00	5,000.00	



04 05 05	ESCALERA TUBO FID PARANTES DE 1 1/2"	ML	1 30	136 46	177 40	
04 05 06	CODO PVC C-10 DE 2"	UND	4 00	41 38	165 52	
04 05 07	TEE PVC C-10 DE 2"	UND	4 00	65 08	260 32	
04 05 08	TUBERIA DE VENTILACION	PZA	6 00	97 95	587 70	
04 05 09	CANASTILLA PVC C-10 DE 4 1/2"	UND	2 00	70 17	140 34	
04 05 10	CONO DE REBOSE PVC SAP C-10 DE 4 1/2"	UND	2 00	60 17	120 34	
05	VARIOS					3 459 88
05 01	MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	GLB	1 00	2 500 00	2 500 00	
05 02	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	M2	448 54	2 14	959 88	
1	Total costo directo (A)					S/ 137 148 99
2	Gastos generales					

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas, así como las unidades de medida ofertadas, alterando el presupuesto de la obra a ejecutar objeto del presente procedimiento de selección.

Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas.

Así pues, lo consignado por el Postor en su oferta con relación a las partidas mencionadas, va más allá de la existencia de un error tipográfico (que bien podría ser superado al efectuar una evaluación integral de la oferta), pues, en el presente caso, de considerar válidas las partidas y unidades de medida presentadas por el Postor, tal cual fueron señaladas en su oferta, el comité de selección hubiese tenido que interpretar o asumir que éstas, pese a describir un objeto parecido al requerido, correspondían a lo solicitado en el presupuesto técnico de obra, lo cual no resulta posible, pues el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor.

Mas aun el hecho de aceptar la oferta presentada por el postor con las partidas y unidades de medida diferentes a la establecida en el presupuesto del expediente técnico objeto de la presente convocatoria implicaría que el comité favoreciera una oferta que no se encuentra acorde al expediente técnico convocado; A mayor abundamiento, ni el comité de selección, ni el Tribunal tienen la facultad de interpretar el alcance de la oferta del Postor, y menos aún de modificar determinada información contenida en su oferta económica; toda vez que una actuación en dicho sentido implicaría, tal como se ha indicado, una subrogación del postor, generando una evaluación parcializada de aquella, lo cual se encuentra proscrito por la normativa de contratación pública, conforme al principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto.

Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Postor haya ofertado partidas y unidades de medida diferentes a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor. Estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Por la diferencia de la denominación de partidas y unidades de medida consignadas en su oferta económica en comparación con lo consignado en el expediente técnico, cuya variación desnaturalizaría su oferta económica ya que está ofertando partidas no estipuladas en el expediente técnico con unidades de medida irreales, lo cual no sería subsanable conforme lo estipulado en el artículo 60 del Reglamento.



Bajo ese contexto, la oferta es declarada NO ADMITIDA, en amparo a lo establecido en la sección específica, capítulo II de las bases administrativas que expresamente prescriben que “El comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

Se precisa que no es función del órgano encargado del procedimiento interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas, según la Resolución N° 0162-2019-TCE-S2, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2.

EVALUACION DE OFERTAS

En atención a lo establecido en el artículo 89° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 74° del RLCE “(...) la evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73° (admisión de ofertas), con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas”; en ese sentido, se procede a la verificación de la presentación de los documentos que acreditan los factores de evaluación solo de las ofertas admitidas, según el siguiente detalle:

Postor	Precio	Puntaje	Bonificación 5%	Bonificación 10%	Puntaje Total	Orden de Prelación
BS INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.C.	S/. 202,294.76	100.00	05.00	10.00	115.00	Primero

CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

En atención a lo establecido supletoriamente en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tal como lo ha dispuesto el artículo 89° del RLCE, para la calificación de ofertas, se determinará si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas: “Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación”; en ese sentido, se ha verificado el cumplimiento de los requisitos de calificación según orden de prelación, teniendo la siguientes incidencias:

- a) El postor **BS INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.C.**, con RUC: 20455200211, ha presentado sus documentos para acreditar los requisitos de calificación, según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas, acreditando una experiencia de S/. 819,456.66.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Según lo establecido en el artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tal como lo establece de forma extensiva el artículo 89° de la norma acotada, este Comité de Selección procede a otorgar la **BUENA PRO** al postor **BS INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.C.**, con RUC: 20455200211, por el monto de **S/. 202,294.76 (DOSCIENTOS DOS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON 76/100 SOLES)**, al haber obtenido un puntaje total de 115.00, el orden de prelación PRIMERO, y cumplido con la acreditación de etapa de admisión, evaluación y calificación.

Siendo las 16:00 horas del 07 de abril del 2025, se dio por terminada la presente sesión, firmándose la presente Acta en señal de conformidad.



Arq. Elías J. Moreyra Fuentes
Presidente Titular
RGM N° 039-2025-GM/MDA

Bach. Ing. Oscar Héctor Corrales Marca
1er Miembro Titular
RGM N° 039-2025-GM/MDA

Lic. Natalie Diana Castro Quispe
2do Miembro Suplente
RGM N° 039-2025-GM/MDA