



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CASMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria**

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"REPARACIÓN DE PISTA; EN EL(LA) AV. TUPAC AMARU ENTRE LA AV. GARCILAZO DE LA VEGA Y LA CALLE 1, DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA CASMA, DEPARTAMENTO ANCASH" - CUI N° 2605862

En el Distrito de Casma, Provincia de Casma y Región Ancash, siendo las 17:15 horas del veintiocho de febrero del dos mil veinticuatro, se reunieron los miembros titulares del Comité de Selección, en la oficina de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Casma, ubicado en el Palacio Municipal - Plaza de Armas S/N, bajo la presidencia del Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 46715848 y los miembros el Ing. Alberto Jaime Tinoco Usua, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 45598760, y el Bach. Junior Maycol Acosta Salgado, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 42862472, quienes fueron designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 18-2024-MPC; avocándose al presente procedimiento para la preparación, conducción y realización del procedimiento de Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria =====

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para al Procedimiento de **Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria**, que tiene por objeto la **CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REPARACIÓN DE PISTA; EN EL(LA) AV. TUPAC AMARU ENTRE LA AV. GARCILAZO DE LA VEGA Y LA CALLE 1, DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA CASMA, DEPARTAMENTO ANCASH" - CUI N° 2605862**, en cumplimiento al cronograma de las bases. =====

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a informar sobre el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrados los siguientes participantes: =====

Nro.	Tipo proveedor	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10166907271	BURGA SALAZAR ARTURO	15/02/2024	Válido		15/02/2024
2	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	21/02/2024	Válido		21/02/2024
3	Proveedor con RUC	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	15/02/2024	Válido		15/02/2024
4	Proveedor con RUC	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	15/02/2024	Válido		15/02/2024
5	Proveedor con RUC	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	16/02/2024	Válido		16/02/2024
6	Proveedor con RUC	20480305991	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/02/2024	Válido		20/02/2024
7	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	22/02/2024	Válido		22/02/2024
8	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/02/2024	Válido		19/02/2024
9	Proveedor con RUC	20494315034	MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.	20/02/2024	Válido		20/02/2024
10	Proveedor con RUC	20509660540	MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/02/2024	Válido		21/02/2024
11	Proveedor con RUC	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	21/02/2024	Válido		21/02/2024
12	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	19/02/2024	Válido		19/02/2024
13	Proveedor con RUC	20531049838	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.	21/02/2024	Válido		21/02/2024
14	Proveedor con RUC	20531957416	INVERSIONES JUVIL S.A.C.	22/02/2024	Válido		22/02/2024
15	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	15/02/2024	Válido		15/02/2024
16	Proveedor con RUC	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	17/02/2024	Válido		17/02/2024
17	Proveedor con RUC	20541672614	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES HERLES S.A.C.	22/02/2024	Válido		22/02/2024
18	Proveedor con RUC	20541746081	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES MARTINI E.I.R.L.	15/02/2024	Válido		15/02/2024
19	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	15/02/2024	Válido		15/02/2024
20	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/02/2024	Válido		20/02/2024

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - [Primera Convocatoria](#)

21	Proveedor con RUC	20543604951	INVERSIONES & CONTRATISTAS DAL S.A.C.	17/02/2024	Válido	17/02/2024
22	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	15/02/2024	Válido	15/02/2024
23	Proveedor con RUC	20569246718	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC S.A.C.	15/02/2024	Válido	15/02/2024
24	Proveedor con RUC	20600084721	CONSULTORES Y EJECUTORES PASEJUN S.A.C.	21/02/2024	Válido	21/02/2024
25	Proveedor con RUC	20600095936	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	16/02/2024	Válido	16/02/2024
26	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/02/2024	Válido	18/02/2024
27	Proveedor con RUC	20603318618	CASA GRANDE DE INGENIEROS S.A.C.	22/02/2024	Válido	22/02/2024
28	Proveedor con RUC	20605353305	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	16/02/2024	Válido	16/02/2024
29	Proveedor con RUC	20606606835	REPRESENTACIONES GENERALES IBRG E.I.R.L.	16/02/2024	Válido	16/02/2024
30	Proveedor con RUC	20609567997	ASAB E.I.R.L.	15/02/2024	Válido	15/02/2024

30 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 21 a 30. Página 3 / 3

1 2 3

A continuación, los miembros del comité de selección manifiestan, que de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realiza de forma electrónica en la plataforma del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), y se verifica que presentó su oferta los siguientes postores: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20547097069	CONSORCIO BUENOS AIRES	23/02/2024	08:57:35	20547097069	23/02/2024	08:57:53	Enviado	Valido
2	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	23/02/2024	21:14:09	20134101190	23/02/2024	21:14:20	Enviado	Valido
3	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	23/02/2024	20:17:58	20482663045	23/02/2024	20:18:48	Enviado	Valido
4	20603318618	CONSORCIO RAFAELA	23/02/2024	10:57:03	20603318618	23/02/2024	10:58:00	Enviado	Valido
5	20541672614	CONSORCIO TUPAC	23/02/2024	11:51:39	20541672614	23/02/2024	11:51:56	Enviado	Valido

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s) de 1 a 5. Página 1 / 1

Acto seguido, el comité de selección procede con la revisión de las ofertas electrónicas, verificando la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con la finalidad de admitir o no la oferta, según el siguiente detalle: =====

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOS	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						RESULTADO
		Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el artículo 52 del Reglamento.	Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico	Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de ejecución de obra	Anexo N° 05.- Promesa de consorcio	
1	<p>➤ CONSORCIO BUENOS AIRES</p> <p>- M & S PROECTS S.A.C.</p> <p>- DUAL DOOM S.A.C.</p>	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta (observado)
		<p>CONSORCIO BUENOS AIRES, el comité de selección decide por unanimidad NO ADMITIR la oferta del postor, en mérito a los siguientes fundamentos:</p> <p>➤ ANEXOS N°6:</p> <p>En el contexto de su oferta el postor indica que su oferta es al mes de diciembre del 2023, cuando la presentación de ofertas fue el día 23 de febrero del 2024, conforme se muestra a continuación</p> <p>❖ <u>IMAGEN OFERTA DEL POSTOR:</u></p> <div><p style="text-align: center;">ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA ITEM N° (UNICO)</p><p>SEÑORES COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA PRESENTE.-</p><p>Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta al mes de <u>diciembre de 2023</u> es al siguiente.</p></div>						



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CASMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria

❖ IMAGEN CRONOGRAMA DEL SEACE:

Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	14/02/2024	14/02/2024
Registro de participantes(Electronica)	15/02/2024 00:01	22/02/2024 23:59
Formulación de consultas y observaciones(Electronica)	15/02/2024 00:01	19/02/2024 23:59
Absolución de consultas y observaciones(Electronica)	20/02/2024	20/02/2024
Integración de las Bases A TRAVÉS DEL SEACE	20/02/2024	20/02/2024
Presentación de ofertas(Electronica)	23/02/2024 00:01	23/02/2024 23:59
Evaluación y calificación OFICINA DE LA SUB GERENCIA LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL	26/02/2024	26/02/2024
Otorgamiento de la Buena Pro A TRAVÉS DEL SEACE	26/02/2024 08:30	26/02/2024

Así mismo, de la revisión de las partidas de la oferta del postor se advierte que existe incongruencias en el metrado que oferta para la partida 4.5.2. PREPARACION DE TERRENO PARA SEMBRADO, el cual no guarda relación con el metrado requerido en el expediente técnico para la ejecución del proyecto, y siendo inexacto e incongruente causa confusión respecto del alcance la oferta, conforme se muestra a continuación:

4.5.5 ÁREAS VERDES		
4.5.5.1 RELLENO CON TIERRA DE CULTIVO	M3	5.70
4.5.5.2 PREPARACION DE TERRENO PARA SEMBRADO	M2	28.60

28.60

Como se puede observar en la ilustración, el postor indica el valor en el metrado de "28.60", siendo el metrado correcto el de "28.50", de acuerdo a lo requerido en el expediente técnico del proyecto, conforme se muestra a continuación:

4.5.5 ÁREAS VERDES		
4.5.5.1 RELLENO CON TIERRA DE CULTIVO	M3	5.70
4.5.5.2 PREPARACION DE TERRENO PARA SEMBRADO	M2	28.50

28.50

De otro lado, siguiendo con de la revisión de las partidas de la oferta del postor se advierte que existe incongruencias en el metrado que oferta para la partida 4.4.3.1. CONCRETO F'C=175 KG/CM2 EN SARDINELES SUMERGIDOS DE 0.15 X 0.30 y el precio ofertado "176,19", el cual no guarda relación con el metrado requerido en el expediente técnico



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CASMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

para la ejecución del proyecto; siendo inexacto e incongruente la oferta del postor causando confusión respecto del alcance la oferta, conforme se muestra a continuación:

4.4.2.2	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQ. Dprom = 6KM	M3	30.25	26.21
4.4.3	CONCRETO SIMPLE			
4.4.3.1	CONCRETO F'C=175 KG/CM2 EN SARDINELES SUMERGIDOS DE 0.15 X 0.30M	M3	24.10	176.19

24.10

Ilustración: No es visible el valor

176.19

Ilustración: Indica el valor de "176.19"

En tal sentido, si se toma el valor de 176.19, el monto de la oferta varia de tal forma que disminuye en 7,260.00 del costo directo, conforme se muestra a continuación:

4.4.2.2	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQ. Dprom = 6KM	M3	30.25	26.21	792.85
4.4.3	CONCRETO SIMPLE				20,958.16
4.4.3.1	CONCRETO F'C=175 KG/CM2 EN SARDINELES SUMERGIDOS DE 0.15 X 0.30M	M3	24.2	176.19	4,263.80

Ilustración: Presupuesto Recalculado

4.4.2.2	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQ. Dprom = 6KM	M3	30.25	26.21	792.85
4.4.3	CONCRETO SIMPLE				28,218.16
4.4.3.1	CONCRETO F'C=175 KG/CM2 EN SARDINELES SUMERGIDOS DE 0.15 X 0.30M	M3	24.10	176.19	11,523.80

Ilustración: Presupuesto del Expediente Técnico



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CASMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

COSTO DIRECTO	783,795.06
GASTOS FIJOS 1.261139425%	9,884.75
GASTOS VARIABLES 5.7388616%	44,980.91
TOTAL DE GASTOS GENERALES	54,865.66
UTILIDAD 1.0%	7,837.95
SUB TOTAL	846,498.67
IGV 18%	152,369.76
PRESUPUESTO DE OBRA	998,868.43

Ilustración: Monto de oferta recalculado

En consecuencia, el monto de la oferta recalculada, asciende a 998,868.43, el cual se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial, conforme se muestra a continuación:

1.3. VALOR REFERENCIAL ¹		
El valor referencial asciende a S/ 1'120,133.97 (Un millón ciento veinte mil ciento treinta y tres con 97/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de diciembre del 2023.		
Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/ 1'120,133.97	S/ 1'008,120.58	S/ 1'232,147.36

Ilustración: Valor referencial indicado en las Bases Integradas

En merito a las consideraciones expuestas los integrantes del Comité de Selección, deciden por unanimidad tener por NO ADMITIDA la oferta del postor **CONSORCIO BUENOS AIRES**.

Si presenta	Si presenta	Si presenta (observado)	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
-------------	-------------	-------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------

AC&V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A., el comité de selección decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor, en merito a los siguientes fundamentos:

➤ **ANEXO N°4:**

El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor altero el contenido del Anexo N° 4 "Declaración Jurada de Plazo de ejecución de la Obra", según como se estable en las bases integradas.

❖ **IMAGEN ANEXO 4 DE LAS BASES INTEGRADAS:**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2023-MPC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2023-MPC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA] en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO. EL CUAL DEBE SER EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

NO
ADMITIDO

➤ AC&V INGENIEROS
CONTRATISTAS
S.A.

2



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CASMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria

❖ IMAGEN ANEXO 4 DE LA OFERTA DEL POSTOR:



AC & V
Ingenieros Contratistas S.A.

Av. Guzmán Blanco N° 240 Ofc. 1302
Cercado de Lima, Tlf. N° 330-0852
LIMA - PERU

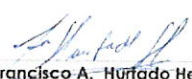
ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **"REPARACION DE PISTA; EN EL(LA) AV. TUPAC AMARU ENTRE LA AV. GARCILAZO DE LA VEGA Y LA CALLE 1, DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, CUI N° 2605862, en el plazo de **noventa (90) días calendario**, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra

Lima, 23 de Febrero del 2024


Ing. Francisco A. Hurtado Hermoza
Representante Legal
AC & V Ingenieros Contratistas S.A.



➤ ANEXOS N°6:

De la revisión de las partidas de la oferta del postor se advierte que no se permite visualizar el valor del metrado para el componente 3.3.3. ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE VEREDAS Y MARTILLOS, siendo inexacto e incongruente y causa confusión respecto del alcance la oferta, conforme se muestra a continuación:

3.3.1	CONCRETO EN VEREDAS F'C=175 KG/CM2 CON BRUÑA CADA 1.00	M2	970.80
	ACABADO 1:2 EN E=1.5 CM		
3.3.2	CONCRETO EN UÑAS DE VEREDAS, MARTILLOS Y RAMPAS F'C=175 KG/CM2	M	262.58
3.3.3	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE VEREDAS Y MARTILLOS	M2	29.62



Ilustración 1 No es posible visualizar el valor del metrado

➤ REVISIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA:

En cumplimiento de lo señalado por el postor en el ANEXO 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), donde en el numeral vi. declara bajo juramento: **"Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección"**; se ha realizado la revisión integral de los documentos de la oferta del postor en conjunto, se observa que el postor presenta cuatro (4) contratos para acreditar el requisito de experiencia del postor, y de la revisión de su contenido se observa lo siguiente:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CASMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria

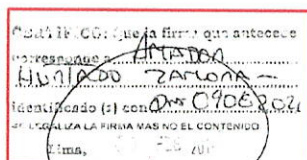
CONTRATO N° 1:

ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA "CONSTRUCCION DE ALAMEDA PEATONAL EN LA AV. SANTA ROSA EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, TRAMO AV. PROCERES DE LA INDEPENDENCIA - AV. CANTO GRANDE"

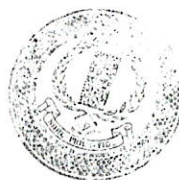
Se advierte que el contrato de consorcio que presenta no cumple con lo establecido en la DIRECTIVA N° 005-2029-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", en razón que el representante legal del consorciado AC&V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A., legaliza su firma en el contrato privado de consorcio como persona natural (Ing. AMADOR HURTADO ZAMORA), y no como representante legal de la empresa consorciada, incumpliendo con lo establecido en el numeral 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO de la citada directiva, donde establece que el contrato de consorcio debe cumplir los siguientes requisitos (...) 3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda, conforme se muestra a continuación:

❖ IMAGEN LEGALIZACION CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO (EXPERIENCIA N° 1):

*Instituto al o.org ante sobre el
contenido, o.org su voluntad,
de legalizar su firma, bajo su
responsabilidad.*



JOSE L. MONTAÑA VELA
NOTARIO DE LIMA
BOLSA N° 815, Lima 5
Tel: 313-9939 Tel: 313-0020



❖ IMAGEN DIRECTIVA DE DIRECTIVA N° 005-2029-OSCE/CD:

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

Lo indicado no excluye la información adicional que pueda consignarse en el contrato de consorcio con el objeto de regular su administración interna, como es el régimen y los sistemas de participación en los resultados del consorcio, al que se refiere el artículo 447 de la Ley General de Sociedades.

Así mismo, se advierte que el referido contrato de consorcio no cumple con lo establecido en la DIRECTIVA N° 005-2029-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", en razón que en su contenido no consigna el porcentaje de obligaciones y no se precisa de forma expresa y precisa las obligaciones de cada uno de los consorciados, incumpliendo con lo que señala la citada directiva conforme se muestra a continuación:

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

❖ **IMAGEN CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO (EXPERIENCIA N° 1):**

CLAUSULA PRIMERA: LAS PARTES CELEBRARON EL COMPROMISO DE ASOCIARSE BAJO LA DENOMINACIÓN DE "CONSORCIO SANTA ROSA" PARA PRESENTARSE A LA LP PROCEDIMIENTO CLÁSICO N° 1-2013/AATE PARA LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 0001-2013-AATE QUE CONSISTE EN LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA CONSTRUCCIÓN DE ALAMEDA PEATONAL EN LA AV. SANTA ROSA EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO TRAMO AV. PROCERES DE INDEPENDENCIA- AV. CANTO GRANDE, CONVOCADO POR EL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES - AUTORIDAD AUTÓNOMA DEL TREN ELÉCTRICO (AATE)

CLAUSULA SEGUNDA POR EL PRESENTE, LAS FIRMAS AC&V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A., J Y J CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y SOCIEDAD DE ESTUDIOS DEL TERRITORIO E INGENIERIA S.A. SUCURSAL EN EL PERÚ, ACUERDAN CONFORMAR UN CONSORCIO CON LA FINALIDAD DE EJECUTAR LA INDICADA OBRA CONFORME A LAS CONDICIONES, EXIGENCIAS Y REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES DE LA MENCIONADA ADJUDICACIÓN CONVOCADO POR EL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES - AUTORIDAD AUTÓNOMA DEL TREN ELÉCTRICO (AATE)

CLÁUSULA TERCERA EL CONSORCIO ADOPTA LA DENOMINACIÓN DE "CONSORCIO SANTA ROSA", CUYO OBJETO SERÁ DAR CUMPLIMIENTO A LO CONSIGNADO EN LA CLÁUSULA PRIMERA DEL PRESENTE CONTRATO DE CONSORCIO

CLAUSULA CUARTA - DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN

LA PARTICIPACIÓN QUE EN GENERAL CORRESPONDE A CADA FIRMA EN "EL CONSORCIO SANTA ROSA" ES EL SIGUIENTE

- | | |
|---|--------|
| • AC&V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A. | 47.5 % |
| • J Y J CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 47.5 % |
| • SOCIEDAD DE ESTUDIOS DEL TERRITORIO E INGENIERIA S.A. SUCURSAL EN EL PERÚ | 5 % |

SE DEJA EXPRESA CONSTANCIA QUE ESTE PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN SURTE EFECTOS TANTO PARA LA ADMINISTRACIÓN TÉCNICA, ECONÓMICA Y FINANCIERA DEL PROYECTO

❖ **IMAGEN DIRECTIVA DE DIRECTIVA N° 005-2029-OSCE/CD:**

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

- Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En este caso, se advierte que el referido contrato de consorcio no cumple con lo establecido en la DIRECTIVA N° 005-2029-OSCE/CD, careciendo de legalidad, razón por la cual esta experiencia es considerada como no válida.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CASMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria

CONTRATO N° 4:

EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA ACCESIBILIDAD PEATONAL A LAS ESTACIONES ESPAÑAS Y QUILCA DEL COSAC I EN EL DISTRITO DEL CERCADO DE LIMA, PROVINCIA DE LIMA

Se observa que el postor presenta un contrato privado de consorcio conformado por las empresas AC & INGENIEROS CONTRATISTAS S.A. y LORINSA CONTRATISTAS GENERALES SRLTDA, donde de la revisión de dicho documento se da cuenta que no presenta el porcentaje de obligaciones de cada consorciado (solo se señala participación y no se señala en su contenido de forma expresa y precisa las obligaciones de cada consorciado, incumpliendo con lo establecido en la DIRECTIVA N° 005-2029-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", conforme se muestra a continuación:

❖ IMAGEN CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO (EXPERIENCIA N° 4):

CUARTO:
LA PARTICIPACION QUE EN GENERAL CORRESPONDE A CADA FIRMA EN "EL CONSORCIO" ES EL SIGUIENTE:

- | | |
|--|------|
| • AC&V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A. | 50 % |
| • LORINSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA. | 50 % |

NINGUNA DE LAS PARTES PODRAN TRANSFERIR A TITULO ONEROSO O GRATUITO SU PARTICIPACION, DERECHOS, BENEFICIOS, INTERESES, Y/O OBLIGACIONES DE LA PRESENTE MINUTA, NI CEDER SU POSICION CONTRACTUAL EN LA MISMA SIN EL CONSENTIMIENTO EXPRESO POR ESCRITO DE LA OTRA PARTE.

❖ IMAGEN DIRECTIVA DE DIRECTIVA N° 005-2029-OSCE/CD:

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

- Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En este caso, se advierte que el referido contrato de consorcio no cumple con lo establecido en la DIRECTIVA N° 005-2029-OSCE/CD, careciendo de legalidad, razón por la cual esta experiencia es considerada como no válida.

Así mismo, se advierte que el contrato de consorcio que presenta no cumple con lo establecido en la DIRECTIVA N° 005-2029-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", en razón que el representante legal del consorciado AC&V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A., legaliza su



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CASMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria

firma en el contrato privado de consorcio como persona natural (ing. AMADOR HURTADO ZAMORA), y no como representante legal de la empresa consorciada, incumpliendo con lo establecido en el numeral 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO de la citada directiva, donde establece que el contrato de consorcio debe cumplir los siguientes requisitos (...). 3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda", conforme se muestra a continuación:

❖ IMAGEN LEGALIZACION CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO (EXPERIENCIA N° 1):

CERTIFICO: QUE LA FIRMA QUE APARECE AL ANVERSO DE LA PRESENTE CERTIFICACION, CORRESPONDE A: =====

- TITO REYNERIO REATEGUI DEL CASTILLO, IDENTIFICADO CON UNI N° 05314057, QUIEN SUSCRIBE EL PRESENTE DOCUMENTO EN CALIDAD DE GERENTE - GENERAL DE LA EMPRESA LORINSA CONTRATISTAS GENERALES SRL SEGUN FACULTAD INSCRITO EN LA PARTIDA N° 05001945 DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LOS REGISTROS PUBLICOS DE LORETO, QUIEN HA FIRMADO EN MI PRESENCIA; DOY FE == SE PROCEDE A LEGALIZAR LA FIRMA, MAS NO EL CONTENIDO, =====

IQUITOS, 15 DE JULIO DEL 2014, =====

DAVID FERNANDEZ MERA
NOTARIO-ABOGADO
Iquitos - Perú

CERTIFICO: Que la firma que aparece en el presente
documento es de: Amador Hurtado Zamora
Identificado con el DNI N° 025 090 87071
SE LEGALIZA LA FIRMA PARA EL CONTRATO DE CONSORCIO.

JOSE ANTONIO VERA
NOTARIO DE LIMA
HONORARIO N° 815, LIMA
TEL. 312 0000 - CELULAR 981 13 1010

❖ IMAGEN DIRECTIVA DE DIRECTIVA N° 005-2029-OSCE/CD:

7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

Lo indicado no excluye la información adicional que pueda consignarse en el contrato de consorcio con el objeto de regular su administración interna, como es el régimen y los sistemas de participación en los resultados del consorcio, al que se refiere el artículo 447 de la Ley General de Sociedades.

En ese sentido, se concluye que el CONTRATO N°4 presentado para acreditar el requisito de calificación de experiencia del postor carece de legalidad, en razón que no cumple con la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, por lo tanto, este es considerado como no valido para el computo de la experiencia del postor en obras iguales u similares al objeto de la convocatoria.

CONTRATO N° 3:

EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA ACCESIBILIDAD PEATONAL A LA ESTACION ARAMBURU, EN LOS DISTRITOS DE MIRAFLORES, SAN ISIDRO Y SURQUILLO, PROVINCIA DE LIMA-LIMA"

De la revisión de los documentos del referido contrato, incluido los adicionales y de reajuste de formula polinómica, se observa que el cálculo de la formula no cumple con lo establecido en el artículo 38° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias; conforme se muestra detalladamente a continuación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CASMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria

1. DEL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

PRESUPUESTO DE EXPEDIENTE TÉCNICO	
COSTO DIRECTO	299,417.87
GASTOS GENERALES (14.3%)	42,936.52
UTILIDAD (10.0%)	29,941.79
SUB TOTAL	372,296.18
IGV	67,013.31
TOTAL PRESUPUESTO	439,309.49

- Se puede verificar que el presupuesto del expediente técnico respecto al valor referencial es de S/. 439,309.49.
- Los gastos generales representan el 14.3% del costo directo.
- La utilidad representa el 10.0% del costo directo.
- La suma de ambos (gastos generales + utilidad) representa el 24.3% del costo directo.

2. DE LA FÓRMULA POLINÓMICA

2.1. Fórmula polinómica contratada:

$$k = 0.159 * \left(\frac{Mr}{Mo}\right) + 0.109 * \left(\frac{MMHr}{MMHo}\right) + 0.072 * \left(\frac{Ar}{Ao}\right) + 0.072 * \left(\frac{Dr}{Do}\right) + 0.267 * \left(\frac{Ar}{Ao}\right) + 0.321 * \left(\frac{Ir}{Io}\right)$$

FÓRMULA POLINOMICA ARAMBURÚ

(Febrero)

$$K = 0.159 * (Mr/Mo) + 0.109 * (MMHr/MMHo) + 0.072 * (Ar/Ao) + 0.072 * (Dr/Do) + 0.267 * (Ar/Ao) + 0.321 * (Ir/Io)$$

Item	Rubro	Indice	Simbolo
1	Mano de obra Inc. Leyes sociales	47	M
2	Maquinaria y equipo importado	49	MMH
	Madera nacional para encofrado y carpinteria	43	
	Herramienta manual	37	
3	Agregado grueso	5	A
4	Dolar	29	D
5	Acero de construccion corrugado	3	A
6	Indice general de precios al consumidor	39	I

*Fuente, fórmula polinómica extraída del folio 101 de la oferta

2.2. De la normativa:

- El artículo 38° del D.S.344-2018-EF ratifica la vigencia del sistema de reajuste mediante fórmulas polinómicas al señalar: "Tanto la elaboración como la aplicación de las fórmulas polinómicas se sujetan a lo dispuesto en el Decreto Supremo N°011-79-VC y sus modificatorias, ampliatorias y complementarias"

Artículo 38. Fórmulas de reajuste

38.1. En los casos de contratos de ejecución periódica o continuada de bienes, servicios en general, consultorías en general, pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección pueden considerar fórmulas de reajuste de los pagos que corresponden al contratista, así como la oportunidad en la cual se hace efectivo el pago, conforme a la variación del Índice de Precios al Consumidor que establece el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, correspondiente al mes en que se efectúa el pago.

38.2. Cuando se trate de bienes o servicios donde se utilicen bienes sujetos a cotización internacional o cuyos precios estén influidos por esta, no se aplica la limitación del Índice de Precios al Consumidor a que se refiere el numeral precedente.

38.3. En el caso de contratos de obra pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección establecen las fórmulas de reajuste. Las valorizaciones que se efectúen a precios originales del contrato y sus ampliaciones son ajustadas multiplicándolas por el respectivo coeficiente de reajuste "K" que se obtenga de aplicar en la fórmula o fórmulas polinómicas, los Índices Unificados de Precios de la Construcción que publica el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, correspondiente al mes en que debe ser pagada la valorización. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias.

38.4. Tanto la elaboración como la aplicación de las fórmulas polinómicas se sujetan a lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 011-79-VC y sus normas modificatorias, ampliatorias y complementarias.

38.5. En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección. Para tal efecto, el consultor calcula y consigna en sus facturas el monto resultante de la aplicación de dichas fórmulas, cuyas variaciones son mensuales, hasta la fecha de pago prevista en el contrato respectivo, utilizando los Índices de Precios al Consumidor publicados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI a la fecha de facturación. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias.

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

- El texto único ordenado del D.S. 011-79-VC, "Reglamentario del Régimen de Fórmulas Polinómicas", señala:

Gastos Generales.- Son aquellos que debe efectuar el Contratista durante la construcción, derivados de la propia actividad empresarial del mismo, por lo cual no pueden ser incluidos dentro de las partidas de la obra. Comprende gastos efectuados directamente en obra y proporcionalmente en Oficina, tales como sueldos, jornales, alquileres de Inmuebles, teléfono, útiles, etc.

Utilidad.- Es el monto que percibe el Contratista por ejecutar la obra. Los gastos generales y la utilidad serán siempre considerados como un solo monomio dentro de las fórmulas polinómicas.

Cada coeficiente de Incidencia podrá corresponder a un elemento o grupo de elementos representativos. Los coeficientes de incidencia varían de acuerdo con el tipo de obra de que tratan y reflejan, en cada caso, la correspondiente estructura de costos.

La suma de todos los coeficientes de incidencia (a+b+c+d+e) siempre será igual a la unidad (1).


o, Mo, Eo, Vo, GGo.- Son los índices de precio de los elementos mano de obra, materiales, equipos de construcción, varios y gastos generales y utilidad, respectivamente, a la fecha del Presupuesto Base los cuales permanecen invariables durante la ejecución de la obra.

Se entiende como Presupuesto Base vigente, aquél cuyos precios han sido elaborados durante los treinta (30) días anteriores a la fecha de la respectiva convocatoria; debiendo consignarse en las bases correspondientes, la fecha de vigencia de dichos precios.

El término "Presupuesto Base" se hará extensivo al Presupuesto contratado por la Entidad Pública, en los en que no exista el correspondiente Presupuesto Base.

2.3. Metodología para la elaboración:

- El instituto de la Construcción y Gerencia (ICG), presenta la metodología de elaboración de una fórmula polinómica:



11

Metodología de elaboración de una fórmula polinómica

1. Se identifica el Índice Unificado INEI de cada recurso, en cada uno de los análisis de costos unitarios del Presupuesto.
2. Cada monto parcial de cada recurso, en cada costo unitario, se multiplica por el metrado correspondiente a esa partida obteniendo el monto total por recurso (léase también Índice Unificado).
3. Se suman los montos totales de cada partida, por Recurso o Índice, llegando así al monto total acumulado por recurso o índice en el Presupuesto.
4. Este monto acumulado por recurso o índice se divide entre el total del Presupuesto. Costo Directo + Gastos Generales + Utilidad. No se incluye IGV.
5. El único monto total que no se calcula es el correspondiente al Índice 39 (Gastos Generales y Utilidad) que se obtiene directamente del Presupuesto.

Por tanto, la forma de calcular el coeficiente de incidencia para los gastos generales y utilidad, los cuales forman un solo monomio es:

$$IU39 = \frac{GG + UTILIDAD}{COSTO DIRECTO + GG + UTILIDAD}$$

3. ANALISIS DE LA FÓRMULA POLINÓMICA CONTRATADA

$$k = 0.159 * \left(\frac{Mr}{Mo}\right) + 0.109 * \left(\frac{MMHr}{MMHo}\right) + 0.072 * \left(\frac{Ar}{Ao}\right) + 0.072 * \left(\frac{Dr}{Do}\right) + 0.267 \left(\frac{Ar}{Ao}\right) + 0.321 * \left(\frac{Ir}{Io}\right)$$

- Se aprecia que el coeficiente de incidencia de la fórmula polinómica contratada fue de 0.321, sin embargo, no se realizó el cálculo adecuado para su determinación, debiendo ser:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CASMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria

Datos:

COSTO DIRECTO = 299,417.87
GASTOS GENERALES (14.3%) = 42,936.52
UTILIDAD (10.0%) = 29,941.79

Solución:

$$I = \frac{GG + UTILIDAD}{COSTO DIRECTO + GG + UTILIDAD}$$

$$I = \frac{42,936.52 + 29,941.79}{299,417.87 + 2,936.52 + 29,941.79}$$

$$I = \frac{72,878.31}{372,296.18}$$

$$I = 0.196$$

- Del cálculo anterior, se precisa que el coeficiente de incidencia de la fórmula polinómica contratada fue de $I=0.321$, sin embargo, debió ser $I=0.196$, lo cual indica que existió un error de cálculo.

4. OPINION DE LA OSCE

- En lo que respecta a la Opinión 095-2017/DTN, en resumen, la fórmula polinómica no puede ser modificada durante la ejecución de la obra aun cuando es posible consultarle al proyectista sobre ella; durante la ejecución y durante la liquidación del contrato debe emplearse la fórmula establecida en el expediente técnico aprobado al iniciarse la obra, sin que pueda modificarse, **salvo que contravenga las disposiciones del Decreto Supremo 011-79-VC**, en cuyo caso la entidad de manera excepcional y bajo su exclusiva responsabilidad puede corregir sus alcances con la única finalidad de ajustar el contenido del contrato a lo dispuesto por el ordenamiento legal aplicable.

5. DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:



AC & V
Ingenieros Contratistas S.A.

Av. Guzmán Blanco N° 240 Ofc. 1302
Cercado de Lima, Tlf. N° 330-0852
LIMA - PERU

ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.

Mediante el presente el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	Autoridad Autónoma Del Sistema Eléctrico de Transporte Masivo de Lima y Callao - AATE	Elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de Obra Construcción de Alameda Pezón en la Av. Santa Rosa en el Distrito de San Juan de Lurigancho Tramo Av. Progreso de Independencia - Av. Canto Grande - 47.5%	002-2014-MTC/33	12/02/2014	21/12/2014		Soles	S/ 3,568,752.15		S/ 1,895,157.27
2	Instituto Metropolitano de Transporte de Lima	Ejecución de la Obra Mejoramiento de la Accesibilidad Peatonal en la calle Los Pumás en el Distrito de Chonchos Provincia de Lima - 100%	003-2014-MML/MP/L/AN	24/01/2014	13/08/2014		Soles	S/ 472,553.00		S/ 472,553.00
3	Instituto Metropolitano de Transporte de Lima	Ejecución de la Obra Mejoramiento de la Accesibilidad Peatonal a la Estación Aramburu del Cosac I en los Distritos de Miraflores San Isidro y Surquillo Provincia de Lima - 100%	002-2014-MML/MP/L/AN	24/01/2014	21/03/2014		Soles	S/ 433,489.49		S/ 433,489.49
4	Instituto Metropolitano de Transporte de Lima	Ejecución de la Obra Mejoramiento de la Accesibilidad Peatonal a las Estaciones España y Quilla del Cosac I En el Distrito del Cercado de Lima Provincia de Lima - 90%	016-2014-MML/MP/L/CEP	25/07/2014	14/02/2015		Soles	S/ 1,587,602.05		S/ 783,801.03
TOTAL:										S/ 3,385,400.79

Lima, 23 de Febrero del 2024



Ing. Francisco A. Huilado Hermosa
Representante Legal
AC&V Ingenieros Contratistas S.A.

- En la experiencia señalada, se considera el monto facturado de S/. 433,489.49, sin embargo, el monto contractual fue de S/. 395,378.55, las cuales difieren en S/.38,110.94

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

ACTA DE RECEPCION DE OBRA

OBRA	:	"MEJORAMIENTO DE LA ACCESIBILIDAD PEATONAL A LA ESTACION ARAMBURÚ, EN LOS DISTRITOS DE MIRAFLORES, SAN ISIDRO Y SURQUILLO, PROVINCIA DE LIMA-LIMA"
UBICACIÓN	:	DISTRITOS DE MIRAFLORES, SAN ISIDRO Y SURQUILLO, PROVINCIA DE LIMA, LIMA
PROPIETARIO DE LA OBRA	:	INSTITUTO METROPOLITANO PROTRANSPORTE DE LIMA
FINANCIAMIENTO	:	RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS - PCM
MODALIDAD	:	SUMA ALZADA
CONTRATISTA	:	AC&V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.
CONTRATO DE OBRA	:	N°002-2014-MML/IMPL/AN
VALOR REFERENCIAL	:	S/. 439,309.49 NUEVOS SOLES
MONTO DEL CONTRATO	:	S/. 395,378.55 INCLUIDO IGV
PLAZO DE EJECUCIÓN	:	60 DÍAS CALENDARIOS
ENTREGA DEL ADELANTO DIRECTO	:	19/02/2014 (ÚLTIMO EVENTO)

- La Resolución de Liquidación de contrato de ejecución no indica el monto final facturado, con lo cual no es posible determinar monto final de ejecución.

SE RESUELVE

Artículo Primero.- Aprobar la Liquidación Final de Obra correspondiente al Contrato N° 002 2014 MMU/IMPLAN para la ejecución de la obra: Mejoramiento de la accesibilidad peatonal a la estación Aramburo del COSAC I en los Distritos de Miraflores, San Isidro y Surquillo, Provincia de Lima - Lima, suscrito entre el Instituto Metropolitano

Artículo Segundo.- Notificar la presente Resolución al Contratista, al Inspector, a la Oficina de Asesoría Jurídica y a la Oficina General de Administración y Finanzas, para su conocimiento y fines pertinentes.

Artículo Tercero.- Encargar a la Gerencia de Infraestructura y a la Oficina General de Administración y Finanzas, la implementación de la presente Resolución.

Artículo Cuarto.- Encargar al responsable de la Pagina Web la publicación de la Resolución en el Portal de **PROTRANSPORTE**

REGISTRESE Y COMUNIQUESE

- Para poder determinar el monto final de ejecución, se debe realizar la evaluación al informe de liquidación adjunto, sin embargo, se precisa que el error en la elaboración de la fórmula polinómica imposibilita determinarlo, validando solo el monto del contrato incluido el adicional por el valor de S/. 416,437.01

[illegible]

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

DETERMINACION DEL MONTO DEL CONTRATO ACTUALIZADO

OBRA

MEJORAMIENTO DE LA ACESIBILIDAD PEATONAL A LA ESTACION ARAMURU EN LOS DISTRITOS DE MIRAFLORES, SAN ISIDRO Y SURQUILLO, PROVINCIA DE ILLIMANI

CONTRATO

N° 002-2014-MILMUNPLAN

CONTRATISTA

AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.

ITEM	DESCRIPCION	UNID.	PRESUPUESTO CONTRATO				RESULTADO CONTRACTUAL PRECISAL				DESCRIPTIVO FINAL DEL CONTRATO PRECISAL				PRESUPUESTO ADICIONAL N° 01				TOTAL EJECUTADO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
			BEI	PAI	MONTO	IP	BEI	PAI	MONTO	IP	BEI	PAI	MONTO	IP	BEI	PAI	MONTO	IP	BEI	PAI	MONTO	IP																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
						PRESUPUESTO ADICIONAL N° 01				TOTAL EJECUTADO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
						BEI	PAI	MONTO	IP	BEI	PAI	MONTO	IP	BEI	PAI	MONTO	IP	BEI	PAI	MONTO	IP	BEI	PAI	MONTO	IP																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
27	MANEJO DE EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO	HRS	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	50.00	1.110.000	0.00	0.00	5

En la experiencia señalada, se considera el monto facturado de S/. 433,489.49, sin embargo, solo se puede validar el valor de S/. 416,437.02, las cuales sumadas al monto facturado de S/.472,953.00, alcanza el monto de **S/. 889.390.02** el mismo que está por debajo de valor referencial por el monto de **S/.898,656.85**

[illegible]

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obras similares: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular; Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>

1.3. VALOR REFERENCIAL⁴

El valor referencial asciende a S/ 898,656.85 (Ochocientos noventa y ocho mil seiscientos cincuenta y seis con 85/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de setiembre del 2023

Valor Referencial (VR)	Limites ⁵	
	Inferior	Superior
S/ 898.656.85	S/ 808.791.17	S/ 988.522.53



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CASMA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria

En consecuencia, para el computo de requisito de experiencia del postor respecto a la experiencia N° 3 del postor, solo se considerará como validos el monto contractual, más el adicional, no siendo considerado como validos los reajustes de formula polinómica, conforme a los fundamentos expuestos precedentemente.

En ese sentido, se concluye que el postor AC&V INGENIEROS CONTRATISTAS no cumple con presentar el Anexo N° 4 conforme se estableció en las bases integradas; así mismo de la revisión de la totalidad de documentos de la oferta en atención a lo declarado por el postor en el Anexo N° 2, y de la revisión de los documentos que acreditan la experiencia del postor, se advierte que los documentos presentados para acreditar la experiencia 1, 3, y 4, no cumplen con lo establecido en la normativa que regula las contrataciones del estado conforme se expuestos precedentemente.

En consecuencia, en merito a las consideraciones expuestas, los integrantes del Comité de Selección, deciden por unanimidad **NO ADMITIR LA OFERTA** del postor AC&V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.

Si presenta Si presenta Si presenta Si presenta Si presenta Si presenta Si presenta

IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L., el comité de selección decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor, en merito a los siguientes fundamentos:

➤ ANEXO N°6:

Así mismo, de la revisión de las partidas de la oferta del postor se advierte que existe incongruencias en la definición de la partida 2.3.2 IMPRIMACION ASFALTICA CON MC40, el cual no guarda relación con la especificación técnica requerido para esta partida en el expediente técnico para la ejecución del proyecto, y siendo inexacto e incongruente causa confusión respecto del alcance la oferta, conforme se muestra a continuación:

2.3	PAVIMENTACIÓN		
2.3.1	BARRIDO DE BASE PARA IMPRIMACION	M2	2
2.3.2	IMPRIMACION ASFALTICA CON MC40	M2	2

Ilustración: Denominación según oferta el cual cambia las especificaciones técnicas de la partida y que incluye un insumo el cual no existe en el mercado

2.3.2	IMPRIMACION ASFALTICA CON MC-30	M2	2,153.11
2.3.3	CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE DE 2"	M2	2,153.11
2.4	SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL		

Ilustración: Denominación según expediente técnico

De otro lado, siguiendo con de la revisión de las partidas de la oferta del postor se advierte que existe incongruencias en el metrado que oferta para las partidas 3.6.1 NIVELACION E INSTALACION DE MARCOS Y TAPAS TERMOPLASTICAS y 3.6.2 NIVELACION E INSTALACION DE CAJAS DE CONCRETO, MARCO Y TAPA TERMOPLASTICAS DE AGUA POTABLE EN VEREDAS, la cuales no guardan relación con las partidas requeridas en el expediente técnico para la ejecución del proyecto; siendo inexacto e incongruente la oferta del postor causando confusión respecto del alcance la oferta, conforme se muestra a continuación:

3.5.1	JUNTAS DE DILATACION ASFALTICA e-1", @ 4m	M	843.86	1.86
3.6	VARIOS			
3.6.1	NIVELACION E INSTALACION DE MARCOS Y TAPAS TERMOPLASTICAS	UND	25.00	285.2
3.6.2	NIVELACION E INSTALACION DE CAJAS DE CONCRETO, MARCO Y TAPA TERMOPLASTICAS DE AGUA POTABLE EN VEREDAS	UND	25.00	330.3
4	PAVIMENTO ARTICULADO (ESTACIONARIENTOS)			

Ilustración: Denominación según oferta el cual es diferente

3.6	VARIOS			
3.6.1	NIVELACION E INSTALACION DE MARCOS Y TAPAS TERMOPLASTICAS DE AGUA POTABLE EN VEREDAS	UND	25.00	
3.6.2	NIVELACION E INSTALACION DE CAJAS DE CONCRETO, MARCO Y TAPA DE DESAGÜE EN VEREDAS	UND	25.00	

Ilustración 4 Denominación según expediente tecnico el cual es diferente

Así mismo, continuando con la revisión de las partidas de la oferta del postor se advierte que existe incongruencias en el metrado que oferta para la partida 4.5.3.4 CURADO DE SARDINELES PERALTADOS CIRCULARES, el cual no

NO
ADMITIDO

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

guarda relación con las partidas requeridas en el expediente técnico para la ejecución del proyecto; siendo inexacto e incongruente la oferta del postor causando confusión respecto del alcance la oferta, conforme se muestra a continuación:

4.5.3.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	M2	131.67
4.5.3.3	ACERO DE REFUERZO FY=4,200 kg/cm2	KG	306.74
4.5.3.4	CURADO DE SARDINELES PERALTADOS CIRCULARES	M2	54

Ilustración 5 Valor de metrado en la oferta el cual es diferente al ET

4.5.3.3	ACERO DE REFUERZO FY=4,200 kg/cm2	KG	306.74
4.5.3.4	CURADO DE SARDINELES PERALTADOS CIRCULARES	M2	53.87
4.5.4	PINTURA		

Ilustración 5 Valor de metrado en el ET

CONCLUSIÓN:

Se concluye que el postor IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. no cumple con presentar el desagregado de partidas de su oferta conforme lo solicitado en el expediente técnico, siendo este error considerado como insubsanable. Al respecto, se debe señalar que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 60 numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, prescribe: son subsanables, entre otros, (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...). Concordante con lo establecido en el numeral 60.4 del referido artículo que prescribe: "60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación". Es decir, solo pueden ser sujeto de subsanación estos dos (2) supuestos establecidos; lo que no sucede en el presente caso.

En merito a las consideraciones expuestas, los integrantes del Comité de Selección, deciden por unanimidad **NO ADMITIR LA OFERTA** del postor IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.

Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta (observado)	Si presenta (observado)
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------------------	-------------------------

CONSORCIO RAFAELA, el comité de selección decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor, en merito a los siguientes fundamentos:

➤ **ANEXO N°5:**

Se observa que el postor no cumple con el porcentaje mínimo de participación en consorcio para el postor que acredita experiencia en obras similares, de acuerdo a las condiciones de los consorcios establecido en las bases del procedimiento de selección, en estas condiciones se requiere que el consorciado que acredita la experiencia en obras similares cuente con el mínimo de participación superior al sesenta por ciento (60%), lo cual no cumple la promesa de consorcio del postor, conforme se muestra a continuación:

❖ **PROMESA DE CONSORCIO DEL POSTOR:**

a) Integrantes del CONSORCIO RAFAELA CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C. CASA GRANDE DE INGENIEROS S.A.C.	
b) Designamos a HENRY GIANPOL CARRILLO VERA , identificado con DNI N° 75873723, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA . Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.	
c) Fijamos nuestro domicilio legal común en PP. JJ. PORVENIR MZA. T LOTE. 41 CHIMBOTE – SANTA – ANCASH	
d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:	
1. CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	60% de Obligaciones
• EJECUCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA OBRA • EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE OBRAS SIMILARES	
2. CASA GRANDE DE INGENIEROS S.A.C.	40% de Obligaciones
• EJECUCIÓN, ADMINISTRACIÓN DE LA OBRA Y SERA EL OPERADOR TRIBUTARIO. • RESPONSABLE DEL ACOPIO, VERIFICACIÓN, VERACIDAD Y AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS CONCERNIENTES DEL PERSONAL CLAVE (PROFESIONALES Y TÉCNICOS), EQUIPAMIENTO Y OTROS DOCUMENTOS QUE SE HAYA REQUERIDO PARA LA ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA EN EL PROCESO DE SELECCIÓN EN CURSO CON LA ENTIDAD CONVOCANTE	
TOTAL:	100% de Obligaciones

NO
ADMITIDO

➤ **CONSORCIO RAFAELA**
- CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.
- CASA GRANDE DE INGENIEROS S.A.C.

4

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria

		<p>❖ IMAGEN BASES INTEGRADAS (PAG.36):</p> <p>d) <i>Condiciones de los consorcios</i></p> <p>De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none">1) El número máximo de consorciados es de 2 integrantes2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30 %3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, superior al 60% <p>e) <i>De las otras penalidades</i></p> <ul style="list-style-type: none">De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento, se pueden establecer otras penalidades, distintas al retraso o mora, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.Según lo previsto en los artículos 190 y 191 del Reglamento, en este tipo de penalidades se deben incluir las siguientes: <p>➤ ANEXO N°6:</p> <p>de la revisión de las partidas de la oferta del postor se advierte que existe incongruencias en la denominación para la partida 1.3.1.6 RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD, siendo que el postor oferta la partida "01.03.01.06 RECUERSOS PARA RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD", lo cual no guarda relación con la partida del expediente técnico para la ejecución del proyecto, y siendo inexacto e incongruente causa confusión respecto del alcance la oferta, conforme se muestra a continuación:</p> <p>❖ OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR:</p> <table><tr><td>01.03.01.04</td><td>SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD EN OBRA</td><td>GLB</td><td></td></tr><tr><td>01.03.01.05</td><td>CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD</td><td>MES</td><td></td></tr><tr><td>01.03.01.06</td><td>RECUERSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD</td><td>GLB</td><td></td></tr></table> <p><i>Ilustración 1 Denominación errónea en la oferta</i></p> <table><tr><td>1.3.1.5</td><td>CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD</td><td>MES</td><td></td></tr><tr><td>1.3.1.6</td><td>RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD</td><td>GLB</td><td></td></tr></table> <p><i>Ilustración 2 Denominación según expediente técnico</i></p> <p>CONCLUSIÓN:</p> <p>Se concluye que el postor CONSORCIO RAFAELA no cumple con presentar el desagregado de partidas de su oferta conforme lo solicitado en el expediente técnico, siendo este error considerado como insubsanable. Al respecto, se debe señalar que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 60 numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, prescribe: son subsanables, entre otros, (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...). Concordante con lo establecido en el numeral 60.4 del referido artículo que prescribe: "60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación". Es decir, solo pueden ser sujeto de subsanación estos dos (2) supuestos establecidos; lo que no sucede en el presente caso.</p> <p>En merito a las consideraciones expuestas, los integrantes del Comité de Selección, deciden por unanimidad NO ADMITIR LA OFERTA del postor CONSORCIO RAFAELA</p>							01.03.01.04	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD EN OBRA	GLB		01.03.01.05	CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD	MES		01.03.01.06	RECUERSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB		1.3.1.5	CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD	MES		1.3.1.6	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB	
01.03.01.04	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD EN OBRA	GLB																										
01.03.01.05	CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD	MES																										
01.03.01.06	RECUERSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB																										
1.3.1.5	CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD	MES																										
1.3.1.6	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB																										
5	➤ CONSORCIO TUPAC	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	ADMITIDO																				
	- CONSTRUCCIONES E INVERSIONES HERLES S.A.C. - ASAB E.I.R.L.	De la revisión de los documentos, el comité de selección decide por unanimidad ADMITIR la oferta del postor CONSORCIO TUPAC AMARU.																										

De la revisión de los documentos para la admisión de la oferta se **ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO TUPAC** integrado por CONSTRUCCIONES E INVERSIONES HERLES S.A.C. y ASAB E.I.R.L., pasando a la siguiente etapa de evaluación de ofertas económicas, consistente en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos: Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria

de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)". =====

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS								
Valor Referencial - V.R.		S/ 1,120,133.97	Límite mínimo del V.R.	90%	S/ 1,008,120.58	Límite máximo del V.R.	110%	S/ 1,232,147.36
N°	Nombre o razón social del postor		Oferta Económica	Dentro del límite inferior	Dentro del límite superior	Resultado		
1	CONSORCIO TUPAC		S/ 1,104,426.97	SI	SI	Admitido		S/ 1,104,426.97

Seguido, corresponde determinar cuál es el precio ofertado que obtiene el mayor puntaje, en cumplimiento del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento "(...) Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:

DETERMINACIÓN DEL PRECIO OFERTADO CON MAYOR PUNTAJE	
$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$	CONSORCIO TUPAC
O_m = Precio de la oferta más baja.	1,104,426.97
O_i = Precio oferta económica	1,104,426.97
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100.00

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN POR MYPE		PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO TUPAC	100.00	100.00	SI	5.00	105.00	Primero

A continuación, los miembros del Comité de Selección, proceden a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que prescribe: "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Numeral 75.2 Si alguno de los dos (2) postores no cumplen con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con el requisito de calificación, salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. Numeral 75.3 Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. Numeral 76.1 Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con los establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento, de ser el caso. Numeral 76.2 De rechazarse alguna de estas ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación. =====

CALIFICACIÓN DE OFERTAS		CONSORCIO TUPAC
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPC/CS - Primera Convocatoria

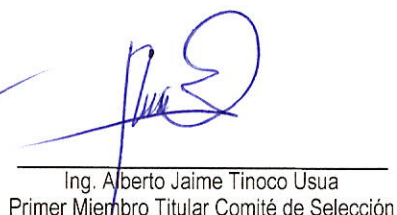
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción de acta de recepción de obra.	SI CUMPLE
---	-----------

Efectuado la Evaluación Final, el Comité de Selección por UNANIMIDAD procede en **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor **CONSORCIO TUPAC**, cuya Oferta Económica total es de **S/ 1,104,426.97 (UN MILLON CIENTO CUATRO MIL CUATROSCIENTOS VEINTISEIS CON 97/100 SOLES)** incluido todos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra. =====

Siendo a horas 20:15 del mismo día del inicio y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Sub Gerencia de Abastecimiento, Servicios General y Control Patrimonial la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá por notificado al postor de acuerdo el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y para los demás trámites correspondientes. =====

EL COMITÉ DE SELECCIÓN;


Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro
Presidente Titular Comité de Selección


Ing. Alberto Jaime Tinoco Usua
Primer Miembro Titular Comité de Selección


Bach. Junior Maycol Acosta Salgado
Segundo Miembro Titular Comité de Selección