

# COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LAS OFERTAS.

### CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023-CSCO-GRL – (PRIMERA CONVOCATORIA).

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PEDRO A. DEL AGUILA HIDALGO, DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO", CON CUI N° 2310311.**

En el Distrito de Belén, en la Oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, sede central, sito en av. Abelardo Quiñones km. 1.5, Distrito de Belén, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, siendo las 09:35 horas del día martes 27 de octubre del año 2023, se reunió el Comité de Selección, encargado de la conducción del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 002-2023-CSCO-GRL - (PRIMERA CONVOCATORIA)**, contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PEDRO A. DEL AGUILA HIDALGO, DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO"**, CON CUI N° 2310311, designado mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 684-2023-GRL-GGR, de fecha 04/09/2023, presidido por la **SR. CLAUDIO ALEJANDRO GRANDEZ MUÑOZ** en su calidad de Presidente Suplente actúa en ausencia del Presidente Titular **SR. LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA**, mediante Memorandum N° 669-2023-GRL-GR, de fecha 25 de octubre del 2023, otorgan efectuar el viaje en Comisión de Servicio a la ciudad de Tarapoto, **SR. ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA - 1ER MIEMBRO TITULAR Y EL SR. MARCOS DANIEL ORBE HERRERA - 2DO MIEMBRO TITULAR**, a fin de efectuar las APERTURAS DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El presidente del comité de selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-09-27 02:35:36.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	2023-09-29 16:29:19.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10086838228	TAPIA JULCA CESAR FERNANDO	2023-10-24 09:33:19.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	2023-09-21 11:07:12.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	2023-09-21 21:55:47.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	2023-10-20 13:18:05.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-09-18 10:58:16.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10401312400	POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN	2023-09-18 20:42:43.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2023-09-18 09:42:33.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10405322001	SOTOMAYOR DAVILA JOSE MIGUEL	2023-10-12 09:47:38.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10427719427	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	2023-09-29 01:44:05.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10802433790	POLONIO RAMOS JOB NAPOLEON	2023-09-18 20:06:17.0	Válido
13	Proveedor con RUC	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	2023-09-17 11:35:51.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20117264883	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	2023-09-29 09:25:31.0	Válido



# COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

15	Proveedor con RUC	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.	2023-09-28 12:25:22.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2023-09-18 09:27:28.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20493156862	R.G. CONTRATISTAS S.R.L.	2023-09-19 13:16:10.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-09-25 23:04:34.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	2023-09-18 13:20:29.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20528217207	JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L.	2023-09-28 08:01:03.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	2023-09-29 11:19:49.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	2023-09-22 09:22:35.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	2023-10-14 11:32:15.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2023-09-18 17:56:42.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-09-20 21:38:20.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20601219566	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	2023-09-22 09:57:05.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	2023-09-21 10:52:23.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	2023-09-21 12:19:23.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2023-10-11 09:39:44.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2023-09-25 11:00:06.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-09-19 13:59:27.0	Válido

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

## Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CSCO-GRL-1-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PEDRO A. DEL AGUILA HIDALGO, DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2310311

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PEDRO A. DEL AGUILA HIDALGO, DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2310311			
20493156862	CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA	25/10/2023	10:20:54	Electronico
10086838228	CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILAR	25/10/2023	22:07:06	Electronico
20601790271	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	25/10/2023	23:39:54	Electronico



# COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA	OBSERVADO
3	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	ADMITIDA

EL COMITÉ DE SELECCIÓN A REALIZADO LA VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA MENCIONADO EN EL NUMERAL 2.2 DEL CAPITULO II DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DETERMINANDOSE:

**DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA:** LOS MISMOS QUE ESTÁN REPRESENTADOS DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS POR A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA Y B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.

1. **CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA**, REALIZO SU FOLIACION A SU OFERTA Y SEÑALO UN INDICE DE DOCUMENTOS.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01).

**FUNDAMENTO.** – **CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA**, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO QUE CORRESPONDE EN CASO DE CONSORCIO, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DECIDIÓ VERIFICAR SI LOS MISMOS CUENTA CON REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES VIGENTES Y TRAS LA INTERACCIÓN CON EL SIGUIENTE LINK: [HTTP://WWW.RNP.GOB.PE/SEGUIDODECONSTANCIA/RNP\\_CONSTANCIA/AL\\_IDACERTIFICADOTODOS.ASP](http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/al_idacertificadotodos.asp), SE OBTUVO QUE EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA**, LOS MIEMBRO DEL CONSORCIO CUENTAN CON REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDOR VIGENTE, PRECISANDO QUE EL CUMPLIMIENTO DE LA HABILITACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SE REALIZARA EN UNA ETAPA SIGUIENTE, QUE ES LA DE EVALUACIÓN, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

**FUNDAMENTO.** – **CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA**, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, COPIA LEGIBLE DEL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD DE LOS MIEMBROS DEL CONSORCIO Y DEL REPRESENTANTE COMUN DEL MISMO, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 02).

**FUNDAMENTO.** – **CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA**, PRESENTO COMO PARTE DE LA OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS, SON LOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN (ANEXO N° 03).

**FUNDAMENTO.-** **CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA**, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, SEÑALANDO HABER EXAMINADO LAS BASES Y DEMÁS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE LA REFERENCIA Y CONOCIENDO TODOS LOS ALCANCES Y LAS CONDICIONES DETALLADAS EN DICHS DOCUMENTOS, POR LO QUE OFRECE EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCION DE LA OBRA: **"MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL**



## COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PEDRO A. DEL AGUILA HIDALGO, DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO", CON CUI N° 2310311, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 04).

FUNDAMENTO. - CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, SEÑALANDO QUE SE COMPROMETE A PRESTAR EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL PLAZO DE 720 DÍAS CALENDARIO; QUE SE DISTRIBUYE DE LA SIGUIENTE MANERA: 660 DÍAS CALENDARIO, PARA LA SUPERVISION DE OBRA y 60 DÍAS CALENDARIO, PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES, VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR TANTO DICHO FORMATO PRESENTADO ES CONSIDERADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN. POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

- PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES (ANEXO N° 05). -

FUNDAMENTO. - CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA EL REFERIDO ANEXO, ANEXO QUE CUENTA CON LAS FIRMAS LEGALIZADAS, VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS, SON LOS ESTABLECIDOS EN EL ANEXO DE LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

POR LO QUE EL COLEGIADO POR UNANIMIDAD, DECIDIÓ LO SIGUIENTE:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA	ADMITIDA

### 2. CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA, REALIZO SU FOLIACION A SU OFERTA Y SEÑALO UN INDICE DE DOCUMENTOS.

#### A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01).

FUNDAMENTO. - CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO QUE CORRESPONDE EN CASO DE CONSORCIO, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DECIDIÓ VERIFICAR SI LOS MISMOS CUENTA CON REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES VIGENTES Y TRAS LA INTERACCIÓN CON EL SIGUIENTE LINK: [HTTP://WWW.RNP.GOB.PE/SEGUIDODECONSTANCIA/RNP\\_CONSTANCIA/VALIDACERTIFICADO TODOS.ASP](http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/validacertificado_todos.asp), SE OBTUVO QUE EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA, LOS MIEMBRO DEL CONSORCIO CUENTAN CON REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDOR VIGENTE, PRECISANDO QUE EL CUMPLIMIENTO DE LA HABILITACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SE REALIZARA EN UNA ETAPA SIGUIENTE, QUE ES LA DE EVALUACIÓN, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

- DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

FUNDAMENTO. - CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, COPIA LEGIBLE DEL DOCUMENTO EMITIDO POR LOS REGISTRO PÚBLICOS, QUE ES LA VIGENCIA PODER DEL GERENTE GENERAL, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.

- DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 02).

FUNDAMENTO. - CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA, PRESENTO COMO PARTE DE LA OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS, SON LOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.



## COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

- DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN (ANEXO N° 03).

**FUNDAMENTO.- CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA**, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, SEÑALANDO HABER EXAMINADO LAS BASES Y DEMÁS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE LA REFERENCIA Y CONOCIENDO TODOS LOS ALCANCES Y LAS CONDICIONES DETALLADAS EN DICHS DOCUMENTOS, POR LO QUE OFRECE EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCION DE LA OBRA: **"MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PEDRO A. DEL AGUILA HIDALGO, DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO"**, CON CUI N° 2310311, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 04).

**FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA**, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, SEÑALANDO QUE SE COMPROMETE A PRESTAR EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL PLAZO DE **720 DÍAS CALENDARIO**; QUE SE DISTRIBUYE DE LA SIGUIENTE MANERA: **660 DIAS CALENDARIO, PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE OBRA y (60) DÍAS CALENDARIO, PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES,** VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR TANTO DICHO FORMATO PRESENTADO ES CONSIDERADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN. **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES (ANEXO N° 05). –

**FUNDAMENTO. - CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA**, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA EL REFERIDO ANEXO, ANEXO QUE NO CUENTA CON LAS FIRMAS LEGALIZADAS, VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS, SON LOS ESTABLECIDOS EN EL ANEXO DE LAS BASES INTEGRADAS, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE ESTE REQUISITO DE LAS BASES SE ENCUENTRA OBSERVADO.**

POR LO QUE EL COLEGIADO POR UNANIMIDAD, DECIDIÓ LO SIGUIENTE:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
04	CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA.	OBSERVADO

### 3. CONSORCIO SUPERVISOR URPA.

#### A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01).

**FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR URPA**, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO QUE CORRESPONDE EN CASO DE CONSORCIO, POR LO QUE ESTE COLEGIADO DECIDIÓ VERIFICAR SI LOS MISMOS CUENTA CON REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES VIGENTES Y TRAS LA INTERACCIÓN CON ELSIGUIENTELINK:[HTTP://WWW.RNP.GOB.PE/SEGUIDODECONSTANCIA/RNP\\_CONSTANCIA/VALIDACERTIFICADO TODOS.ASP](http://www.rnp.gob.pe/seguicodeconstancia/rnp_constancia/validacertificado_todos.asp), SE OBTUVO QUE EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR URPA**, LOS MIEMBRO DEL CONSORCIO CUENTAN CON REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDOR VIGENTE, PRECISANDO QUE EL CUMPLIMIENTO DE LA HABILITACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SE REALIZARA EN UNA ETAPA SIGUIENTE, QUE ES LA DE EVALUACIÓN, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.

**FUNDAMENTO. – CONSORCIO SUPERVISOR URPA**, PRESENTO COMO PARTE DE LA OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS, SON LOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**



## COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

- DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 02).

**FUNDAMENTO.** – **CONSORCIO SUPERVISOR URPA**, PRESENTO COMO PARTE DE LA OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS, SON LOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN (ANEXO N° 03).

**FUNDAMENTO.- CONSORCIO SUPERVISOR URPA**, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, SEÑALANDO HABER EXAMINADO LAS BASES Y DEMÁS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE LA REFERENCIA Y CONOCIENDO TODOS LOS ALCANCES Y LAS CONDICIONES DETALLADAS EN DICHOS DOCUMENTOS, POR LO QUE OFRECE EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PEDRO A. DEL AGUILA HIDALGO, DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO", CON CUI N° 2310311, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 04).

**FUNDAMENTO.** – **CONSORCIO SUPERVISOR URPA**, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA, EL REFERIDO ANEXO, SEÑALANDO QUE SE COMPROMETE A PRESTAR EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL PLAZO DE **720 DÍAS CALENDARIO**; QUE SE DISTRIBUYE DE LA SIGUIENTE MANERA: **660 DIAS CALENDARIO**, PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA y **60 DÍAS CALENDARIO**, PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES,** VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR TANTO DICHO FORMATO PRESENTADO ES CONSIDERADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN. **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

- PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES (ANEXO N° 05). –

**FUNDAMENTO.** - **CONSORCIO SUPERVISOR URPA**, PRESENTO COMO PARTE DE SU OFERTA EL REFERIDO ANEXO, ANEXO QUE CUENTA CON LAS FIRMAS LEGALIZADAS, VERIFICÁNDOSE QUE LAS CONDICIONES Y REQUISITOS, SON LOS ESTABLECIDOS EN EL ANEXO DE LAS BASES INTEGRADAS, **POR LO QUE ESTE COLEGIADO DETERMINA QUE CUMPLE CON LO REQUERIDO POR LAS BASES.**

POR LO QUE EL COLEGIADO POR UNANIMIDAD, DECIDIÓ LO SIGUIENTE:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
02	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	ADMITIDO

ACTO SEGUIDO EN CUMPLIMIENTO DE LOS POCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SE DEBE PROCEDER A REALIZAR LA VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS QUE FUERON ADMITIDAS, ENCONTRÁNDOSE EL COMITÉ DE SELECCIÓN A PROCEDER CON EL PROCESO, DEBIDO A QUE LA OFERTA DEL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA**, CONFORMADO POR: **TAPIA JULCA CESAR FERNANDO** y **VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO**, SE ENCUENTRA EN CONDICION DE **OBSERVADA**, ANTE ELLO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN A DECIDO SUSPENDER LA ETAPA DE CALIFICACION DE LAS OFERTAS HASTA QUE EL POSTRO LEVANTE O NO LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN.

ASIMISMO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN CUMPLIMIENTO DE LO IDNICADO EN EL NUMERAL 60.5 DEL ART 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATATACIONES APROBADO MEDIANTE D.S. N° 344-2018-EF Y MODIFICADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 234-2022-EF. SE PROCEDE A OTROGAR UN (01) DIA HABIL AL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA**, CONFORMADO POR: **TAPIA JULCA CESAR FERNANDO** y **VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO** PARA LEVANTAR LA OBSERVACION PRESENTADA POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN.

## COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, POR UNANIMIDAD, DAN POR APROBADOS LOS RESULTADOS DE LA ADMISION DE OFERTAS, DE ACUERDO A LOS ANÁLISIS EFECTUADOS, CULMINÁNDOSE A LAS 12:05 HORAS DEL MISMO DIA.



**CLAUDIO ALEJANDRO GRANDEZ MUÑOZ**

Presidente Suplente



**ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA**

1er Miembro Titular



**MARCOS DANIEL ORBE HERRERA**

2do Miembro Titular



# COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LAS OFERTAS.

### CONCURSO PÚBLICO N° 002-2023-CSCO-GRL – (PRIMERA CONVOCATORIA).

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PEDRO A. DEL AGUILA HIDALGO, DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO", CON CUI N° 2310311.**

En el Distrito de Belén, en la Oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, sede central, sito en av. Abelardo Quiñones km. 1.5, Distrito de Belén, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, siendo las 09:00 horas del día martes 31 de octubre del año 2023, se reunió el Comité de Selección, encargado de la conducción del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 002-2023-CSCO-GRL - (PRIMERA CONVOCATORIA)**, contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PEDRO A. DEL AGUILA HIDALGO, DISTRITO DE IQUITOS, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO"**, CON CUI N° 2310311, designado mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 684-2023-GRL-GGR, de fecha 04/09/2023, presidido por la **SR. LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA** en su calidad de Presidente Titular, **SR. ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA** - 1ER MIEMBRO TITULAR Y EL **SR. MARCOS DANIEL ORBE HERRERA** – 2DO MIEMBRO TITULAR, a fin de efectuar las APERTURAS DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El presidente del comité de selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Acto seguido, el comité de selección procede a descargar la subsanación de oferta presentada (electrónica) por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA**, CONFORMADO POR: **TAPIA JULCA CESAR FERNANDO** y **VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO** para proceder según lo previsto en la normativa de contrataciones en concordancia con las bases del procedimiento de selección en análisis, concluyéndose:

Los postores presentaron sus ofertas del único ítem, de manera electrónica.

De la admisión de ofertas.

El comité de selección ha realizado la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionado en el numeral 2.2 del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección, determinándose:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	ADMITIDA

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó un (03) postor que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO SUPERVISOR URPA	CUMPLA	CALIFICA



# COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

**Nota:** LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DECONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Determinada la admisibilidad y calificación de las propuestas, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

## EVALUACIÓN TÉCNICA

OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA				PUNTAJE TECNICO TOTAL
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA	55.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, M > 0.5 vez el valor Referencial.	25.00 EL POSTOR, desarrolla la metodología que sustente la oferta.	0.00 EL POSTOR, Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad.	0.00 EL POSTOR, Presenta Certificado ISO 37001.	80.00
CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA	70.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, M > 1.0 vez el valor Referencial.	0.00 EL POSTOR, NO desarrolla la metodología que sustente la oferta.	3.00 EL POSTOR, Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad.	2.00 EL POSTOR, Presenta Certificado ISO 37001.	75.00
CONSORCIO SUPERVISOR URPA	70.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, M > 1.0 vez el valor Referencial.	0.00 EL POSTOR, NO desarrolla la metodología que sustente la oferta.	3.00 EL POSTOR, Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad.	2.00 EL POSTOR, Presenta Certificado ISO 37001.	75.00

### • CONSORCIO SUPERVISOR LA PLOMADA

#### Evaluación de la Oferta:

**Experiencia del Postor en la Especialidad ..... 55 Puntos**

(Acredita una experiencia ascendente a la suma de S/3'663,851.46)

**Metodología Propuesta ..... 25 Puntos**

La metodología propuesta ha sido elaborada conforme al contenido mínimo expresamente establecido en las bases integradas.

Conforme al Factor de Evaluación "Metodología Propuesta", la metodología propuesta por el Postor deberá contener la descripción detallada del servicio ofrecido (actividades y funciones específicas del personal clave y de apoyo) programado en cuadros GANT, PERT-CPM (conforme a los componentes de la consultoría), que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar.

El comité ha revisado la metodología propuesta consignada en los Folios 332 al 463, donde desarrolla la metodología solicitada en las bases administrativas.

**Sostenibilidad Ambiental y Social ..... 00 Puntos**

**Integridad en la Contratación ..... 00 Puntos**



## COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

La oferta técnica del Postor obtiene 80 PUNTOS, alcanzando el puntaje mínimo de 80 puntos establecido en las bases integradas, por lo que su oferta ACCEDE A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.

### • CONSORCIO SUPERVISOR DEL AGUILA

#### Evaluación de la Oferta:

**Experiencia del Postor en la Especialidad ..... 70 Puntos**  
(Acredita una experiencia ascendente a la suma de S/ 6'796,000.62)

**Metodología Propuesta ..... 00 Puntos**

La metodología propuesta no ha sido elaborada conforme al contenido mínimo expresamente establecido en las bases integradas.

La metodología propuesta no desarrolla el extremo referido a la "Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión", los mismos que se detallan entre los folios 287-288, se puede evidenciar que el postor menciona de manera genérica las normas que aplicarán en la prestación del servicio; sin embargo, no se observa que haya desarrollado la descripción de alguna norma. Teniendo en cuenta el análisis realizado, se evidencia que el postor no cumple con uno de los puntos esenciales mínimos de la metodología propuesta; esta incongruencia impide conocer con certeza el real alcance de la oferta. (similar situación figura como Fundamento 44 a 53 de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 3615-2023-TCE-S3); del mismo modo no se ha desarrollado de forma optima y adecuada el control de ensayos de laboratorio, dado que este punto ha obviado muchos puntos importantes de las actividades a realizar por la supervisión como el control de la toma de muestra, control de calidad en traslado de la muestra al laboratorio, etc.; en cuanto al punto control de materiales, este no se desarrollo de forma adecuada, no se describe en especifico las actividades a realizar ni mucho menos los procedimientos, ni la normatividad vigente mediante la cual se pueda asegurar la calidad del control de los materiales, lo cual generaría un riesgo para la entidad al intentar contratar con un postor que no especifica de forma adecuada los trabajos a realizar, siendo un riesgo potencial el mismo en la prestación de la calidad del servicio.

**Sostenibilidad Ambiental y Social ..... 03 Puntos**

**Integridad en la Contratación ..... 02 Puntos**

La oferta técnica del Postor obtiene 75 PUNTOS, no alcanzando el puntaje mínimo de 80 puntos establecido en las bases integradas, por lo que su oferta NO ACCEDE a la EVALUACIÓN ECONÓMICA.

### • CONSORCIO SUPERVISOR URPA

#### Evaluación de la Oferta:

**Experiencia del Postor en la Especialidad ..... 70 Puntos**  
(Acredita una experiencia ascendente a la suma de S/5'839,698.68)

**Metodología Propuesta ..... 00 Puntos**

La metodología propuesta no ha sido elaborada conforme al contenido mínimo expresamente establecido en las bases integradas.

Conforme al Factor de Evaluación "Metodología Propuesta", la metodología propuesta por el Postor deberá contener la descripción detallada del servicio ofrecido (actividades y funciones específicas del personal clave y de apoyo) programado en cuadros GANT, PERT-CPM (conforme a los componentes de la consultoría), que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar.

El comité ha revisado la metodología propuesta del postor consignada en los Folios 697 al 885, donde se evidencia que no desarrolla la metodología solicitada en las bases administrativas como se demuestra en los folios 702, 846 y 848 el cual hace mención a otra entidad y proyecto respectivamente, denominado "Gobierno



## COMITE DE SELECCION

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Regional de Amazonas (folio 702) y "Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Salud del Establecimiento de Salud de Apoyo de Palpa, Distrito de Palpa – Provincia de Palpa, Departamento de Ica" (folio 846 y 848).

En cuanto a la posibilidad de subsanar las deficiencias que contiene la oferta del postor, de conformidad con lo establecido en el literal f) del artículo 60 del RLCE, si bien se permite la subsanación de documentos que contengan información divergente, dicho supuesto se halla referido a circunstancias que son materia de acreditación, las mismas que deben de existir al momento de la presentación, supuesto de hecho que no nos encontramos.

**Sostenibilidad Ambiental y Social ..... 03 Puntos**

**Integridad en la Contratación ..... 02 Puntos**

**La oferta técnica del Postor obtiene 75 PUNTOS, no alcanzando el puntaje mínimo de 80 puntos establecido en las bases integradas, por lo que su oferta NO ACCEDE a la EVALUACIÓN ECONÓMICA.**


Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo a lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que supero el puntaje mínimo, se encuentre dentro de los límites del valor referencial.

Por lo tanto, se suspende el presente acto para realizar la respectiva apertura de la oferta en el SEACE del único postor que superó la evaluación técnica.

Sin otro particular siendo las 12:45 del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



**LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA**  
Presidente Titular



**ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA**  
1er Miembro Titular



**MARCOS DANIEL ORBE HERRERA**  
2do Miembro Titular