

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 006-2025/CS/CPS N° 001-2025-EP/JO 0728

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Lima, a los veinticuatro (24) días del mes de junio del año 2025, en la sala de acuerdos del Servicio de Comunicaciones del Ejército, siendo las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución del Servicio de Comunicaciones del Ejército N° 014 - 2025-SCOME/T-6.g.2 de fecha 19 de mayo de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Concurso Público de Servicios N° 001-2025-EP/JO 0728, Primera Convocatoria para la contratación del Servicio de Interconexión Satelital para la transmisión y recepción de datos mediante enlace satelital para el Ejército, integrado por el TCO 3° EP Cesar Augusto REATEGUI LOPEZ, PC CSTF Daniel Alonso CAHUANA ALVITES como Miembros Titulares y el TCO2 EP Raul REYES CORONADO Experto Suplente, los cuales se reunieron a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	24/06/2025	24/06/2025	09:00	11:00	[3]
- Para la evaluación:	24/06/2025	24/06/2025	13:00	14:30	[4]
- Para la calificación:	24/06/2025	24/06/2025	15:00	16:00	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	24/06/2025	24/06/2025	18:00	18:20	[6]

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CAHUANA ALVITES DANIEL ALONSO	Condición	COMPRADOR PUBLICO DE LA DEC	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	REYES CORONADO RAUL	Condición	EXPERTO	Titular	
				Suplente	X
Segundo Miembro	REATEGUI LÓPEZ CESAR AUGUSTO	Condición	INTEGRANTE	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	TASNET E.I.R.L.
2	JEMARY'Z SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JEMARY'Z S.A.C.
3	TELCOMS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.
4	TECMESH S.A.C.
5	DISEÑAR Y CONSTRUIR INNOVACIÓN TECNOLÓGICA S.A.C.
6	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C
7	HISPASAT PERU S.A.C.
8	FLEETEC CORPORATION S.A.C.
9	PARWI E.I.R.L.
10	PROMOTORA INNOVA S.A.C.
11	MGV TECHNOLOGY S.A.C.
12	COMPAÑIA DE TELECOMUNICACIONES TELREDSAT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TELREDSAT S.A.C.
13	P & P BUSINESS GROUP S.A.C.
14	AS TELECOM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AS TELECOM S.A.C.
15	NEXTNET S.A.C.
16	EDDAS HOLDING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
17	O3B TELEPORT SERVICES (PERU) SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - O3B TELEPORT SERVICES (PERU) S.A.C.

18	RURAL NETWORK S.A.C.
19	FREE FLY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FREE FLY S.A.C.
20	FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
21	MMX INFRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
22	ALCANTARA ESTRELLA PERCY AKIRY
23	MORI MARICHI MILLER ALFONSO
24	LOPEZ PEÑALOZA EDSON MAX
25	CORPORACION DE ALTA TECNOLOGIA S.A.C.
26	TE.SA.M. PERU S.A.
27	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.
28	CORPORACION PERUDATA CENTER SAC
29	EMAXLAN S.A.C.
30	NETWORKING SAT E.I.R.L
31	PERUSAT TELECOMUNICACIONES S.A.C. 26

5	DETALLE DE LOS POSTORES
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	NEXTNET S.A.C.
2	NETWORKING SAT E.I.R.L.

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.			
	6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
		1		
		...		
	6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
		Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
		1	NEXTNET S.A.C.	SUMA ALZADA
2		NETWORKING SAT E.I.R.L.	SUMA ALZADA	

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS														
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES														
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR															
1	<table> <tr> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td><td>NEXTNET S.A.C.</td></tr> <tr><td colspan="2">FACTORES</td></tr> <tr><td>PRECIO</td><td>PUNTAJES</td></tr> <tr><td>[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]</td><td>100puntos</td></tr> <tr><td>PUNTAJE TOTAL (EN BASE A LA FORMULA 0.3 x 0.7)</td><td>90 puntos</td></tr> <tr><td>BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)</td><td>93 puntos</td></tr> <tr><td>TOTAL</td><td>0 puntos</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	NEXTNET S.A.C.	FACTORES		PRECIO	PUNTAJES	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]	100puntos	PUNTAJE TOTAL (EN BASE A LA FORMULA 0.3 x 0.7)	90 puntos	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	93 puntos	TOTAL	0 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	NEXTNET S.A.C.														
FACTORES															
PRECIO	PUNTAJES														
[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]	100puntos														
PUNTAJE TOTAL (EN BASE A LA FORMULA 0.3 x 0.7)	90 puntos														
BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	93 puntos														
TOTAL	0 puntos														
2	<table> <tr> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</td><td></td></tr> <tr><td>...</td><td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR										
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2															
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR														
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN														
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:															

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	NEXTNET S.A.C.	
...		
IMPORTANTE:		
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	NEXTNET S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:	CUMPLE	NO CUMPLE
		X	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	NETWORKING SAT E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:	CUMPLE	NO CUMPLE
		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		ADMITIDO	
Al hacer la sumatoria de los importes aceptados no logra reunir el monto requerido en las bases como experiencia del postor, por lo cual se le descalifica.		DESCALIFICADO	

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NETWORKING SAT E.I.R.L.	<p>En el REQUISITO DE CALIFICACIÓN: EXPERIENCIA DEL POSTOR, en el Anexo 11 la empresa NETWORKING SAT E.I.R.L. ha presentado del Ítem 4, el Contrato N° 001-2023-SUTRAN y la Constancia de Cumplimiento de la prestación N° 263-2024, en donde se observa que el importe del contrato es de S/ 219,999.00, pero existe la Adenda N° 001 que reduce el monto del contrato primigenio a S/ 157,142.14, importe que nuevamente lo registran en el Ítem 5, el cual si es congruente con la misma constancia de cumplimiento, es por ello que no se toma en cuenta el importe registrado en el Ítem 4.</p> <p>Por otro lado, en el Anexo 11 la empresa NETWORKING SAT E.I.R.L. ha presentado del Ítem 2, el Contrato N° 506-CEP-SECOM-2015 y la Constancia de prestación respectiva, en donde se observa que el importe del contrato es de S/ 177,500.00, pero en el Ítem 15 indican que se presentara el Contrato N° 284-CS-SECOM-2016 por el importe de S/ 176,500.00 pero los documentos sustentatorios son los mismos del Ítem 2, es por ello que no se toma en cuenta el importe registrado en el Ítem 15.</p>
...		

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].

Ampliación de CCP	Sí	NO
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		

IMPORTANTE:

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1		
...		

IMPORTANTE:

De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.


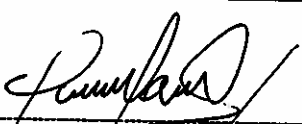
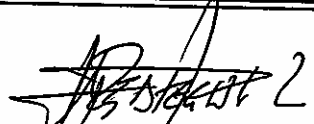
11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	NEXNET S.A.C.	S/ 897,374.66

12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

13	 DANIEL ALONSO CAHUANA ALVITES PC CSTF Comprador Público de la DEC- Comité de Selección	 RAÚL REYES CORONADO TCO 2º EP Experto Suplente del Comité de Selección	 CÉSAR AUGUSTO REATEGUI LOPEZ TCO 3º EP Integrante Titular del Comité de Selección
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

<input checked="" type="checkbox"/>	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor[13] subsanar su oferta dentro del plazo de[14] días hábiles, conforme a la siguiente información:	
<ul style="list-style-type: none"> - Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:[15] - Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):[16] - Detallar el documento o error que se subsanó:[17] 	
BASE LEGAL	
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".	