



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N.º 12 -2024-GRP/OBRAS - 1

(Primera convocatoria)

EJECUCION DE OBRA:

"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. COLUMNA PASCO, DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2461366

En Pasco, siendo la 08:20 a.m. del día 02 de diciembre del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato 4/40-2024-G.R.PASCO-GOB/GGR de fecha 27.09.2024 y Formato REMOCION Y DESIGNACION DE COMITÉ DE SELECCIÓN N°31-2024-G.R.PASCO-GOB/GGR de fecha 17.10.2024, encargado de llevar a cabo la integridad del procedimiento de selección de la LICITACION PUBLICA N.º 12 -2024-GRP/OBRAS - 1, para seleccionar al contratista que se encargara de la ejecución de la Obra denominada: CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. COLUMNA PASCO, DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2461366, integrado por HARRY JOHN GORA CHAMORRO como Presidente y los miembros FREDY ROLAND TOLENTINO HUARANGA y MARIELA PANDO PINTO (ello en aplicación del numeral 44.7 del Art. 44° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente), contando con el quórum reglamentario establecido en el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF vigente y modificatorias, a efectos que el Comité de Selección continúe con la apertura, evaluación y el otorgamiento de la buena (de ser el caso).

Se procede a verificar el estado de actividad de inscripción de ofertas con el siguiente detalle:

	TIPO DE DOCUMENTO	Nº DE DOCUMENTO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE INSCRIPCION
1	RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-10-27 23:11:00.0
2	RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2024-10-14 11:20:48.0
3	RUC	20482100580	VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.	2024-11-13 19:01:00.0
4	RUC	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	2024-10-11 12:52:09.0
5	RUC	20486558742	CONSTRUCTORA PAUCAR ESPINOZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-16 00:26:19.0
6	RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-04 12:35:25.0
7	RUC	20489730864	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-05 12:20:13.0
8	RUC	20494665876	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-24 19:21:01.0
9	RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-15 16:44:38.0
10	RUC	20494951020	ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-20 17:58:58.0
11	RUC	20506606722	RMJ CONSTRUCTORES S.A.C	2024-10-25 16:51:42.0
12	RUC	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-20 11:05:56.0
13	RUC	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	2024-10-09 10:33:15.0
14	RUC	20511631760	CONCRETTA S.A.C.	2024-11-22 09:55:43.0
15	RUC	20511866481	MAQUINARIAS DEL CENTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAQUICEN S.A.C.	2024-10-04 08:51:13.0
16	RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-10-10 08:32:44.0
17	RUC	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	2024-11-24 09:10:06.0
18	RUC	20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	2024-10-09 11:49:03.0
19	RUC	20546099220	GRUPO MONTEERRICO S.A.C	2024-11-07 03:00:22.0
20	RUC	20563486628	JJA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	2024-11-24 23:43:05.0
21	RUC	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	2024-10-24 10:00:40.0
22	RUC	20600683650	CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.	2024-11-19 18:44:16.0
23	RUC	20602141013	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA HEYMAN A. & DYLAND S.A.C.	2024-11-13 18:24:19.0
24	RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2024-10-19 07:19:19.0
25	RUC	20602648967	DRHACO E.I.R.L.	2024-10-17 20:57:51.0
26	RUC	20602961070	LUVAL CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	2024-10-21 05:30:02.0
27	RUC	20603013540	DICONST JAROME SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-10 09:06:04.0
28	RUC	20603582692	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-04 09:55:00.0
29	RUC	20608077163	G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-11-20 12:27:16.0
30	RUC	20610702768	SOSA & MESIAS INGENIEROS S.A.C.	2024-10-17 22:17:31.0
31	RUC	20612043923	CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	2024-10-16 21:07:44.0

CUADRO 1: elaborado por el comité de selección



COMITE DE SELECCIÓN

Seguidamente se procede a verificar el estado de actividad de presentación de ofertas en el sistema electrónico - SEACE, con el siguiente detalle:

Presentación de ofertas/expressión de interés																																													
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL																																												
Nomenclatura :	LP-SM-12-2024-CS-GRP-1																																												
Nro. de convocatoria :	1																																												
Objeto de contratación :	Obra																																												
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. COLUMNA PASCO, DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2461366																																												
<table><thead><tr><th>Nro. ítem</th><th>Descripción del ítem</th><th>Fecha Presentación</th><th>Hora Presentación</th><th>Forma de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>RUC / Código</td><td>Nombre o Razón Social</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. COLUMNA PASCO, DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2461366</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>20511631760</td><td>CONSORCIO COLUMNA</td><td>25/11/2024</td><td>19:10:54</td><td>Electronico</td></tr><tr><td>20489730864</td><td>CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA</td><td>25/11/2024</td><td>21:11:26</td><td>Electronico</td></tr><tr><td>20506606722</td><td>CONSORCIO C&T</td><td>25/11/2024</td><td>22:51:41</td><td>Electronico</td></tr><tr><td>20608077163</td><td>CONSORCIO MILAN</td><td>25/11/2024</td><td>22:52:07</td><td>Electronico</td></tr><tr><td>20506876789</td><td>CONSORCIO GESSA INGENIEROS</td><td>25/11/2024</td><td>22:58:51</td><td>Electronico</td></tr></tbody></table>						Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	RUC / Código	Nombre o Razón Social				1	EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. COLUMNA PASCO, DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2461366				20511631760	CONSORCIO COLUMNA	25/11/2024	19:10:54	Electronico	20489730864	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA	25/11/2024	21:11:26	Electronico	20506606722	CONSORCIO C&T	25/11/2024	22:51:41	Electronico	20608077163	CONSORCIO MILAN	25/11/2024	22:52:07	Electronico	20506876789	CONSORCIO GESSA INGENIEROS	25/11/2024	22:58:51	Electronico
Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación																																									
RUC / Código	Nombre o Razón Social																																												
1	EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. COLUMNA PASCO, DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2461366																																												
20511631760	CONSORCIO COLUMNA	25/11/2024	19:10:54	Electronico																																									
20489730864	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA	25/11/2024	21:11:26	Electronico																																									
20506606722	CONSORCIO C&T	25/11/2024	22:51:41	Electronico																																									
20608077163	CONSORCIO MILAN	25/11/2024	22:52:07	Electronico																																									
20506876789	CONSORCIO GESSA INGENIEROS	25/11/2024	22:58:51	Electronico																																									

IMAGEN 1 extraído del SEACE

Previamente a la apertura de las ofertas, debemos señalar que todo participante y/o postor que presente su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases administrativas integradas, concordante con lo señalado en el ANEXO 02 de las bases administrativas integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor al presentar su oferta, éste queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos invocar la sumilla en la Resolución N° 00215-2024-TCE-S2 expedida por las Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

"...es pertinente remitirnos a las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones."

Acto seguido se procede a descargar los archivos que contendrían las ofertas electrónicas, así como la impresión en medio físico, correspondiente a los postores indicados en la imagen 1.

Por ello se procede con la verificación del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria exigidos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases administrativas integradas, conforme al siguiente detalle:

- ❖ **CONSORCIO C&T (Integrada por RMJ CONSTRUCTORES S.A.C., y COSTASELVA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.),** se deja constancia en acta que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, por el siguiente fundamento.

Del ANEXO N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra presentada a folios 23 de su propuesta, el postor oferta el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio en el plazo de 300 días calendario. No obstante, de conformidad al literal 1.7. de la Sección Específica de las bases integradas, se ha indicado que el presente procedimiento de selección es "sin modalidad", el cual supone presentar el Anexo 4 conforme a lo indicado en las reglas definitivas. Además, lo referido no es susceptible de ser subsanada, de conformidad con el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento y el inciso a) del referido literal que indica:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica

- ❖ **CONSTRUCTORA Y MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA,** se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor el día 25 de noviembre de 2024, se encontraba observada, por ello se requirió a través de CARTA N° 004-2024-LP-SM-12-2024-CS-GRP de fecha 26.11.2024 su corrección en un plazo de un (01) día hábil. El cual conforme a la imagen extraída del SEACE fue cumplida en el plazo otorgado:



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-12-2024-CS-GRP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Otra
Descripción del objeto	EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. COLUMNA PASCO, DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2461266
Número de Contratación	REGIÓN PASCO-2024-957

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20489730864
Consenso	No
Nombre o razón social	CONSTRUCTORA S MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	Acta (804262 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	28/11/2024
Observación	La oferta presentada no cuenta con visación y foliación (en todas las hojas que conforman la oferta)
Usuario quien publicó	74201453
Fecha y hora publicación	25/11/2024 19:25:02 PM

Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	27/11/2024
Usuario quien subanó	20489730864
Fecha y Hora Subsanación	27/11/2024 19:17:10 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Id	Nombre del Archivo	Tipo del Archivo	Tamaño del Archivo	Documento
1	(CONSTRUCTORA MINERA GOLDEN GRP 12.pdf KB)	pdf	223558018	

Descripción del Acta	
1	EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. COLUMNA PASCO, DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2461266

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 de 1.

IMAGEN 2 extraído del SEACE

Por ello este colegiado verifica que la referida oferta es ADMITIDA, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas.

- ❖ **CONSORCIO GESSA INGENIEROS** (integrado por C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, y ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA), se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como ADMITIDA, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas.
- **CONSORCIO COLUMNA** (integrado por CONCRETETA S.A.C. y MCC GROUP E.I.R.L.), se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor el día 25 de noviembre de 2024, se encontraba observada, por ello se requirió a través del CARTA N° 004-2024-LP-SM-12-2024-CS-GRP de fecha 28.11.2024 su corrección en un plazo de un (01) día hábil. El cual conforme a la imagen extraída del SEACE fue cumplida en el plazo otorgado:

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-12-2024-CS-GRP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Otra
Descripción del objeto	EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. COLUMNA PASCO, DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2461266
Número de Contratación	REGIÓN PASCO-2024-957

Datos del postor	
RUC / Código	20514621762
Consenso	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO COLUMNA

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	Acta (453147 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	28/11/2024
Observación	El Anexo N° 3 Promesa de Consorcio, no cuenta con las firmas legalizadas.
Usuario quien publicó	74201453
Fecha y hora publicación	28/11/2024 16:36:01 PM

Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	29/11/2024
Usuario quien subanó	20514621762
Fecha y Hora Subsanación	29/11/2024 19:31:20 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Id	Nombre del Archivo	Tipo del Archivo	Tamaño del Archivo	Documento
1	(PROMESA DE CONSORCIO COLUMNA LEGALIZADA LP12 oki.pdf KB)	pdf	1922692	

Descripción del Acta	
1	EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. COLUMNA PASCO, DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2461266

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 de 1.

IMAGEN 1 extraído del SEACE



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

Por ello este colegiado verifica que la referida oferta es **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas. Dejando constancia que, la promesa consorcial subsanada ha sido modificado agregándose (duplicándose) una obligación a la empresa MCC GROUP.

- ❖ **CONSORCIO MILAN** (integrado por **CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.**), se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas.

En este estado se procede a la verificación de la oferta económica de los postores admitidos, quienes han cumplido con lo requerido en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas definitivas, es así que se procede a la evaluación del importe ofertado la misma que debe encontrarse dentro de los límites establecidos según lo prescrito en el acápite 28.3 del Art. 28° de la Ley 30225 – Ley de Contrataciones del Estado vigente, con el siguiente resultado:

Nº Ord.	POSTOR	IMPORTE OFERTADO SI.	RESULTADO
01	CONSTRUCTORA Y MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12'306,649.13	ADMITIDO
02	CONSORCIO GESSA INGENIEROS (integrado por C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, y ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA),	11'743,507.38	ADMITIDO
03	CONSORCIO COLUMNA (integrado por CONCRETETA S.A.C. y MCC GROUP E.I.R.L.),	11'743,507.38	ADMITIDO
04	CONSORCIO MILAN (integrado por CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.),	13'048,000.00	ADMITIDO

Seguidamente se procede a la evaluación de la oferta, con el objetivo de determinar el mejor puntaje y el orden de prelación de la oferta, en función a los factores y criterios de evaluación que se han establecido en las bases administrativas integradas definitivas, con el siguiente resultado:

Nº	NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO (98.00 Ptos)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA (02.00 Ptos)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO GESSA INGENIEROS (integrado por C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, y ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	98.00	00.00 (*)	98.00	1
02	CONSORCIO COLUMNA (integrado por CONCRETETA S.A.C. y MCC GROUP E.I.R.L.)	98.00	00.00 (**)	98.00	1
03	CONSTRUCTORA Y MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	93.52	02.00	95.52	2
04	CONSORCIO MILAN (integrado por CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.)	88.20	02.00	90.20	3

(*) Revisado el certificado de INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA de la empresa C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SA, integrante del CONSORCIO GESSA INGENIEROS, en la pagina web: <https://www.iccgloba.com/clients>, conforme la siguiente imagen, donde refiere que actualmente el referido certificado, se encuentra "RETIRADO".



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

Por ello, no se asigna ningún puntaje al consorcio, por cuanto cada uno de los integrantes de un consorcio debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje, hecho que no ocurren en el presente caso.

(**) Revisado propuesta técnica, el comité comprueba que la empresa MCC GROUP E.I.R.L.) integrante del CONSORCIO COLUMNA PASCO, no adjunta el certificado de Integridad en la Contratación Pública. Por ello, no se asigna ningún puntaje al consorcio, por cuanto cada uno de los integrantes de un consorcio debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje, hecho que no ocurren en el presente caso.

Finalmente, se procede a la calificación de la oferta de los postores:

CONSORCIO GESSA INGENIEROS

1. Del Contrato N° 144-2018/MDC (Fs. 160)

De los folios 170 al 174, el postor presenta el contrato consorcial del cual se advierte que no contienen el porcentaje de obligaciones que asumió cada consorciado en relación a las obligaciones contractuales respecto al objeto del contrato de obra.

Pues no han contemplado las obligaciones de cada consorciado, por lo que no se puede acreditar fehacientemente, si todos los consorciados o solo uno de ellos se comprometieron a desarrollar obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria; en este caso a ejecutar la obra, incumpliendo con lo dispuesto en la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD.

Directiva n.° 006-2017-OSCE/CD, Participaciones de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado, vigente a partir del 1 de abril del 2017

[...] VII DISPOSICIONES ESPECÍFICAS

[...] 7.4. PRESENTACIÓN DE OFERTA

[...] 7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- [...]
- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorias en general, consultorias de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. [...]
- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.
- El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.
- [...]

Lo referido se sustenta con lo señalado por el Tribunal en los fundamentos 40 al 44 de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, en los cuales se concluye que el porcentaje de las obligaciones de cada integrante del consorcio no puede suponerse, sino que debe desprenderse fehacientemente del contrato o promesa de consorcio, y que, en caso contrario, no se computará la experiencia proveniente del contrato.

2. Del Contrato de Obra N° 03-2020-MDS/CS (Fs. 190)

El referido contrato tiene como objeto la "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA **REPARACION** DE VIAS URBANAS; EN EL (LA) TRAMO 1-588 CALLE LA PERLA PUENTE (ENTRADA A LLONKOY) EN LA LOCALIDAD DE SUMBILCA, DISTRITO DE SUMBILCA, PROVINCIA HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA"

De ello, se comprueba que no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogidas en las bases integradas (reglas definitivas) que indica:

Se considerará obras similares a:



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Lo referido se sustenta con la Resolución N° 229-2024-TCE-S4 que en su fundamento 30 dispone:

Conforme a lo anterior, se ha verificado que la experiencia presentada por el Consorcio Impugnante 1 mediante el Contrato S/N de fecha 11 de setiembre de 2017 y el Contrato N° 004-2020 del 2 de octubre de 2020; no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogida en las bases integradas.

3. El Contrato de Ejecución de Obra N° 001-2028-GRU-GR-GGR-GTP (fs. 304); Contrato N° 62-20202-EMAPE/GCAF (fs. 335); Contrato N° 153-2020-EMAPE/GCAF (fs. 357) y; Contrato N° 154-2020-EMAPE/GCAF (fs. 383), no son contabilizados las facturaciones como experiencia del postor en la especialidad toda vez que, de la promesa de consorcio (ANEXO 5), los integrantes del consorcio han definido que la obligación de aportar la experiencia en obras similares solo estará a cargo de la empresa ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA :

	<ul style="list-style-type: none">- Responsable de la elaboración, verificación y/u obtención de los documentos para el perfeccionamiento del contrato y su presentación en conjunto con el Representante Común del Consorcio ante el GOBIERNO REGIONAL DE PASCO – SEDE CENTRAL, de obtener la buena pro.- Responsable de la elaboración, verificación y/u obtención de los documentos para la subsanación de observaciones para el perfeccionamiento del contrato y su presentación en conjunto con el Representante Común del Consorcio ante el GOBIERNO REGIONAL DE PASCO – SEDE CENTRAL, en el caso de existir observaciones a los documentos presentados y de obtener la buena pro.- Responsable de mantener vigente su Inscripción en el RNP en el capítulo de Ejecución de Obras hasta el perfeccionamiento del contrato, en caso de obtener la buena pro.
2 OBLIGACIONES DE ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION [60 %]	
CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
<ul style="list-style-type: none">- Ejecución conjunta de la obra.- Administración conjunta del Contrato.- Responsable de la Verificación, Gestión y Obtención de la Carta Fianza para el Fiel Cumplimiento del Contrato, en caso de obtener la buena pro y de corresponder.- Responsable de la Verificación, Gestión y Obtención de la Carta Fianza para los Adelantos Directo y de Materiales, en caso de obtener la buena pro y de corresponder.- Responsable del aporte de la experiencia en obras similares, así como, toda la veracidad de la documentación consignada para dicho fin- Responsable de mantener vigente su inscripción en el RNP en el capítulo de Ejecución de Obras hasta el perfeccionamiento del contrato, en caso de obtener la buena pro.	
TOTAL, OBLIGACIONES 100 %	

Por los fundamentos expuestos, la experiencia acreditada por el postor no es considerada válida al no cumplir con la facturación mínima requerida en las bases integradas.

CONSORCIO COLUMNA

1. Del Contrato N° 200-2022- MDUA-LC/AM (Fs. 50)

Del Acta de Verificación y Recepción de Obra (fs. 71), no señala el monto final de obra, solo indica textualmente un Monto Referencial. Además, en el penúltimo párrafo indica literalmente: "las partidas con % de ejecución inferior al 100% se efectuaron deductivos de obra", texto que genera incertidumbre a este colegiado, al no tener certeza del monto final de la obra, pues de conformidad al ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, refiere que: si hubiera diferencias en los montos producto de reajustes, el postor deberá ser diligente y presentar el documento que evidencie dichos reajustes, como es la liquidación de obra.

Por ello, se el colegiado descalifica el referido contrato.

2. Del Contrato N° 162-2018-GRH/GR (Fs. 164)

Del documento presentado a folios 188 las empresas Concreta Constructora e Inmobiliaria SAC y Guerra constructores y Consultores SRL en forma conjunta acuerdan que el Representante legal sería el Sr. Elvis Jubel Inga Abal. Sin embargo, el Contrato N° 162-2018-GRH/GR señala que el Representante Legal es el Sr. Bernabe Cluber Llanto Ugarte quien suscribe el contrato.

Asimismo, las bases integradas exigen:

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

En ella no refiere que el postor pueda presentar otra documentación distinta a la promesa de consorcio o contrato de consorcio para sustentar el porcentaje de obligaciones, no obstante, el postor adjunta el "traslado notarial" documento no requerido en las reglas definitivas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que el comité descalifica el referido contrato.

3. En el Contrato N° 047-2018-GRA (Fs. 203); Contrato N° 020-2017/MDR (Fs. 233) y; Contrato N° 043-2017/MPCH-GM (Fs. 254); el postor no presenta el contrato consorcial o promesa de consorcio, solo adjunta el "traslado notarial" documento no requerido en las reglas definitivas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad en consorcio, por lo que el comité descalifica los referidos contratos. Además al presentar documentación distinta a lo indicado en las bases administrativas integradas, el postor no cumple con lo referido en la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO que indica:

7.4.1. Para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas, según el numeral 4 del artículo 31 del Reglamento.

La documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo a lo establecido en los documentos del procedimiento (...)

7.7. Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad a través del expediente técnico de obra y requerimiento.

Por los fundamentos expuestos, la experiencia acreditada por el postor no es considerada válida al no cumplir con la facturación mínima requerida en las bases integradas.

CONSTRUCTORA Y MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

1. Contrato N° 001-PEC-PROC-2018-CS-MDSRQ (Fs. 25)

Revisado el acta de recepción de fecha 25/07/2019 y la resolución de alcaldía N° 103-A-2019/MDSRQ de fecha 08/06/2019, de los cuales se advierte incongruencia del monto del adicional por mayores metrados, pues en el acta indica S/ 794,541.02 y en la resolución de aprobación menciona S/ 794,451.02, hecho que genera incertidumbre al comité al no saber cuál de los montos referidos será considerado, teniendo presente que, la evaluación se da en virtud a la documentación obrante en la oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solo permitan identificar las exigencias o requerimiento que desea acreditarse, estando impedido a realizar interpretaciones alguna a la información contenida en la oferta, no es factible su validación en tal sentido el comité de selección no puede recurrir a interpretaciones. (Resolución N° 334-2019-TCE-S1), de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilita al comité determinar fehacientemente el real alcance de la misma por lo que se deberá no admitir o descalificar.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra (ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE), por lo tanto; no se valida dicho contrato para acreditar experiencia del postor en la especialidad.

2. Contrato N° 039-2017-MDV (Fs. 62)

Del contrato de consorcio presentado, no se verifica las obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria a cada consorciado de acuerdo a la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, inciso 7.4.2 literal d) "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones".

Lo referido se sustenta con lo señalado por el Tribunal en los fundamentos 40 al 44 de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, en los cuales se concluye que el porcentaje de las obligaciones de cada integrante del consorcio no puede suponerse, sino que debe desprenderse fehacientemente del contrato o promesa de consorcio, y que, en caso contrario, no se computará la experiencia proveniente del contrato.

Además, del contrato de consorcio CLAUSULA SEGUNDO no se verifica el cumplimiento de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, del inciso 7.7 literal 2) "identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio".

Por tanto, el contrato de consorcio NO CUMPLE con lo establecido en la directiva, ya que el postor no cumplió con señalar el RUC, a pesar de llevar contabilidad independiente.

Al respecto, el TCE mediante Resolución N° 2070-2019-TCE-S1 señaló:

En este punto, es importante resaltar que en la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD vigente a la fecha de perfeccionamiento del mencionado contrato de consorcio, se establece expresamente que, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir con tres requisitos: a) la información mínima también exigible para la promesa de consorcio; b) identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el RUC; y c) consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

3. Contrato N° 073-2020-MDSB (Fs.93)

De revisado el contrato de consorcio CLAUSULA SEPTIMA no se verifica el cumplimiento de acuerdo a la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, del inciso 7.7 literal 2) "identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio".

Por tanto, el contrato de consorcio NO CUMPLE con lo establecido en la directiva, ya que el postor no cumplió con señalar el RUC, a pesar de llevar contabilidad independiente.

Al respecto, el TCE mediante Resolución N° 2070-2019-TCE-S1 señaló:

En este punto, es importante resaltar que en la Directiva N°016-2012-OSCE/CD vigente a la fecha de perfeccionamiento del mencionado contrato de consorcio, se establece expresamente que, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir con tres requisitos: a) la información mínima también exigible para la promesa de consorcio; b) identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el RUC; y c) consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda. La experiencia acreditada no es considerada, por los fundamentos expuestos.

4. Contrato N° 001-2020-MDH/GM (Fs.180)

En el acta de recepción de fecha 07/07/2021 se detalla Adicional N° 01 (S/ 580,819.67); Adicional N°2 (S/ 237,819.30); Deductivo N° 01 (S/ 507,133.40) y; Deductivo N° 2 (S/ 74,732.41) y; sin embargo, el artículo primero de la parte resolutive de la Resolución Gerencial N° 021-2022-MDH/GM de fecha 22/02/2022 refiere como adicionales a la suma de (S/ 741,342.97) y no hace referencia a deductivo alguno, comprobándose incongruencias y/o discrepancias en los documentos referidos.

Al respecto, el comité refiere que, la evaluación se da en virtud a la documentación obrante en la oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solo permitan identificar las exigencias o requerimiento que desea acreditarse, estando impedido a realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta, no es factible su validación en tal sentido el comité de selección no puede recurrir a interpretaciones. Además, de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilita al comité determinar fehacientemente el real alcance de la misma por lo que se deberá no admitir o descalificar, Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra (ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE), por lo tanto; no se valida dicho contrato para acreditar experiencia del postor en la especialidad.

5. Contrato N° 023-2020-GRSM-PEAH-01.00 (Fs.137)

El objeto de convocatoria del presente contrato "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE-SN SECTOR RUMIYACU SECTOR PUNTA DE DONE MOYOBAMBA DISTRITO Y PROVINCIA DE MOYOBAMBA SAN MARTIN" no se encuentra dentro del requerimiento de obras similares solicitadas en las bases, por cuanto no están consideradas como vías urbanas, por lo tanto, no se valida dicho contrato para acreditar experiencia del postor en la especialidad

Por los fundamentos expuestos, la experiencia acreditada por el postor no es considerada válida al no cumplir con la facturación mínima requerida en las bases integradas.

CONSORCIO MILAN

El postor cumple con los requisitos de calificación indicadas en las bases integradas.

Con estos resultados, el Comité de Selección procede a adjudicar la Buena Pro al postor: **CONSORCIO MILAN (integrado por CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.)**

Se encarga al presidente del Comité de Selección requerir el inicio de lo prescrito en el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, que establece lo siguiente "(...) consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro".

Se encarga a la Oficina de Procesos el registro de la presente acta en el SEACE.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 01:05 p.m. del 02.12.2024 suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

ING. HARRY JOHN GORA CHAMORRO
Presidente

ARQ. FREDY ROLAND TOLENTINO HUARANGA
Primer Miembro

ABOG. MARIELA PANDO PINTO
Segundo Miembro (suplente)