



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNKINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°24-2024-MDUA/CS-1

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-MDUA/OL
---	----------------	------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Unión Asháninka, a los 28 días del mes de Junio del año 2024, en la Oficina de Logística, a las 14:30 horas, se constituyeron el comité de selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 24-2024-MDUA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACION EN EL MERCADO MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO DE MANTARO DEL DISTRITO DE PICHARI-LA CONVENCION-CUSCO", a fin de EFECTUAR LA REVISION DE DOCUMENTOS, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.
---	---

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE LA UNIDAD FORMULADORA	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. DANIEL COLLAHUACHO CALLAÑAUPA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Segundo Miembro	CPC. YOYER JAIME AVENDAÑO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA LOGISTICA	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes de manera electrónica los siguientes participantes:			
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado
1	10199984182	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	VALIDO
2	10239904438	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	VALIDO
3	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	VALIDO
4	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	VALIDO
5	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	VALIDO
6	10418888186	VIDAL DIAZ FRANZ LEONIDAS	VALIDO
7	15400761407	HURTADO ANAMPA EFRAIN	VALIDO
8	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	VALIDO
9	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	VALIDO
10	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	VALIDO
11	20491149583	LLANKARQ S.A.C.	VALIDO
12	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	VALIDO
13	20494883865	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	VALIDO
14	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	VALIDO
15	20527534144	CONSTRUCTORA HOCH	VALIDO
16	20564112161	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	VALIDO
17	20564112162	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	VALIDO
18	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	VALIDO
19	10754751288	CACERES DE LA CRUZ JORDY ABFDY	VALIDO
20	20603809107	COORPRO E.I.R.L.	NO VALIDO

DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas de manera electrónica:				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio
1	10199984182	CONSORCIO MERCADO UNION ASHANINKA	NEIL ALEXEI BENDEZU SUAREZ DNI: 48017063	10199984182 - TINOCO GARCIA RUBEN DARIO 55% 20600841328 - 3A-PROYECTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES S.A.C. 45%

6	Acto seguido, se procede con la revisión de documentos que contienen las ofertas de los mencionados postores
---	--

DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas <u>no se admiten</u> , por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión
1	***	NINGUNO		

DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:				
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	10199984182	CONSORCIO MERCADO UNION ASHANINKA	NEIL ALEXEI BENDEZU SUAREZ DNI: 48017063	ITEM ÚNICO

9	REQUISITOS DE CALIFICACION A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN Contar con inscripción vigente en el RNP en el capítulo de CONSULTOR DE OBRAS, especialidad de consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - categoría B o superior.	VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION CONSORCIO MERCADO UNION ASHANINKA CUMPLE			
---	--	--	--	--	--



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°24-2024-MDUA/CS-1

B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA					
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO					
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE				
* Facturación					
RESULTADOS	CALIFICADO				

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.				
10.1	FACTOR DE EVALUACION:	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Puntaje Máximo 60 Puntos		
		El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 480,000.00 (CUATROCIENTOS OCHENTA MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [480,000.00]: [60] puntos M >= [330,000.00] veces el valor referencial y < [480,000.00] veces el valor referencial: [40] puntos M > [240,000.00] veces el valor referencial y < [330,000.00] veces el valor referencial: [20] puntos		
10.2	FACTOR DE EVALUACION:	METODOLOGÍA PROPUESTA	Puntaje Máximo 40 Puntos		
		Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Plan de trabajo a. Introducción b. Objetivo del Estudio c. Metodología de trabajo d. Indicadores de medición de logro de metas e. Actividades a desarrollar f. Relación de Profesionales que conforman el Equipo Técnico del Estudio g. Programa de asignación de recursos del personal técnico, desarrollo de actividades de campo y gabinete. 2. Metodología para el control de plazo a. Proceso de control de la documentación b. Plazo de prestación de servicios c. Cronograma de Desarrollo de las Actividades y Tiempo de Duración d. Cronograma de Participación de profesionales e. Programación de Visitas y Actividades de Campo 3. Metodología para el aseguramiento de calidad a. Organización del personal clave y responsables b. Mecanismos de aseguramiento de la calidad del servicio c. Líneas de Acción para alcanzar metas y objetivos d. Descripción de los mecanismos de control e. Actividades previas a la consultoría f. Actividades durante la ejecución de la consultoría g. Gestión de trabajo con la supervisión h. Punteamiento de mejoras al servicio. 4. Metodología para el control de riesgos a. Enfoque de gestión de riesgos b. Enfoque integral de gestión de riesgos c. Riesgos advertidos que pueden afectar el desarrollo de la consultoría 5. Metodología de socialización a la población beneficiaria 6. Sistema de gestión para los sistemas de seguridad y salud	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [40] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta: [0] puntos		

11

CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:

El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstos en las bases.

ITEM	1	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO				VALOR REFERENCIAL		S/. 240,000.00			
FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03		POSTOR 04		POSTOR 05	
		CONSORCIO MERCADO UNION ASHANINKA									
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje				
Monto facturado acumulado:		S/. 571,877.54	60								
METODOLOGÍA PROPUESTA		Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje				
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Plan de trabajo a. Introducción b. Objetivo del Estudio c. Metodología de trabajo d. Indicadores de medición de logro de metas e. Actividades a desarrollar f. Relación de Profesionales que conforman el Equipo Técnico del Estudio g. Programa de asignación de recursos del personal técnico, desarrollo de actividades de campo y gabinete 2. Metodología para el control de plazo a. Proceso de controlar la documentación b. Plazo de prestación de servicios c. Cronograma de Desarrollo de las Actividades y Tiempo de Duración d. Cronograma de Participación de profesionales e. Programación de Visitas y Actividades de Campo 3. Metodología para el aseguramiento de calidad a. Organización del personal clave y responsables b. Mecanismos de aseguramiento de la calidad del servicio c. Líneas de Acción para alcanzar metas y objetivos. d. Descripción de los mecanismos de control e. Actividades previas a la consultoría f. Actividades durante la ejecución de la consultoría g. Gestión de trabajo con la supervisión. h. Planteamiento de mejoras al servicio. 4. Metodología para el control de riesgos a. Enfoque de gestión de riesgos b. Enfoque integral de gestión de riesgos c. Riesgos advertidos que pueden afectar el desarrollo de la consultoría 5. Metodología de socialización a la población beneficiaria 6. Sistema de gestión para los sistemas de seguridad y salud		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta de manera objetiva y coherente en su totalidad.	40								



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCIÓN - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°24-2024-MDUA/CS-1

TOTAL PUNTAJE		100.00								
BINIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%)		-								
BINIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)		5.00								
TOTAL PUNTAJE CON BONIFICACIONES		105.00								
ORDEN DE PRELACION	1° ORDEN									

12 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES

El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases; asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley.

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	FORMULA	PMPE	Pi
1	CONSORCIO MERCADO UNION ASHANINKA	S/. 237,000.00	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	100	100

13 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

13.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	c1	0.80
		Económico	c2	0.20

EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL PTPi	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO MERCADO UNION ASHANINKA	$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$	104.00	1

13 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección, en mérito a los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas de los postores, otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:

ITEM	SÍNTESIS DEL ÍTEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO	CONSORCIO MERCADO UNION ASHANINKA	S/. 237,000.00

Siendo las 16:20 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

ING. DANIEL COLLAHUACHO CALLAÑAUPA

CPC. YOVER JAIME AVENDAÑO

NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES